

BESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

1. AANLEIDING

Bij besluit van 26 september 2006, nummer 0610888/21, hebben wij aan Schelde Marinebouw B.V. en Scheldepoort B.V. een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting bestemd voor scheepsreparatie, het samenstellen van offshore-constructies en scheepsnieuwbouw, gelegen aan de Ritthemsestraat 500 te Vlissingen-Oost.

Tegen dit besluit is beroep ingesteld door:

- de besloten vennootschappen "Scheldepoort B.V." en "Schelde Marinebouw B.V." te Vlissingen;
- de besloten vennootschap "Compagnie de Manutention Ro-Ro B.V." te Ritthem.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 15 augustus 2007, zaaknummer 200608202/1, uitspraak gedaan. De Afdeling:

- vernietigt ons besluit van 26 september 2006, kenmerk 0610888/21, voor zover het betreft de aan de daarbij verleende vergunning verbonden voorschriften 1.4, voor zover het betreft de zinsnede "(o.a. de certificering van verfspuiters conform het VOS-besluit)" en de laatste volzin, 7.1.1 voor zover het betreft het woord "meteo" en de laatste drie volzinnen, 7.2.1 tweede en derde volzin, 7.3.1 voor zover het betreft "weersomstandigheden", 9.2 tweede volzin, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6 en 11.3 laatste volzin;
- verbindt nieuwe voorschriften 9.3 en 9.4 aan de vergunning en bepaalt dat de uitspraak in de plaats treedt van het besluit voor zover het de vernietigde voorschriften 9.3 en 9.4 betreft;
- draagt ons op binnen 8 weken na verzending van de uitspraak met inachtneming daarvan een nieuw besluit te nemen ten aanzien van de voorschriften 7.1.1, 7.2.1, 7.3.1, 9.5, 9.6 en 11.3 en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze kenbaar te maken. Onderhavig besluit voorziet hierin.

2. BIJ DE BESLISSING IS REKENING GEHOUDEN MET:

In haar uitspraak overweegt de afdeling met betrekking tot de vernietigde voorschriften het volgende (voor zover relevant):

Voorschrift 7.1.1

"Uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat de windkracht de enige weersomstandigheid is die relevant is voor eventueel te nemen maatregelen om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken.

Verweerder heeft vergeten het woord "meteo" te vervangen door "windkracht".

Met de laatste 3 volzinnen (uitvoeren actualisatietoets) heeft verweerder niet alleen de verplichting opgelegd om onderzoek te doen naar mogelijkheden tot verdergaande bescherming van het milieu maar appellanten ook opgedragen om te onderzoeken of, gelet op die mogelijkheden, de bestaande werkwijze en emissiebeperkende technieken nog de beste beschikbare technieken vertegenwoordigen. Dit laatste is echter een taak van verweerder en in zoverre in strijd met het stelsel van de Wet milieubeheer."

Voorschrift 7.2.1

"Mede gelet op de verscheidenheid aan installaties en voorzieningen waarop dit voorschrift betrekking heeft, is de afdeling van oordeel dat het woord "regelmatig" onvoldoende duidelijkheid biedt over de frequentie waarop inspecties en/of testen dienen plaats te vinden. Het bestreden besluit is in zoverre in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel."

Voorschrift 7.3.1

"in plaats van "weersomstandigheden" kan worden volstaan met "windkracht"."

Voorschrift 9.5

"De afdeling overweegt dat voorschrift 9.5 geen duidelijkheid geeft over de maatregelen die appellanten sub 1 moeten treffen tegen het verwaaien van verf en stof. In de eerste volzin van dit voorschrift wordt bepaald dat dit verwaaien zoveel mogelijk moet worden beperkt door het treffen van organisatorische en/of technische maatregelen.

Nu niet aannemelijk is gemaakt dat concrete maatregelen niet vastgelegd kunnen worden en gelet op het belang van het in het voorschrift geregelde milieuaspect, is het besluit in zoverre in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel."

Voorschrift 9.6

"De afdeling overweegt voorts dat het woord "onnodige" in de eerste volzin niet duidelijk maakt hoever appellanten sub 1 moeten gaan in het voorkomen van emissies van luchtverontreinigende stoffen. Het besluit is in zoverre in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel."

Voorschrift 11.3

"Uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat verweerder heeft beoogd dat de brandweer slechts een adviserende rol heeft bij de beoordeling van het noodplan. Dit blijkt evenwel niet uit de laatste zin. Het besluit is in zoverre in strijd met het algemene rechtsbeginsel dat een besluit zorgvuldig moet worden genomen."

Ten aanzien hiervan overwegen wij het volgende:

Voorschrift 7.1.1

Zoals wij tijdens de zitting al hebben aangegeven kan wat ons betreft "meteo" worden vervangen door windkracht.

Verder hebben wij ten onrechte de vergunninghouder verplicht tot het eens per vijf jaar uitvoeren van een actualisatietoets om na te gaan of de inrichting nog steeds voldoet aan BBT. De actualisatietoets is een verplichting die het bevoegd gezag heeft en kan niet aan de vergunninghouder worden opgelegd. De betreffende passage schrappen wij dan ook uit het voorschrift.

Voorschrift 7.2.1

Gezien de aard en hoeveelheid installaties en voorzieningen waarop de beschikking betrekking heeft, voert het te ver om voor alles de frequentie van inspectie en onderhoud in een voorschrift op te leggen. Daarbij geldt dat het voorschrift duidelijk stelt dat alle installaties en voorzieningen waarop deze beschikking betrekking heeft, voor zover dit voor het vermijden van nadelige gevolgen voor het milieu van belang is, steeds in goede staat verkeren en naar behoren functioneren. Voor sommige onderdelen is de frequentie van inspectie en onderhoud expliciet in een voorschrift genoemd. Bij andere voorschriften is meer sprake van een impliciete verplichting tot inspectie en/of onderhoud; daar zijn b.v. specifieke grenzen gesteld waaraan moet worden voldaan. De vergunninghouder is goed in staat om, voor zo ver niet wettelijk geregeld, de frequentie van inspectie en/of onderhoud zodanig te kiezen dat aan de eerste volzin van dit voorschrift wordt voldaan. Hij kan dit in een inspectieplan vastleggen. De vergunninghouder past de frequentie van onderhoud/inspectie aan als de bevindingen daartoe aanleiding geven. Door middel van toezicht en handhaving kan dit worden afgedwongen.

Voorschrift 7.3.1

Zoals wij tijdens de zitting al hebben aangegeven vervangen wij het woord "weersomstandigheden" door windkracht.

Ten aanzien van geluid geldt hetgeen in de voorschriften 3.1 t/m 3.3 staat; daar moet vergunninghouder aan voldoen. In voorschrift 3.4 staat aangegeven volgens welke methode wij, maar ook vergunninghouder zelf, de in voorschrift 3.1 opgenomen waarden moeten meten en beoordelen.

Voorschrift 9.5

Bij het treffen van organisatorische en /of technische maatregelen bedoelen wij maatregelen als verwoord in het op de inrichting aanwezige "Instructieboek Veiligheid en Milieu". In de paragraaf Straalen en conserveringswerkzaamheden gaat vergunninghouder onder meer uitgebreid in op de door haar werknemers en op de werf aanwezige "derden" te nemen maatregelen ter voorkoming dan wel beperking van de emissies naar de lucht. Hierin staat onder andere vermeldt wanneer en hoe gritnetten toegepast moeten worden, wie eindverantwoordelijk is, welke maatregelen de applicateur (onderaannemer) moet nemen ter voorkoming/beperking van o.a. overspray. Verder doelen wij op de dokvloerdiscipline, zoals beschreven in Module C.6 Scheepsbouw en -reparatie. Dit is onderdeel van het werkboek milieumaatregelen metaal- en elektrotechnische industrie, dat is opgesteld in het kader van de Intentieverklaring uitvoering milieubeleid metaal- en elektrotechnische industrie en dat per 1 de-

cember 2005 door Regeling aanwijzing BBT-documenten (gewijzigd Staatscourant 2007, 70) is aangewezen als BBT-document. Een belangrijk document is het op 3 augustus jl. vastgestelde Bref-document oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen.

De genoemde documenten vormen de basis van de organisatorische en technische maatregelen die de vergunninghouder in het "Instructieboek Veiligheid en Milieu" heeft opgenomen. Wij maken omwille van de werkbaarheid binnen de inrichting de in genoemde documenten al dan niet tot in detail uitgewerkte milieumaatregelen niet één op één onderdeel van de vergunning.

De bedoeling van de in het voorschrift genoemde uitgangspunten voor de verfspuitwerkzaamheden in dok 1 en de drijvende dokken hebben wij verduidelijkt. De vergunninghouder is daarmee gehouden aan de in dit voorschrift genoemde waarden; afwijkingen hiervan zijn niet toegestaan.

Voorschrift 9.6

Onder onnodige emissies verstaan wij in dit voorschrift emissies die met toepassing van andere technieken/andere grondstoffen/andere werkwijze voorkomen dan wel beperkt kunnen worden. Daarbij denken wij aan de stoffen die vrijkomen bij conserveringswerkzaamheden, maar ook aan stoffen die vrijkomen bij las- en straalwerkzaamheden. Het voorschrift is in die zin verduidelijkt.

Voorschrift 11.3

Het advies van de plaatselijke brandweer is voor ons wel een zwaarwegend advies en in die zin zullen afwijkingen daarvan gedegen moeten worden beargumenteerd. De eis om het noodplan onmiddellijk aan te passen, als dit naar het advies van de plaatselijke brandweer noodzakelijk is, is niet juist en komt te vervallen.

3. BESLUIT

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om de voorschriften 7.1.1, 7.2.1, 7.3.1, 9.5, 9.6 en 11.3 van de vergunning van 26 september 2006, nummer 0610888/21, als volgt te wijzigen:

7.1.1 De vergunninghouder beheerst de milieubelasting veroorzaakt door de inrichting en streeft waar mogelijk naar vermindering van de milieubelasting.

Daartoe heeft de vergunninghouder een beheerssysteem ontwikkeld, waarin tenminste de volgende elementen zijn opgenomen:

- emissies naar de lucht (scheepsnieuwbouwactiviteiten)
- afvalstoffen (incl. bluswateropvang)
- energieverbruik
- water
- veiligheid
- geluid
- windkracht

Daarnaast zijn voor de reparatiewerf de volgende aspecten voor zover relevant nader uitgewerkt:

- toepassing dokvloer- en kadediscipline
- vastleggen van de geconserveerde m² per verfsoort
- registratie van gebruikte hoeveelheden verf en oplosmiddelen bij de reparatiewerf
- werkwijze met de spuitcabine
- instructies omtrent het controleren van verffilters en het wisselen daarvan
- verantwoordelijkheden m.b.t. verfspuitactiviteiten.
- bevoegdheden van toezichthouders.
- registratie windkracht en de wijze waarop met deze gegevens wordt omgegaan
- vastlegging van gemaakte keuzes omtrent invulling van werkwijzen en procedures en borging als mede de gemaakte afwijkingen daarvan.

De vergunninghouder legt op hoofdlijnen de beheersing van de milieubelasting (het beheerssysteem) uiterlijk bij het van kracht worden van deze beschikking ter goedkeuring voor aan de directie Ruimte, Milieu en Water.

De vergunninghouder ziet er op toe dat de inrichting in werking is overeenkomstig het goedgekeurde beheerssysteem.

- 7.2.1** Alle installaties en voorzieningen waarop deze beschikking betrekking heeft verkeren, voor zover dit voor het vermijden van nadelige gevolgen voor het milieu van belang is, steeds in goede staat en functioneren naar behoren.

Dit wordt door middel van interne (apparaat-) inspecties en/of testen gecontroleerd waarbij de bevindingen schriftelijk worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.

De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen is schriftelijk vastgelegd. De vergunninghouder past de frequentie van onderhoud/inspectie aan als de bevindingen daartoe aanleiding geven.

Deze registratie is op de inrichting aanwezig en kan te allen tijde op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag worden getoond.

- 7.3.1** Ter bepaling van de feitelijk door de in deze beschikking beschreven bedrijfsonderdelen veroorzaakte nadelige gevolgen voor het milieu is een volledig, transparant, functionerend en gedocumenteerd meet- en registratiesysteem in werking.

Dit systeem bevat tenminste de volgende elementen:

- emissies naar de lucht via puntbronnen
- diffuse emissies
- emissies door lekverliezen
- afvalstoffen naar soort en bestemming
- energieverbruik per energiedrager
- waterverbruik
- geluid
- registratie van incidenten/(bijna) ongevallen
- registratie van klachten
- registratie van windkracht
- grond- en hulpstoffenverbruik

Per element worden, voor zover van toepassing, de volgende aspecten uitgewerkt:

- monstername/analysemethode
- wijze van registreren
- meetfrequentie
- berekeningsmethode
- meetonnauwkeurigheid
- calibratie /ijking meetinstrumenten
- onderhoud meetinstrumenten
- documentenbeheer
- toetsing aan vergunningswaarden
- te nemen maatregelen bij geconstateerde afwijkingen.
- borging van bovengenoemde aandachtspunten

De vergunninghouder legt de beschrijving van dit meet- en registratiesysteem (op hoofdlijnen) uiterlijk bij het van kracht worden van deze beschikking ter goedkeuring voor aan de directie Ruimte, Milieu en Water van de provincie Zeeland.

- 9.5** Bij te verrichten werkzaamheden in de open lucht, waarbij verwaaien van verf en stof kan optreden (o.a. bij verfspuiten en stralen) voorkomt dan wel beperkt de vergunninghouder de emissies naar de lucht door het treffen van organisatorische en/of technische maatregelen (o.a. gebaseerd op het werkboek Metalelektro industrie – module C.6 scheepsbouw en –reparatie). Deze maatregelen zijn vastgelegd in het op de inrichting aanwezige Instructieboek Veiligheid en Milieu: welke ten minste de volgende onderdelen bevat:

- gebruik gritnetten bij straal- en conserveringswerkzaamheden
- kade- en dokvloerdiscipline
- wijze van applicatie
- gebruik van de spuitcabine en bij behorende verffilters
- wijze van airless verfspuiten

Mededelingen

1. Beroep

Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde in artikel 20.1 van de Wet milieu-beheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, op grond waarvan gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN 's-Gravenhage.

2. Een afschrift van dit besluit is toegezonden aan:

1. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlissingen.
2. VROM-Inspectie regio Zuid-West.
3. Het Waterschap Zeeuwse Eilanden.
4. De appellanten in de beroepszaak 200608202/1 ten aanzien waarvan op 15 augustus 2007 uitspraak is gedaan.

Een overzicht van de wijzigingen, welke zijn doorgevoerd in het Instructieboek Veiligheid en Milieu en welke gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, worden voor 1 april van elk kalenderjaar schriftelijk gemeld aan de directie Ruimte, Milieu en Water van de provincie Zeeland.

Als genoemd in voorschrift 7.1.1 is de vergunninghouder verplicht tijdens deze werkzaamheden in dok 1 en de drijvende dokken rekening te houden met de windkracht. Daarbij geldt het volgende:

- Bij een windkracht hoger dan 5 Bft, legt vergunninghouder alle verfspuitwerkzaamheden stil met uitzondering van de verfspuitwerkzaamheden voor zover het delen betreft van het droog staande vaartuig die zich onder de dokwand bevinden en met uitzondering van het verfspuiten van de vlakke, loodrechte wanden boven de dokwand, waarbij gebruik gemaakt wordt van de verfspuitcabine.
- Bij een windkracht hoger dan 6 Bft, legt de vergunninghouder alle verfspuitwerkzaamheden stil met uitzondering van die verfspuitwerkzaamheden voor zover het delen betreft, niet zijnde de voor- en achtersteven, van het droog staande vaartuig die zich onder de dokwand bevinden.
- Bij een windkracht hoger dan 7 Bft legt de vergunninghouder alle verfspuitwerkzaamheden stil.

Als er sprake is van overspray buiten de inrichting, legt de vergunninghouder alle betrokken verfspuitwerkzaamheden direct stil.

- 9.6** De vergunninghouder beperkt dan wel voorkomt emissies van luchtverontreinigende stoffen als gevolg van conserveringswerkzaamheden, maar ook van stoffen die vrijkomen bij las- en straalwerkzaamheden zoals vluchtige organische stoffen, lasdampen, stof en fijn stof. De vergunninghouder verricht hiertoe twee jaarlijks onderzoek.

Dit onderzoek bevat de ten minste de volgende elementen:

- inventarisatie alternatieve (verfspuit)technieken
- preventieve in-proces maatregelen
- inventarisatie milieuvriendelijker grond- en hulpstoffen (scheepsnieuwbouwactiviteiten)
- implementatie-belemmerende factoren
- borging onderzoek en rapportage

De vergunninghouder rapporteert hierover periodiek, maar ten minste eenmaal per twee jaar aan de directie Ruimte, Milieu en Water. In deze rapportage geeft de vergunninghouder argumenteerd aan welke maatregelen hij wel en welke maatregelen hij niet implementeert. De vergunninghouder geeft hierin tevens het tijdpad van implementatie aan.

- 11.3** De vergunninghouder stelt, in samenspraak met de plaatselijke brandweer en vertegenwoordigers van andere door hem noodzakelijk geachte organisaties of instanties, een noodplan op. Dit noodplan ligt ter informatie voor aan de directie Ruimte, Milieu en Water.

overeenkomstig het door gedeputeerde staten genomen besluit,


 drs. C.J. Colijn,
 directeur Directie Ruimte, Milieu en Water.