

Middelburg, 19 oktober 2004
Nummer: 0410801
Afdeling: Milieuhygiëne
Globiscodes: ZI068700287 t/m ZI068700290



GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

Melding

Op 22 april 2004 hebben wij een melding in het kader van artikel 28 van de Wet bodembescherming ontvangen. De melding heeft betrekking op bodemverontreiniging op een viertal locaties, die deel uitmaken van het toekomstige tracé van de N57 op Walcheren.

Het gaat om oude gevallen van verontreiniging, dat wil zeggen dat deze verontreinigingen zijn veroorzaakt vóór 1 januari 1987.

De melding is ingediend door Rijkswaterstaat, Directie Zeeland, te Middelburg en bevat vier nader onderzoeksrapporten en vier saneringsplannen, opgesteld door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB) te Deventer. De resultaten van verkennend onderzoek op deze locaties zijn digitaal beschikbaar gesteld.

Bij de hierna volgende beschrijving van de verontreinigingssituatie en de saneringsplannen zijn nadere aanduidingen zoals data en kenmerken van de rapporten en plannen vermeld.

In verband met de herinrichting van de N57 door Walcheren zijn diverse bodemonderzoeken verricht om de bodemkwaliteit in het tracé in kaart te brengen. De bodemonderzoeken zijn onderverdeeld in diverse trajecten. Het onderzoeksbureau CBB heeft elk van deze trajecten voorzien van een locatienummer. De melding heeft betrekking op vier van deze trajecten te weten:

- CBB locatienummer 168, 'Goldsteinseweg' met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2116, 2175 en 2107
- CBB locatienummer 184, 'Prooijensweg' met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2096 en 2072
- CBB locatienummer 212, 'Veerseweg 124 a' met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie N nummer 1608
- CBB locatienummer 174, 'Brigdamseweg' met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie T nummers 2107 en 2224

De melding bevat voldoende gegevens om deze te kunnen beoordelen en een besluit te kunnen nemen.

Wetgeving

Op grond van artikel 29, eerste en tweede lid, van de Wet bodembescherming dienen wij uiterlijk binnen 13 weken na ontvangst van een melding en nader onderzoeksrapport in een beschikking vast te stellen of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

In geval van ernstige verontreiniging dienen wij, op grond van artikel 37, eerste lid van de Wet bodembescherming vast te stellen of er sprake is van urgentie om te saneren.

Ingevolge artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming dienen wij binnen 13 weken na ontvangst te besluiten of kan worden ingestemd met het saneringsplan. De beslissingstermijn kan met ten hoogste 13 weken verlengd worden. Op 26 april 2004 hebben wij de termijn om te beslissen met 13 weken verlengd. Met de uitvoering van het saneringsplan kan pas worden begonnen, nadat is ingestemd met dit plan.

Ingevolge artikel 40 van de Wet bodembescherming kunnen wij toestaan, als bij de melding ingevolge artikel 28 van de Wet bodembescherming wordt aangegeven dat men voornemens is handelingen te verrichten waarbij slechts een gering gedeelte van de verontreiniging van de bodem wordt verplaatst, dat kan worden volstaan met het verstrekken van de volgende gegevens:

- a. de resultaten van een nader onderzoek van het betrokken gedeelte, en
- b. een saneringsplan voor het betrokken gedeelte.

Vorbereidingsprocedure

De Provinciale milieuverordening Zeeland bepaalt dat op bovengenoemde besluiten (vaststelling ernst en urgentie en instemming saneringsplan) de openbare voorbereidingsprocedure, zoals opgenomen in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing is. Dit betekent dat er eerst een ontwerpbesluit wordt opgesteld. Deze ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken worden voor een periode van vier weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat er voor belanghebbenden de mogelijkheid hun zienswijze mondeling of schriftelijk over de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken aan ons kenbaar te maken.

De ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken hebben van 11 augustus tot en met 8 september 2004 ter inzage gelegen bij de directie Ruimte, Milieu en Water en bij de gemeente Middelburg.

Verontreinigingssituatie

CBB locatienr. 168 Goldsteinseweg

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek (NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008168, 1 juli 2003 en het NO nr. 125010168, 29 maart 2004).

De onderzochte locatie omvat een deel van de weg, de berm en een puindam. Het huidige en toekomstige gebruik van de onderzochte locatie is deels infrastructuur en deels openbaar groen (berm) en weiland. Uit het verkennend onderzoek blijkt dat voornamelijk in de bovengrond op diverse plaatsen lichte verontreinigingen met cadmium, kwik, lood, chroom, zink en EOX, worden aangetoond. Plaatselijk wordt sterke verontreiniging aangetoond met minerale olie, zink en PAK. Er zijn enkele puinmonsters onderzocht op asbest, in één van de monsters (puindam D) werd analytisch asbest aangetoond, echter beneden de restconcentratienorm (zie toelichting onder kopje Ernst van de verontreiniging). In het grondwater is een lichte overschrijding van de streefwaarde voor chroom aangetoond.

Uit het onderzoek blijkt dat op onderstaande drie deellocaties sprake is van verontreinigingen welke nader onderzocht zijn:

- A. berm
- C. puindam C
- D. puindam D.

Uit het NO blijkt dat in deellocatie A, berm, in diverse bovengrondmonsters sprake is van een bijmenging met puin. De zintuiglijk sterk met puin verontreinigde grond is over het algemeen sterk verontreinigd (overschrijding van de interventiewaarde) met polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). Op deellocatie C, puindam, is in de bovengrond een sterke verontreiniging in de grond met PAK aangetoond. Deellocatie D, puindam, is sterk verontreinigd met PAK en tevens is een lichte tot sterke verontreiniging met minerale olie aangetoond.

De verontreiniging strekt zich bij A uit tot circa 0,5 m-mv, bij C tot circa 1.2 m-mv en bij D tot circa 0,8 m-mv.

Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond met name horizontaal niet overal geheel afgebakend. De verontreiniging is plaatselijk in lichte mate perceelsgrens overschrijdend. Wel is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking en de uitvoering van een sanering.

CBB locatienr. 184 Prooijensweg

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek (NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008184, juli 2003 en het NO nr. 125010184, 29 maart 2004.

De onderzochte locatie omvat de Watergang en een Puinpad.

Het huidige en toekomstige gebruik van de onderzochte locatie is deels infrastructuur en deels openbaar groen (berm).

Uit het onderzoek blijkt dat de waterbodem uit de watergang klasse 0 en klasse 2 slib bevat. Uit de analysesresultaten blijkt dat de bovengrond op de deellocatie Puinpad licht is verontreinigd met PAK, kwik, cadmium en lood en matig tot sterk is verontreinigd met zink. In het puinpad blijkt visueel en analytisch geen asbest aanwezig. Het grondwater op de deellocatie is licht verontreinigd met arseen.

Uit het NO blijkt dat in deellocatie Puinpad in diverse bovengrondmonsters sprake is van een bijmenging met puin. De zintuiglijk sterk met puin verontreinigde grond is over het algemeen sterk verontreinigd (overschrijding van de interventiewaarde) met zink. De sterke verontreiniging bevindt zich op een gedeelte van het perceel 2096.

Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond met name horizontaal niet overal geheel afgebakend. Wel is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking en de uitvoering van een sanering.

CBB locatie nr. 212 Veerseweg 124 a

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek (NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008212, juli 2003 en het NO nr. 125010212, 29 maart 2004.

De onderzochte locatie omvat een deel van het huidige tuincentrum aan de Veerseweg. Een deel van het terrein is niet onderzocht in verband met het ontbreken van toestemming tot onderzoek.

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat op de deellocatie Opslag bedrijfsafval en de deellocatie Bovengrondse dieseltank, sprake is van lichte verontreinigingen met diverse zware metalen, PAK en minerale olie, welke niet nader onderzocht hoeven te worden. Het grondwater is ten hoogste licht verontreinigd met chroom, arseen, nikkel en plaatselijk met xylenen. Op de deellocatie Boomgaard is sprake van lichte verontreiniging met PAK, DDT en endosulfan. Het slib uit de Watergang is ingedeeld in klasse 2.

Ter plaatse van de deellocatie Kassen is in de bovengrond een lichte verontreiniging met dieldrin, kwik, lood, zink en PAK aangetroffen en een matige verontreiniging met koper in de bovengrond. De ondergrond is ten hoogste licht verontreinigd.

De bovengrond van de deellocatie Opslagterrein is licht verontreinigd met diverse zware metalen en matig verontreinigd met cadmium.

Uit het mengmonster uit de tijdens het nader onderzoek gegraven proefsleuven op de deellocatie Opslagterrein blijkt dat de puinlaag matig is verontreinigd met cadmium en arseen en sterk is verontreinigd met PAK, koper, lood en zink en asbest. De onderliggende laag is matig verontreinigd met koper en licht met diverse andere zware metalen. De verontreiniging is horizontaal (mede in verband met het ontbreken van toestemming) niet afgebakend, verticaal is verontreiniging aanwezig tot circa 1,5 m-mv.

CBB locatie 174 Brigdamseweg

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek (NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008174, juli 2003 en het NO nr. 125010174, 29 maart 2004.

Tijdens het verkennend onderzoek zijn verschillende deellocaties onderzocht. Ter plaatse van puindam 1 (D) zijn sterke verontreinigingen aangetoond met lood en zink welke nader onderzocht dienen te worden. In puindam 3 (F) is een sterke verontreiniging aangetoond met arseen welke nader onderzocht dient te worden. De overige onderzochte deellocaties en het slib uit de watergangen zijn niet noemenswaardig verontreinigd. Het grondwater is op diverse plaatsen ten hoogste licht verontreinigd met chroom, xylenen, koper en zink. In geen van de onderzochte puindammen blijkt visueel en analytisch asbest aanwezig.

Tijdens het nader onderzoek blijkt dat ter plaatse van puindam 1 in een aantal monsters van omliggende boringen een sterke verontreiniging wordt aangetoond voor de parameters lood, koper en zink in de bovengrond en matige verontreiniging met cadmium en arseen. De verontreiniging lijkt gerelateerd aan het aanwezige puin en daarmee horizontaal begrensd tot de puindam en verticaal tot circa 0,5 m-mv.

Uit het onderzoek ter plaatse van puindam 3 blijkt dat slechts in één van de omliggende boringen de interventiewaarde voor arseen wordt overschreden. De verontreiniging is vermoedelijk van beperkte omvang.

Ernst van de verontreiniging en saneringsurgentie

De mate van bodemverontreiniging wordt bepaald aan de hand van vastgestelde normen (streef- en interventiewaarden). Deze normen zijn vastgelegd in de Circulaire streef- en interventiewaarden bodemsanering (Staatscourant 2000, nr. 39). Voor grondverontreiniging geldt dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als het gemiddelde gehalte van tenminste één stof hoger is dan de interventiewaarde, in een bodemvolume van minimaal 25 m³. Voor grondwaterverontreiniging geldt hetzelfde, maar dan voor een bodemvolume van minimaal 100 m³.

Indien sprake is van een ernstig geval van verontreiniging is sanering noodzakelijk.

Asbestverontreiniging

In de beleidsbrief "asbest in bodem, grond en puin(granulaat)", die op 3 maart 2004, met kenmerk BWL2004000321, door de Staatssecretaris van VROM aan de Tweede Kamer is verzonden, is de interventiewaarde bodemsanering voor asbest vastgesteld. De interventiewaarde voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg gewogen

(gewogen betekent de concentratie serpentijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest).

Saneringsurgentie

Indien sprake is van een ernstige verontreiniging dient op grond van artikel 37, eerste lid van de Wet bodembescherming te worden vastgesteld of de sanering urgent is. De urgentie om een geval van verontreiniging te saneren wordt bepaald conform bijlage 7 van de Circulaire saneringsregeling Wet bodembescherming beoordeling en afstemming (Staatscourant 1998, nr. 4)

De systematiek voor de beslissing of de sanering van een verontreiniging urgent dan wel niet-urgent is, gaat uit van de actuele risico's die de aanwezige bodemverontreiniging, gezien het huidig of toekomstig gebruik van de bodem, met zich meebrengt. Er wordt onderscheid gemaakt tussen actuele risico's voor de mens (humaan), actuele risico's voor plant of dier (ecosystemen) en actuele verspreidingsrisico's. De toetsing of sprake van bovengenoemde risico's is, is gebaseerd op de Handleiding Urgentie van bodemsanering met als hulpmiddel het computerprogramma "Sanering Urgentie Systematiek (SUS)".

In het geval de sanering van een verontreiniging urgent is, dient een tijdstip te worden bepaald waarop met de sanering moet worden begonnen. In het geval de sanering van een verontreiniging niet-urgent is, dient de verontreiniging, overeenkomstig het Nationaal Milieubeleidsplan 3, uiterlijk in 2030 gesaneerd dan wel beheersbaar te zijn. Dit laatste houdt in dat de verontreiniging bekend en geregistreerd moet zijn (door middel van registratie bij het Kadaster).

CBB locatie 168

De verontreinigingen met PAK en plaatselijk zink en plaatselijk minerale olie in de diverse deellocaties lijken gerelateerd aan de bijmenging met puin. Er is sprake van een organisatorische, ruimtelijke en technische samenhang tussen de verontreiniging bij A en C en D. Er is hierdoor sprake van één geval van verontreiniging. Voor grond wordt de interventiewaarde voor PAK overschreden in een bodemvolume van meer dan 25m³. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van de Handleiding Urgentie van bodemsanering is getoetst of sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik (deels infrastructuur en deels, openbaar groen (berm) en weiland) zijn er geen actuele humane en/of verspreidingsrisico's aanwezig. Het CBB heeft de SUS bepaling uitgevoerd en hierbij de maximale PAK concentratie in deellocatie D ingevoerd. Op basis hiervan zijn er, volgens SUS, actuele ecologische risico's aanwezig. Hierdoor zou na 4 jaar maar binnen 10 jaar na afgeven van de beschikking ernst en urgentie, met de sanering begonnen dienen te worden. Voor de berekening hiervan is in het computerprogramma SUS de maximale concentratie PAK ingevoerd (500 mg/kg ds). Wij hebben de gemiddelde concentratie PAK ingevoerd, hetgeen gebruikelijk is. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van ecologische risico's. Hierdoor wordt het geval door ons beoordeeld als niet urgent.

CBB locatie 184

In meer dan 25 m³ grond wordt de interventiewaarde voor zink overschreden. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels, openbaar groen (berm) en weiland zijn er geen actuele humane, actuele ecologische of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Hierdoor wordt het geval beoordeeld als niet urgent.

CBB locatie 212

Op een deel van de locatie bevindt zich een sterke verontreiniging, welke in verband met het ontbreken van toestemming niet is afgebakend. Het onderzoeksbureau doet de aanname dat het om meer dan 25 m³ grond gaat, en hanteert hiermee een 'worst case' scenario. Wij zijn het met deze benadering eens. Een aanvullend onderzoek dient voorafgaand aan de sanering te worden uitgevoerd om de omvang van de verontreiniging met asbest, diverse zware metalen en PAK vast te stellen.

De interventiewaarden voor PAK, koper, lood en zink en asbest worden in de grond overschreden. Overschrijding vindt voor diverse parameters plaats in meer dan 25 m³ grond.

Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van de Handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en verspreidingsrisico's. Bij het huidige en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels, openbaar groen (berm) en weiland zijn er geen actuele humane, actuele ecologische of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Hierdoor wordt het geval beoordeeld als niet urgent.

CBB locatie 174

Ter plaatse van puindam 3 (F) is de sterke verontreiniging slechts in één boring aanwezig. De omliggende boringen waren ten hoogste licht verontreinigd. Hierdoor is er bij puindam 3 (F) sprake van een niet ernstig geval van bodemverontreiniging.

Ter plaatse van puindam 1 (D) worden de interventiewaarden voor zink, lood en koper overschreden. Er is een matige verontreiniging met arseen en cadmium in de grond. In meer dan 25 m³ grond wordt de interventiewaarde voor zink overschreden. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en verspreidingsrisico's. Bij het huidige en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels, openbaar groen (berm) en weiland zijn er geen actuele humane, actuele ecologische of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Hierdoor wordt het geval beoordeeld als niet urgent.

Saneringsdoelstelling

De saneringsdoelstelling wordt in artikel 38, eerste lid van de Wet bodembescherming omschreven.

In het eerste lid wordt bepaald dat degene die de bodem saneert, de sanering zodanig dient uit te voeren dat daardoor de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft, worden behouden of hersteld. Het betreft een multifunctionele saneringsdoelstelling hetgeen betekent dat de bodem na sanering weer geschikt is voor iedere functie. Op grond van artikel 38, derde lid van de Wet bodembescherming en het Besluit locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering (Staatsblad 2002, nr. 192) kan op basis van locatiespecifieke omstandigheden worden afgeweken van de multifunctionele saneringsdoelstelling. De Regeling locatiespecifieke omstandigheden (Staatsblad 2002, nr. 195) geeft nadere regels over de sanerende maatregelen die in de specifieke situatie dienen te worden getroffen.

Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen mobiele en immobiele verontreinigingen.

a. Mobiele verontreiniging

Conform artikel 1, tweede lid, onder a, van het Besluit locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering dienen de maatregelen, indien een verontreiniging zich verspreidt of dreigt te verspreiden, er in ieder geval toe te leiden dat de verontreiniging zoveel mogelijk wordt verwijderd, voorzover dit kosten-effectief kan.

b. Immobiele verontreiniging

Conform artikel 1, tweede lid, onder b, van het Besluit locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering dienen de maatregelen, indien de verontreiniging zich noch verspreidt noch dreigt te verspreiden, er in ieder geval toe te leiden dat de bodem geschikt wordt gemaakt voor het beoogde gebruik.

Op de betreffende percelen is deels sprake van het bodemgebruik extensief gebruikt (openbaar groen (Bodemgebruikswaarde II) en deels bebouwing en verharding (Bodemgebruikswaarde III).

De indiener van de saneringsplannen heeft ervoor gekozen sanerende maatregelen voor alle deelloccaties te nemen die voldoen aan de functie Bodemgebruikswaarde II, zoals opgenomen in de Bijlage van de Regeling Locatiespecifieke omstandigheden en het rapport "Van trechter naar zeef".

Saneringsonderzoek

Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden, voornamelijk graafactiviteiten in verband met de reconstructie van de N57 en gezien het feit dat de hierdoor meest voor de hand liggende saneringsvorm, 'ontgraven' zal worden toegepast, wordt de uitvoering van een saneringsonderzoek door ons niet noodzakelijk geacht. Het onderzoeksbureau merkt op dat bij locatie 212 (Veerseweg 124a) aanvullend (sanerings)onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Met name gezien het feit dat de sterke verontreiniging met diverse zware metalen en asbest, niet is afgebakend delen wij deze mening. Het onderzoek dient tijdens de voorbereiding en/of besteksfase van het werk worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek dienen voorafgaand aan de sanering bij ons te worden ingediend. Hiertoe is een voorschrift opgenomen.

Beschrijving saneringsplannen

Bij de melding zijn saneringsplannen gevoegd welke zijn opgesteld door CBB, maart 2004, nr 125012168, 125012174, 125012184 en 125012212.

De saneringsplannen hebben allen betrekking op dat deel van het kadastraal perceel dat binnen het tracé van de N57 ligt. Voor de herinrichting worden sanerende maatregelen noodzakelijk geacht. Op de locatie 168 wordt een cunet voor het weglichaam en een watergang gegraven. Op locatie nummer 184 wordt een cunet en een tunnel en een bermsloot gegraven. Op locatie 212 wordt een cunet gegraven voor het weglichaam, daarnaast zal ontgraving plaatsvinden in verband met verlegging van de Veerse watergang. Op locatie 174 wordt een cunet gegraven ten behoeve van een tunnel onder het weglichaam van de N57. Voor alle locaties is daarom gekozen voor verwijdering van de verontreiniging door middel van ontgraving van verontreinigde grond.

Wij beschouwen de saneringsplannen als deelsaneringsplannen (artikel 40 Wet bodembescherming) aangezien de omvang van de saneringen in eerste instantie wordt bepaald door het tracé van de N57. Alle saneringen worden milieukundig begeleid.

Terugsaneerwaarden

Immobiele verontreinigingen

Voor zover sprake is van immobiele verontreinigingen op de deellocaties behorend tot de CBB locatienummers 168, 174, 184 en 212 geldt dat voldaan moet worden aan de terugsaneerwaarde voor extensief gebruikt (openbaar) groen (Bodemgebruikswaarde II). De bodemgebruikswaarde II wordt gecorrigeerd voor het organisch stof en lutum gehalte. Deze werkwijze en de bodemgebruikswaarden zijn vastgelegd in het rapport "Van trechter naar zeef". Voor de CBB locatie 168 betekent dit dat deellocaties A en C wordt ontgraven tot een diepte van respectievelijk circa 0,5 m-mv en bij C tot 1,20 m-mv. Voor locatie 174 en 184 geldt dat minimaal tot 0,5 m-mv wordt ontgraven.

Bij locatie 212 wordt minimaal tot 0,5 m-mv ontgraven, plaatselijk minimaal tot 1 m-mv. De terugsaneerwaarde (Bodemgebruikswaarde II) voor lood is bepalend stelt het saneringsplan. De ontgravingsdiepte dient echter eveneens bepaald te worden op grond van de aanwezigheid en concentratie asbest. Als terugsaneerwaarde geldt de restconcentratienorm van 100 mg/kg.ds. Op het moment dat visueel asbest wordt waargenomen dient onder asbestcondities gewerkt te worden, dit zal in ieder geval zo zijn ter plaatse van sleuf 2. De opdrachtgever en aannemer zijn hiervoor verantwoordelijk. Voor de verdere werkwijze met betrekking tot eventueel aanwezig asbest verwijzen wij naar het kopje "asbest".

Mobiele verontreiniging :

Deellocatie D van locatie 168 bevat behalve verontreiniging met PAK en zink ook een matige tot sterke verontreiniging met minerale olie. Deze verontreiniging wordt niet uitvoerig beschreven in het saneringsplan. Mogelijk is alleen minerale olie aanwezig in het puin, dit is echter niet door analyses bepaald. Wij bepalen hierbij dat eventueel aanwezige mobiele verontreinigingen in zijn geheel dienen te worden gesaneerd tot op of rond de streefwaarde. Dit betekent dat de ontgravingsgrenzen zowel horizontaal als verticaal organoleptisch en analytisch bepaald dienen te worden. De eventueel met minerale olie verontreinigde, uitkomende grond moet zo mogelijk direct worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Aanleg nieuwe sloten en watergangen

Bij de deelsaneringen dient de leeflaag te voldoen aan de Bodemgebruikswaarde II. Bij nieuw aan te leggen sloten is dit niet voldoende, omdat bij het baggeren Bodemgebruikswaarde II grond "meegenomen" zou kunnen worden en het water in de sloot in contact met Bodemgebruikswaarde II grond staat. Dit is ongewenst omdat de Bodemgebruikswaarde II bijna de interventiewaarde is. Wij bepalen daarom dat bij nieuw aan te leggen sloten of watergangen langs de wanden en op de bodem circa 25 à 50 cm schone grond of MVR (Ministeriële Vrijstellingsregeling 1999) grond aangebracht dient te worden.

Bemonstering, analyse, tijdelijke depots en afvoer grond

De horizontale grenzen worden bepaald door zintuiglijke waarnemingen ondersteund door analyses van putwanden en putbodern. De verontreinigde grond wordt afgevoerd naar een erkend verwerker. Op of nabij de locatie vinden voor afvoer depotkeuringen plaats conform de SCG regeling van de tijdelijke depots welke dienen te worden voorzien van boven en onderafdichting. Indien asbest aanwezig is dient de grond nat gehouden te worden om te zorgen dat geen verwaaiing kan optreden.

Aanvulgrond

De saneringsputten dienen te worden aangevuld met schone grond of MVR (Ministeriële Vrijstellingsregeling 1999) grond van elders ofwel met grond die qua kwaliteit overeenkomt aan de kwaliteit die is vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart Walcheren. In de bodemkwaliteitskaart Walcheren zijn voor het landelijk gebied regionale achtergrondgehalten vastgesteld. De bovengrond van 0 tot 0,5 meter beneden maaiveld is licht verontreinigd met bestrijdingsmiddelen (som DDT/DDE/DDD). De ondergrond van 0,5 tot 2,0 meter beneden maaiveld is niet verontreinigd.

De saneringslocatie kan ook worden aangevuld met grond die voldoet aan de Bodemgebruikswaarde II, voor zover afkomstig van dezelfde saneringslocatie. Het is niet toegestaan dergelijke (niet schone) grond van elders aan te voeren.

Bovenstaande is een afwijking op de ingediende saneringsplannen.

Verwerking slib

Voor het bij het verleggen en/of aanpassen van de watergang vrijkomende slib op de CBB locaties 184 en 212 geldt het volgende. Klasse 0 specie voldoet aan de streefwaarde en mag vrij op de kant gezet en verspreid worden. Klasse 2 specie mag verspreid worden binnen een zone van 20 meter van de betreffende watergang. De specie verspreiden buiten deze zone is alleen toegestaan als de ontvangende bodem van gelijke of slechtere kwaliteit is. Zie hiervoor de bodemkwaliteitskaart Walcheren.

Veiligheid, verkeers- en eventuele overige maatregelen

Tijdens de werkzaamheden worden de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen genomen. De daadwerkelijke veiligheidsklassen worden tijdens het werk bepaald door de veiligheidsdeskundige van de aannemer. Over eventuele verkeershinder en aan- en afvoer routes dient overleg gevoerd te worden met de gemeente Middelburg. De laadbakken moeten vloestofdicht zijn en de bovenkant moet stofdicht worden afgesloten. Overige te nemen maatregelen zijn in het saneringsplan beschreven.

Asbest

Tijdens het onderzoek werd bij CBB locatie 212 visueel asbest aangetroffen en analytisch boven de 100 mg/kg vastgesteld. Dit betekent dat door de arbo-regelgeving uitgebreide veiligheidsmaatregelen verplicht worden gesteld voor werknemers bij werkzaamheden met bodem, grond en puin(granulaat) met een asbestgehalte van meer dan 100 mg/kg (gewogen gemiddelde). Bij locatie 212 dient voor de sanering kan starten een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om de omvang van de asbestverontreiniging vast te stellen.

Ook indien tijdens het werk op de overige locaties onverwacht visueel asbest wordt waargenomen dient conform de NEN 5707 voor grond en volgens NEN 5897 bij pure puinverhardingen en halfverhardingen, bepaald te worden of de restconcentratie wordt overschreden. De veiligheidseisen uit de arbo-regelgeving dienen te allen tijde te worden nageleefd.

In ons besluit is een voorschrift hierover opgenomen.

Instemming saneringsplannen

Met de saneringsplannen stemmen wij in. Aan ons besluit tot instemming hebben wij een aantal voorschriften verbonden.

Zienswijzen

Over de ontwerp-beschikking zijn twee zienswijzen ontvangen. Op 31 augustus 2004 is een zienswijze ingebracht door de heer A.S. Bommeljé, Noordweg 422 te Middelburg en op 8 september 2004 (per faxbericht) door Overwater Grondbeleid Adviesbureau B.V. te Strijen namens Tuincentrum Verstraten-Walhout B.V. en de heer L. Walhout, Veerseweg 124a te Middelburg.

De zienswijzen houden samengevat het volgende in.

Zienswijze de heer Bommeljé

1. Uit de ontwerp-beschikking blijkt dat urgentie tot sanering van genoemde locaties ontbreekt. De heer Bommeljé verzoekt het besluit omtrent instemming met de betreffende saneringsplannen uit te stellen tot na de uitspraak van de Raad van State inzake de N57 (inclusief flankerende voorziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de Gemeente Middelburg).
2. Dit biedt wellicht de mogelijkheid om de multifunctionele doelstelling te handhaven.
3. Onduidelijk is waarom voor dit specifieke gebied een aanvraag is ingediend.
4. De heer Bommeljé verzoekt een beslissing te nemen, waartegen beroep mogelijk is.

Zienswijze Overwater/Tuincentrum Verstraten-Walhout

1. Betrokkenen zijn het niet eens met de aanname dat de grond op de locatie Veerseweg 124a (CBB locatie 212, kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, nummer 1608) in meer dan 25 m³ verontreinigd is boven de interventiewaarde, waardoor sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Aangegeven is dat aanvullend onderzoek moet worden gedaan alvorens tot sanering kan worden overgegaan.
2. Tevens kunnen zij zich niet vinden in de opmerking dat de deellocatie Opslagterrein sterk verontreinigd is met asbest.
3. Verzocht wordt de beschikking zodanig aan te passen dat slechts die delen van het terrein aan de Veerseweg 124a als geval van ernstige bodemverontreiniging worden aangemerkt, die blijkens onderzoek daadwerkelijk ernstig verontreinigd zijn.

Reactie Rijkswaterstaat op de zienswijzen

De zienswijzen zijn aan de melder, Rijkswaterstaat, Directie Zeeland te Middelburg toegezonden en deze is in de gelegenheid gesteld een reactie te geven. Op 20 september 2004 hebben wij deze reactie ontvangen:

Zienswijze de heer Bommeljé

Alle saneringsgevallen in het tracé van de N57 op Walcheren liggen kadastraal in de gemeente Middelburg. Het bestemmingsplan voor de N57 is onlangs vastgesteld door de Gemeenteraad van Middelburg en vervolgens goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zeeland. Procedures bij de Raad van State zijn nog aanhangig maar zonder schorsende werking jegens het vastgestelde Middelburgse bestemmingsplan. Er is dus geen procedure waarop gewacht zou moeten worden.

Vanwege de opdracht van de Minister van Verkeer en Waterstaat, Directie Zeeland, om de (her)inrichting van de N57 sober en doelmatig voor te bereiden en de wettelijke onmogelijkheid buiten de tracégrens eventueel te onteigenen, kiest Rijkswaterstaat voor de wettelijke mogelijkheid van functioneel gedeeltelijke saneringen waar dat mogelijk is.

De wettelijke basis voor de voorbereidingen voor de aanleg van de N57 wordt gevormd door de opname van het wegtracé in het Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport (MIT), het bestemmingsplan van Middelburg en, voor wat betreft de gemeente Veere, het door de gemeenteraad van Veere goedgekeurde bestemmingsplan voor de N57.

Zienswijze Overwater/Tuincentrum Verstraten-Walhout

Van aanvullend nader onderzoek is door Rijkswaterstaat afgezien omdat er door Verstraten-Walhout B.V. geen toestemming is verleend voor onderzoek door middel van proefsleuven op haar gehele terrein.

In het verkennend onderzoek is ter plaatse van het Opslagterrein een verontreiniging (4.5 mg asbest/kg ds in grond) met asbest onder de restconcentratienorm aangetroffen; ter plaatse van de deellocatie Kassen was asbest niet aantoonbaar.

Tijdens het nader onderzoek is in monster X001 uit sleuf 1 geen asbest aangetoond; in mengmonster X002 uit sleuf 2 is 270 mg niet gebonden asbest/kg ds in puin aangetroffen. Deze waarde is fors hoger dan de interventiewaarde c.q. restconcentratienorm van 100 mg asbest/kg ds. Het puin uit sleuf 2 is dus sterk verontreinigd met asbest. Dit mengmonster geeft met 95% zekerheid weer dat meer dan 120 mg/kg niet gebonden asbest aanwezig is in het puin van proefsleuf 2.

In puinmonster 9, boring 204 (0.3-0.6 m-mv genomen in sleuf 2) zijn tevens koper, lood, zink en PAK boven de interventiewaarden aangetroffen.

De kwaliteit, de monsterneming en monsteranalyse van het mengmonster met puin uit sleuf 2 is representatief voor een hoeveelheid van 300 m³ volgens het door CBB bepaalde best-case senario.

De puinlaag in de bodem behoort als bodem te worden beoordeeld omdat het puin is aangebracht als ophooglaag op een niet terugneembare wijze. De puinlaag is niet terugneembaar omdat de puinlaag onder een grondlaag aanwezig is in variabele diktes. De 300 m³ bodem overschrijdt het volumecriterium van 25m³ van de Wet bodembescherming.

Overwegingen Gedeputeerde Staten

Naar aanleiding van deze zienswijzen overwegen wij het volgende.

Zienswijze de heer Bommeljé

1. De aanvraag om vaststelling van de ernst en urgentie van de verontreinigingen en het verzoek om instemming met de saneringsplannen is ingediend in het kader van de Wet bodembescherming. Deze wet stelt dat een beslissing hieromtrent door ons binnen 13 weken genomen dient te worden. De wet biedt de mogelijkheid de beslissingstermijn met 13 weken te verlengen. Hiervan hebben wij gebruik gemaakt. De aanvraag is op 22 april 2004 binnengekomen. Op 26 april 2004 hebben wij de termijn om te beslissen met 13 weken verlengd.
Indien wij binnen deze termijn geen besluit nemen, dan bepaalt artikel 39 van de Wet bodembescherming dat van rechtswege wordt ingestemd met de saneringsplannen. Het besluit tot instemming met de saneringsplannen kunnen wij derhalve niet uitstellen.
De Wet bodembescherming bepaalt niet dat bij de toetsing of kan worden ingestemd met een saneringsplan procedures bij de Raad van State tegen een bestemmingsplan moet worden betrokken. De procedure in het kader van het bestemmingsplan is een andere wettelijke procedure.
2. De saneringsdoelstelling wordt in artikel 38, eerste lid, van de Wet bodembescherming omschreven. Het betreft een multifunctionele doelstelling. In juni 1997 heeft het Kabinet een standpunt ingenomen over de vernieuwing van het bodemsaneringsbeleid. Gekozen is voor een nieuwe saneringsdoelstelling van functiegericht en kosteneffectief saneren. Daarmee stemt men de doelstelling van een bodemsanering af op de bodemgebruiksvorm. In plaats van de multifunctionele saneringsdoelstelling is het geschikt maken voor het huidig of geplande gebruik van een locatie centraal gesteld. Een en ander is nader uitgewerkt in het rapport "Van trechter naar zeef" (SDU 1999).

Artikel 38, derde lid, van de Wet bodembescherming geeft de saneerder van een bodemverontreiniging de mogelijkheid af te wijken van een multifunctionele saneringsdoelstelling.

In het Besluit Locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering (Staatsblad 2002, nr. 192) worden de omstandigheden en maatregelen per specifiek geval aangegeven. De Regeling locatiespecifieke omstandigheden (Staatsblad 2002, nr. 195) geeft nadere regels over de sanerende maatregelen die in de betreffende situatie dienen te worden genomen.

In sommige gevallen zijn de kosten van een multifunctionele sanering dermate hoog dat deze, gezien het effect dat ermee wordt bereikt, niet in verhouding staan tot de kosten en het resultaat van een functiegerichte sanering. Met een functiegerichte sanering wordt een sanering bedoeld, waarbij de bodem minimaal geschikt gemaakt wordt voor het beoogde gebruik. Op basis van kosteneffectiviteit is dan een functiegerichte sanering toegestaan.

De kosten van de sanering van de verontreinigde locaties in het toekomstig tracé van de N57 zouden in het geval van een multifunctionele sanering vele malen hoger zijn dan bij de nu voorgestelde functionele sanering. Het effect van een multifunctionele sanering op deze locaties rechtvaardigt naar onze mening deze hogere kosten niet. Met de voorgestelde functiegerichte sanering wordt een resultaat bereikt, dat voldoende is voor het toekomstig gebruik van de locaties. Om deze reden stemmen wij ermee in.

Verder wordt onderscheid gemaakt tussen mobiele en immobiele verontreinigingen. Voor mobiele verontreinigingen geldt dat de maatregelen ertoe dienen te leiden dat de verontreiniging zoveel mogelijk wordt verwijderd, voor zover dit kosteneffectief kan.

Voor immobiele verontreinigingen geldt dat de bodem in ieder geval geschikt gemaakt wordt voor het beoogde gebruik. Per bodemgebruiksvorm zijn bodemgebruikswaarden vastgesteld (zie "Van trechter naar zeef" en de bijlage bij de Regeling locatiespecifieke omstandigheden).

De door Rijkswaterstaat te saneren verontreinigingen betreffen immobiele verontreinigingen. Het toekomstig gebruik van de locaties is deels extensief gebruikt (openbaar) groen (Bodemgebruikswaarde II) en deels bebouwing en verharding (Bodemgebruikswaarde III). Rijkswaterstaat heeft ervoor gekozen sanerende maatregelen te treffen, waarbij voldaan wordt aan de functie Bodemgebruikswaarde II.

De plannen voldoen hiermee aan de saneringsdoelstelling voor functiegericht en kosteneffectief saneren, zoals verwoord in het rapport "Van trechter naar zeef", en aan hetgeen is bepaald in het Besluit locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering en de Regeling locatiespecifieke omstandigheden.

Verder ontbreken, zo blijkt uit de urgentiebepaling, gevaren en of risico's.

Voor het geval tijdens de sanering mocht blijken dat mobiele verontreiniging met minerale olie aanwezig is, is in de beschikking aanvullend opgenomen dat deze in zijn geheel dient te worden gesa-

neerd tot op of rond de streefwaarde. Op grond van bovenstaande is het niet mogelijk een multifunctionele sanering op te leggen.

3. Aangezien Rijkswaterstaat van plan is op de percelen in het toekomstig tracé van de N57 handelingen te verrichten, waardoor de verontreiniging van de bodem wordt verminderd, is hiervan op basis van artikel 28 van de Wet bodembescherming bij ons melding gedaan. Wij beschouwen de ingediende plannen als deelsaneringsplannen, aangezien niet de gehele verontreiniging in beeld is gebracht en de sanerende maatregelen slechts gelden voor de percelen die binnen het tracé vallen. Wij kunnen hiermee mede instemmen, aangezien het immobiele verontreinigingen betreft, waarvan de sanering niet urgent is. De voorgestelde deelsaneringen staan sanering van het overig gedeelte van de verontreinigingen niet in de weg.
4. De Provinciale milieuverordening Zeeland bepaalt dat op onderhavig besluit de openbare voorbereidingsprocedure, zoals opgenomen in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Dit betekent dat de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken voor een periode van vier weken ter inzage is gelegd. Tijdens deze periode bestond er voor belanghebbenden de mogelijkheid hun zienswijze over de ontwerp-beschikking aan ons kenbaar te maken. Thans wordt de definitieve beschikking afgegeven. Deze wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze periode is het mogelijk een bezwaarschrift tegen het besluit inzake vaststelling van de ernst van de verontreiniging en instemming met het saneringsplan bij ons in te dienen. Gedurende de behandeling van het bezwaarschrift kan een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Raad van State te 's-Gravenhage. Tenslotte kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Gedurende de beroepstermijn kan een verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend bij de Raad van State.

Zienswijze Overwater/Tuincentrum Verstraten-Walhout

1. Voor grondverontreiniging geldt dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als het gemiddelde gehalte van tenminste één stof hoger is dan de interventiewaarde, in een bodemvolume van minimaal 25 m³. In het mengmonster met puin uit sleuf 2 zijn koper, lood, zink en PAK boven de interventiewaarden aangetroffen. Met Rijkswaterstaat zijn wij van mening dat het mengmonster met puin uit sleuf 2 representatief is voor een hoeveelheid van 300 m³ volgens het door CBB bepaalde best-scenario. Een en ander wordt op bladzijde 6 van het saneringsplan nader toegelicht.
Aangezien aan de criteria van een ernstig geval wordt voldaan is sprake van ernstige verontreiniging. Bovendien is het niet aannemelijk dat, indien wel nader onderzoek was uitgevoerd, de uitslag hiervan tot een andere conclusie geleid zou hebben. Mogelijk was men tot een ander (wellicht groter) volume gekomen. De uitspraak "ernstig geval van verontreiniging" zou hierdoor niet veranderd zijn. Aanvullend onderzoek is nodig in die zin, dat voorafgaand aan de sanering inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke werkzaamheden en de kosten tijdens de sanering.
2. De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg. Reeds in het verkennend onderzoek is in één mengmonster (sleuf 2) asbest aangetroffen boven deze waarde. Het puin uit sleuf 2 is dus sterk verontreinigd met asbest. Het feit dat maar één stukje asbest is waargenomen zegt niets over de mate van verontreiniging. Analyse van het mengmonster toont namelijk aan dat asbest boven de toegestane norm aanwezig is. Nader onderzoek zou niet tot wijziging van de uitspraak "sterk verontreinigd" met asbest geleid hebben. Aanvullend onderzoek is nodig in die zin, dat voorafgaand aan de sanering inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke werkzaamheden en de kosten tijdens de sanering.
3. Wij zijn van mening dat op basis van de reeds uitgevoerde onderzoeken en gelet op bovenstaande overwegingen ten aanzien van overschrijding van de interventiewaarde en volumecriteria, de bodemverontreiniging ter plaatse van deellocatie Opslagterrein als een ernstig geval van bodemverontreiniging dient te worden aangemerkt.

Wijzigingen ten aanzien van de ontwerp-beschikking

De zienswijze heeft aanleiding gegeven tot een tweetal aanpassingen van de ontwerp-beschikking. Bij het kopje "Verontreinigingssituatie" bij de beschrijving van CBB locatie 212, Veerseweg 124a, is met betrekking tot de asbestverontreiniging opgenomen dat het mengmonster afkomstig van de deellocatie Opslagterrein sterk is verontreinigd met asbest.

Onder het kopje "Asbest" was opgenomen dat bij locatie 212 voor de sanering kan starten een aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden om de omvang en de ernst van de asbestverontreiniging vast te stellen. Het woord "ernst" is verwijderd, aangezien deze reeds, mede op basis van overschrijding van de interventiewaarde voor koper, lood, zink en PAK, is vastgesteld (zie voor bepaling van de ernst de

eerste alinea onder kopje “Ernst van de verontreiniging en saneringsurgentie”). Het aanvullend onderzoek betreft de bepaling van de omvang in verband met de saneringswerkzaamheden.

Voor het overige is de ontwerp-beschikking op de volgende punten aangepast.

Onder het kopje “Saneringsurgentie” is bij de omschrijving van de urgentiebepaling bij CBB locatie 168 opgenomen dat bij de toetsing met het computerprogramma SUS de gemiddelde concentratie PAK is ingevoerd, op grond waarvan wij tot de conclusie komen dat geen ecologische risico's aanwezig zijn.

Onder het kopje “Saneringsonderzoek” is opgenomen dat de resultaten van aanvullend onderzoek bij CBB locatie 212 voorafgaand aan de sanering bij ons dienen te worden ingediend. Hierover is ook een voorschrift opgenomen.

Een extra kopje “Aanleg van nieuwe sloten en watergangen” is opgenomen. Hierover is ook een voorschrift opgenomen.

Onder het kopje “Kadastrale registratie” en in het Besluit is het perceel kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, 2072 komen te vervallen. Dit perceel was ten onrechte opgenomen. Voor de duidelijkheid is bij de kadastrale registratie tevens opgenomen dat niet ernstige gevallen van bodemverontreiniging niet gearceerd worden, omdat de verontreiniging boven de interventiewaarde in minder dan 25 m³ is aangetroffen.

Bij het Besluit is in de derde alinea onder I. Ernst van de gevallen van verontreiniging, de zin: “Naar de omvang en ernst van de verontreiniging met asbest op deze locatie dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd” gewijzigd. Deze luidt nu als volgt: “Naar de omvang van de verontreiniging met asbest en diverse zware metalen en PAK dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

Bij het Besluit is bij II. De urgentie om de gevallen van ernstige verontreiniging te saneren, toegevoegd dat beoordeeld is in relatie met het huidig en voorgenomen toekomstig gebruik.

Onder het kopje “Tenaamstelling besluit” is toegevoegd dat het besluit inzake ernst en urgentie een zaakgebonden karakter heeft en het besluit inzake instemming met het saneringsplan een persoonsgebonden karakter.

Wijzigingen ten opzichte van de saneringsplannen

Indien zich voor en/of tijdens de sanering wijzigingen voordoen ten opzichte van de saneringsplannen dienen deze schriftelijk terstond bij ons te worden gemeld.

Overige wet- en regelgeving

Wanneer voor de uitvoering van de sanering in het kader van andere wet- en regelgeving dan de Wet bodembescherming vergunningen dan wel meldingen zijn vereist, dient de saneerder deze zelf tijdig voor de uitvoering van de saneringswerkzaamheden te regelen. Wanneer zonder de vereiste vergunningen en meldingen in het kader van andere wet- en regelgeving wordt gesaneerd is dit voor risico van de saneerder.

Bodemsaneringsverzekering

In het saneringsplan is niet aangegeven of voor de sanering van de bodemverontreinigingen een bodemsaneringsverzekering is afgesloten. Aanbevolen wordt een bodemsaneringsverzekering af te sluiten.

Kadastrale registratie

Ingevolge artikel 55 van de Wet bodembescherming wordt een afschrift van dit besluit gestuurd aan de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers. Daarmee wordt de aard van dit besluit bij de betrokken percelen in de kadastrale registratie vermeld. De gevallen van verontreiniging bevinden zich op een gedeelte van de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2116, 2175, 2107, 2224 en 2096 en sectie N, nummer 1608. Deze percelen worden geregistreerd. Bij dit besluit is een kadastrale kaart gevoegd waarop de betrokken percelen zijn aangegeven.

Bij een ernstig geval van verontreiniging wordt op de kadastrale kaart de verontreiniging boven de interventiewaardecontour gearceerd. Arcering vindt plaats op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2116, 2175, 2107, 2224 en 2096 en sectie N, nummer 1608. Niet

ernstige gevallen van verontreinigingen worden, vanwege het niet overschrijden van de interventiewaarde boven de 25³, niet gearceerd.

Het besluit zal bij de betreffende percelen in de kadastrale registratie worden geregistreerd onder de code WBD (d.w.z. het besluit betreft een gedeelte van het perceel).

Evaluatierapport

Overeenkomstig artikel 6.3, eerste lid onder a van de Provinciale Milieuverordening Zeeland dient uiterlijk 6 maanden na beëindiging van de saneringswerkzaamheden een evaluatierapport in drievoud bij ons ter goedkeuring te worden ingediend.

In het evaluatierapport dient het resultaat van de sanering te worden beschreven. De indeling in gesaneerde deellocaties in het evaluatierapport dient overeen te komen met de indeling tijdens de onderzoeken en het saneringsplan. Bij het evaluatierapport dienen recente kadastrale kaarten te worden aangeleverd, waarop de gesaneerde delen duidelijk herkenbaar worden aangegeven.

Tenaamstelling besluit

Het besluit waarbij voor een bepaald grondgebied de ernst van een verontreiniging en de urgentie om te saneren wordt vastgesteld geldt voor een bepaald grondgebied. Dit besluit heeft een zaakgebonden karakter. Dit betekent dat het besluit niet gericht is tot een bepaald persoon. Het besluit tot instemming met het saneringsplan is wel gericht tot een bepaald persoon en heeft dus een persoonsgebonden karakter. Dit betekent dat degene, die heeft gemeld dat op een perceel wordt gesaneerd, verantwoordelijk is voor de uitvoering van de sanering en de zorg na sanering. Dit blijft de melder ook indien het perceel aan een derde wordt overgedragen. Wil de melder ook de verantwoordelijkheid voor de sanering aan een derde overdragen dan dient de provincie daarmee in te stemmen. De beschikking waarmee wordt ingestemd met het saneringsplan dient dan gedeeltelijk te worden gewijzigd. Daartoe dient de melder een verzoek in te dienen.

Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden schriftelijk bezwaar worden gemaakt. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Zeeland
Staafdeling KJB
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG.

In het bezwaarschrift dient tenminste opgenomen te worden:

- * naam
- * adres
- * datum
- * tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt
- * waarom bezwaar wordt gemaakt
- * handtekening.

Het bezwaarschrift moet binnen zes weken vanaf de dag na de dag, waarop de beschikking ter inzage is gelegd, ingediend te worden. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met de bezwaren geen rekening meer wordt gehouden.

Indien overwogen wordt bezwaar te maken, kan desgewenst een informatiefolder worden toegezonden (telefoonnummer 0118-631700).

Gedurende de behandeling van een bezwaarschrift kan op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, juncto artikel 36 van de Wet op de Raad van State, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN 's-Gravenhage.

Inwerkingtreden besluit

Dit besluit treedt in werking als de bezwaartermijn (zes weken) is verstreken, tenzij binnen die termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval treedt het besluit niet in werking, voordat op dat verzoek is beslist.

B e s l u i t

I. Ernst van de gevallen van verontreiniging

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2116 (ged.), 2175 (ged.) en 2107 (ged.), op CBB locatie 168 ('Goldsteinseweg'), ter plaatse van deellocaties A, C en D betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2096 (ged.), op CBB locatie 184 ('Prooijenseweg'), ter plaatse van deellocatie Puinpad betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op het perceel kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1608 (ged.), op CBB locatie 212 (Veerseweg 124a), ter plaatse van deellocatie Opslagterrein betreft een ernstig geval van verontreiniging.

Naar de omvang van de verontreiniging met asbest en diverse zware metalen en PAK op deze locatie dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2107 (ged.) en 2224 (ged.), op CBB locatie 174 (Brigdamseweg), ter plaatse van deellocatie puindam 1 betreft een ernstig geval van verontreiniging;

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2107 (ged.) en 2224 (ged.), op CBB locatie 174 (Brigdamseweg), ter plaatse van deellocatie puindam 3 betreft een niet-ernstig geval van verontreiniging.

II. Urgentie om de gevallen van ernstige verontreiniging te saneren

Alle ernstige gevallen zijn als niet-urgent beoordeeld, hetgeen inhoudt dat deze gevallen gesaneerd dan wel beheersbaar moeten zijn vóór 2030. Dit gelet op het huidige en voorgenomen toekomstig gebruik.

III. Saneringsplannen

Wij beschouwen de door Rijkswaterstaat, Directie Zeeland, te Middelburg ingediende saneringsplannen als deelsaneringsplannen. Met deze plannen stemmen wij in. Dit in relatie tot het gebruik van de bodem op de locaties als deels infrastructuur en deels als openbaar groen en weiland.

IV. Kadaster

Deze beschikking wordt tezamen met een kadastrale kaart, waarop de bodemverontreiniging is aangegeven, aangeboden aan de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers.

Aan dit besluit worden de volgende voorschriften verbonden.

V o o r s c h r i f t e n

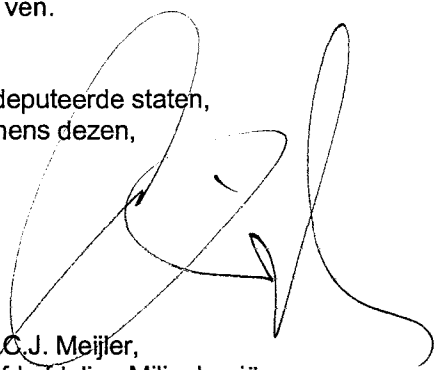
1. Een week voor aanvang van de sanering dient de aanvangsdatum van de sanering schriftelijk te worden gemeld door middel van het formulier start sanering.
2. Wijzigingen ten opzichte van de saneringsplannen voor en/of tijdens de saneringen dienen terstond schriftelijk bij ons te worden gemeld.
3. Op locatie 212 dient voorafgaand aan de sanering aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om de omvang van de verontreiniging met asbest, diverse zware metalen en PAK te bepalen. De resultaten van dit onderzoek dienen voorafgaand aan de sanering bij ons te worden ingediend.
4. De saneringen worden uitgevoerd door middel van ontgraving in den droge.
5. Als terugsaneerwaarde wordt voor diverse parameters van immobiele verontreinigingen de Bodemgebruikswaarde II gehanteerd. Indien zintuiglijk verontreiniging met olieproducten wordt aan-

getoond, dient deze verontreiniging in zijn geheel te worden verwijderd tot het niveau van op of rond de streefwaarde.

Als terugsaneerwaarde voor asbest dient 100 mg/kg te worden gehanteerd.

6. De ontgravingsgrenzen worden bepaald door bemonstering en analyse van putbodem en putwanden.
7. Bij aanleg van sloten of watergangen dienen de bodem en wanden hiervan voorzien te worden van een leeflaag van 25 tot 50 cm schone of MVR-grond.
8. Ontgraven verontreinigde grond wordt in verband met eventueel noodzakelijke keuring opgeslagen in tijdelijke depots dichtbij de saneringslocatie. Deze depots zijn voorzien van een boven- en onderafdichting. Vervolgens wordt de bestemming van deze grond bepaald.
9. De grond en/of het vrijkomend puin dient te worden afgevoerd naar erkende verwerkers.
10. De laadbakken van de vrachtwagens dienen vloeistofdicht te zijn en de bovenkant dient stofdicht te worden afgesloten.
11. Aanvulling van de saneringsputten dient plaats te vinden met schone grond of MVR grond, of met grond van elders, die overeenkomt met de vastgelegde bodemkwaliteit in de bodemkwaliteitskaart Walcheren. Indien grond van de locatie zelf wordt hergebruikt dient deze te voldoen aan de Bodemgebruikswaarde II.
12. Alle saneringen dienen milieukundig te worden begeleid en er dient een Veiligheid & Gezondheidsplan te worden opgesteld.
13. Met betrekking tot de sanering van de verontreiniging met asbest dient te worden voldaan aan de daartoe van toepassing zijnde Arbo-regelgeving
14. Uiterlijk 6 maanden na beëindiging van de saneringswerkzaamheden dient een evaluatierapport in drievoud bij ons ter goedkeuring te worden ingediend. Het evaluatierapport dient tevens recente kadastrale kaarten te bevatten, waarop de gesaneerde delen duidelijk herkenbaar zijn aangegeven.

Gedeputeerde staten,
namens dezen,



mr. C.J. Meijler,
hoofd afdeling Milieuhygiëne.