Natuurbeheerplan Zeeland 2016

Ontwerp planwijziging 2020

Antwoordnota

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 22 september 2020

Provincie Zeeland

1. Inleiding

Het Natuurbeheerplan Zeeland verwoordt het provinciale beleid tot ontwikkeling en beheer van natuurgebieden en agrarische beheergebieden van het Natuurnetwerk Zeeland en van de agrarische leefgebieden buiten het natuurnetwerk. Op 12 mei 2020 heeft het College van GS de Ontwerp planwijziging 2020 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 vastgesteld voor inspraak en advies. De ontwerp planwijziging betrof de volgende punten:

1- wijziging van de begrenzing bestaande natuur;
2- wijziging van de begrenzing nieuwe natuur;
3- wijziging van de begrenzing agrarisch gebied van ecologische betekenis;
4- wijziging van de begrenzing van overige gebiedscategorieën;
5- wijziging van beheertypen van bestaande natuurgebieden;
6- wijziging van natuurbeheertypen ambitie;
7- wijziging van de begrenzing van agrarische leefgebieden;
8- doorwerking van de planwijziging naar de omgevingsverordening;
9- beleidsregels SVNL inzake toezichtsbijdrage en nieuw beheertype Moeras N05.04; en
10- technische kaartcorrecties.

De ontwerp-planwijziging stond open voor het indienen van zienswijzen. De inspraakperiode was van 25 mei tot en met 5 juli 2020. De planwijziging is op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt door publicatie in het Provinciaal Blad, mededeling op de provinciale website en ter inzage legging op het Provinciaal informatiecentrum en op de gemeentehuizen in Zeeland.

In verband met de planwijziging van het Natuurbeheerplan, wijzigen GS tevens de bijlagen 9, 10 en 11 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Het Ontwerpbesluit tot wijziging van de Omgevingsverordening heeft gelijktijdig met het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 ter inzage gelegen en gedurende die periode kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling ook zijn of haar zienswijze op dat ontwerpbesluit naar voren brengen.

In totaal zijn 4 zienswijzen en reacties op de ontwerp planwijziging ingediend. Deze zijn samengevat in de tabel van bijlage 4.1.
De zienswijzen en reacties hebben betrekking op de volgende onderwerpen:
- begrenzing bestaande natuur (1)
- beheertypen bestaande natuur (3, 4)
- ambitietypen bestaande natuur en nieuwe natuur (2)
- kaart verdroginggevoelige gebieden (4)
- toezichtsbijdrage (4)

In deze antwoordnota worden de zienswijzen en reacties beschreven en wordt toegelicht of en zo ja hoe deze in de definitieve planwijziging zijn verwerkt.

De ontwerpplanwijziging is voor advies aangeboden aan de PCGR voor behandeling op 28 mei 2020. De PCGR-leden konden vervolgens ook schriftelijk reageren. Van de PCGR-leden zijn alleen instemmende reacties ontvangen.

2. Verwerking zienswijzen en advies PCGR

2.1 Begrenzing en status bestaande natuur

Zienswijzen
In de omgeving Groede is verzocht (1a, b, c) de begrenzing bestaande natuur te verfijnen door het schrappen van enkele kaartvlakken die overlappen met erf, bebouwing, strandovergang, parkeerplaats en rijweg aangezien er ter plaatse geen natuur aanwezig is. Voor de Margarethapolder is door Staatsbosbeheer (4b) verzocht de begrenzing bestaande natuur voor enkele kaartvlakken te wijzigen in nieuwe natuur. Het betreft enkele terreinen in eigendom van Staatsbosbeheer die nog niet natuurtechnisch zijn ingericht en die volgens Staatsbosbeheer ten onrechte zijn begrensd als bestaande natuur.

Verwerking
(1a, b, c) Het verzoek voor de omgeving van Groede heeft betrekking op globaal begrensde gebieden bestaande natuur. Erven, bebouwing en infrastructuur horen niet onder de begrenzing bestaande natuur en dienen mogelijk geschrapt te worden. Een wijziging van de begrenzing van bestaande natuur dient echter de volledige voorbereidingsprocedure te doorlopen, met ontwerp en inspraak. Het is dus niet mogelijk om via een zienswijze een nieuw verzoek in te dienen. Het verzoek wordt om deze reden niet meegenomen in de planwijziging 2020 maar wel betrokken bij de voorbereidingen van de planwijziging 2021.
(4b) Omzetting van een begrenzing bestaande natuur naar nieuwe natuur is in beginsel niet mogelijk. De begrenzing bestaande natuur komt tot stand indien het beoogde natuurtype aanwezig is en, in voorkomend geval, de omvorming en inrichting zijn afgerond. Het verzoek van Staatsbosbeheer bevat onvoldoende grond om de begrenzing te herzien. Met Staatsbosbeheer zal worden bezien welke mogelijkheden er zijn bij een volgende planwijziging.

2.2 Beheertypen bestaande natuur

Zienswijzen
(3) Het Zeeuwse Landschap verzoekt het beheertype van een perceel aan de rand van Oostburg te wijzigen in N14.03 Haagbeuken-essenbos aangezien dat beheertype aanwezig is. Ook wordt verzocht het beheertype van twee percelen bij Cadzand te wijzigen in N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland en dat van enkele dijkvakken op de Nolletjesdijk bij Breskens te wijzigen in N14.03 Haagbeuken-essenbos.
(4a) Staatsbosbeheer verzoekt het beheertype voor enkele percelen in het Veerse bos te wijzigen in N12.05 Kruiden- en faunarijke akker ten behoeve van akkervogels als Patrijs, Veldleeuwerik en Zomertortel.

Verwerking
(3) Het beheertype van het perceel aan de rand van Oostburg wordt gewijzigd in N14.03 Haagbeuken-essenbos aangezien dat beheertype aanwezig is. Ook de verzoeken tot wijziging van het beheertype in N12.02 voor enkele percelen bij Cadzand en het beheertype N14.03 voor enkele dijkvakken op de Nolletjesdijk worden om die reden overgenomen. Daarmee wordt de beheertypenkaart van het Natuurbeheerplan geactualiseerd. De wijzigingen zijn weergegeven op kaart 4.2.1a-c.
(4a) het beheertype Kruiden- en faunarijke akker kan alleen worden toegekend voor percelen natuurgebied als er karakteristieke Zeeuwse akkerkruiden aanwezig zijn. Onduidelijk is of deze akkerkruiden hier aanwezig zijn of dat de percelen kansrijk zijn voor ontwikkeling van akkerkruiden. Vooralsnog is er geen aanleiding het beheertype te wijzigen.

2.3 Ambitietypen bestaande natuur

Zienswijze
Natuurmonumenten (2) verzoekt tot opname van het ambitietype N10.02 Vochtig hooiland voor een perceel bestaande natuur in de Zuidkust Schouwen.

Verwerking
(2) Voor het betreffende perceel van Natuurmonumenten was in de ontwerp planwijziging wel het beheertype gewijzigd, maar nog geen ambitietype bepaald. Het aanwezig natuurbeheertype is N10.02. Dit beheertype is passend voor het gebied. Het ambitietype wordt daarom eveneens bepaald op N10.02. De wijziging is weergegeven op kaart 4.2.2.

2.4 Ambitietypen nieuwe natuur

Zienswijze
(3) Het Zeeuwse Landschap verzoekt het ambitietype van enkele vlakken nieuwe natuur bij de bossen van Sint Jansteen te wijzigen in N12.05 Kruiden- en faunarijke akker omdat de percelen kansrijk zijn voor karakteristieke Zeeuwse akkerplanten.

Verwerking
(3) Het ambitietype van de percelen nieuwe natuur bij de bossen van Sint Jansteen wordt op verzoek gewijzigd in N12.05, zodat de ontwikkeling van karakteristieke Zeeuwse akkerplanten hier mogelijk is. De percelen zijn hiervoor kansrijk en zijn een uitbreiding en versterking van het reeds aanwezig areaal natuurakkers van de bossen van Sint Jansteen. De wijzigingen zijn weergegeven op kaart 4.2.3.

2.5 Verdrogingsgevoelige natuurgebieden

Zienswijze
Staatsbosbeheer (4c) verzoekt tot opname van een geactualiseerde kaart Verdrogingsgevoelige natuurgebieden in het Natuurbeheerplan Zeeland. Deze kaart is van groot belang aangezien de verdroging van natuurgebieden een steeds groter probleem is.

Verwerking
De kaart verdrogingsgevoelige gebieden maakt, onder bijlage 15, deel uit van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. De kaart is gebaseerd op de beheertypenkaart van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016. Aangezien er jaarlijks wijzigingen in de beheertypenkaart van het Natuurbeheerplan worden doorgevoerd, zou de kaart verdrogingsgevoelige gebieden in de Omgevingsverordening in beginsel ook jaarlijks moeten worden aangepast. Op grond van artikel 4.12, tweede lid, van de huidige Omgevingsverordening hebben GS de bevoegdheid om de aanduiding van verdrogingsgevoelige natuurgebieden (kaart bijlage 15) te wijzigen via een besluit tot wijziging van een beheerplan ingevolge de Wet natuurbescherming. In de verordening is echter niet bepaald dat specifiek het Natuurbeheerplan Zeeland hiervoor een passend beheerplan is. In het kader van de inwerkingtreding van de Omgevingswet is in Zeeland een nieuwe Omgevingsverordening in voorbereiding, waarin dit punt wordt meegenomen. Dit proces heeft echter vertraging opgelopen als gevolg van de uitgestelde inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet. Daardoor kan de aanduiding van de verdrogingsgevoelige

gebieden in de Omgevingsverordening dit jaar in ieder geval nog niet via wijziging van het Natuurbeheerplan worden gewijzigd.

2.6 Toezichtsbijdrage

Zienswijze
Staatsbosbeheer (4d) verzoekt de Toezichtsbijdrage SVNL ook beschikbaar te stellen voor afgesloten, niet beleefbare natuurgebieden en voor natuurgebieden zonder beheersubsidie SVNL.

Verwerking
De Subsidieverordening Natuur- en Landschapsbeheer Zeeland 2016 (SVNL2016) biedt de mogelijkheid tot het verlenen van een openstellingsbijdrage. In artikel 1.1, onder x, van de verordening is bepaald, dat onder openstellingsbijdrage wordt verstaan een extra vergoeding voor het recreatief toegankelijk maken en houden van een natuurterrein (voorzieningen-bijdrage) en/of het houden van toezicht op een natuurterrein (toezichtsbijdrage).
Op grond van de verordening, is de toezichtsbijdrage alleen beschikbaar voor opengestelde natuurgebieden, waarvoor op grond van de SVNL2016 een beheersubsidie is of wordt verleend. De toezichtsbijdrage kan dus op grond van de SVNL2016 niet los van de beheersubsidie worden verleend. Om die reden is het niet mogelijk om de toezichtsbijdrage beschikbaar te stellen voor natuurgebieden waarvoor geen beheersubsidie is of kan worden verleend. Afgesloten, niet beleefbare natuurgebieden komen evenmin in aanmerking voor de toezichtsbijdrage. De zienswijze geeft geen aanleiding de planwijziging 2020 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 op dit punt nog aan te passen
Overigens is in 2020 in Zeeland een pilot Toezicht in natuurgebieden uitgevoerd. Daarin wordt de praktijk van het toezicht in diverse categorieën natuurgebieden geïnventariseerd. Daaronder zijn ook afgesloten natuurgebieden en natuurgebieden zonder beheersubsidie op grond van de SVNL2016. Op basis van de uitkomsten van de pilot zal worden bezien of, en zo ja hoe uitbreiding van de toezichtsbijdrage naar afgesloten natuurgebieden en natuurgebieden zonder beheersubsidie SVNL mogelijk is. De huidige subsidieverordening (SVNL2016) biedt hier geen basis voor.

3. Vervolg

De wijzigingen worden verwerkt in de definitieve Planwijziging 2020 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016. De antwoordnota en definitieve planwijziging worden na vaststelling door GS bekendgemaakt via het Provinciaal blad, toegezonden aan alle betrokkenen en op de provinciale website geplaatst.

De wijzigingen werken ook door in de 5e wijziging van de Omgevingsverordening Zeeland, die wordt bekend gemaakt via het Provinciaal blad en de Staatscourant, en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

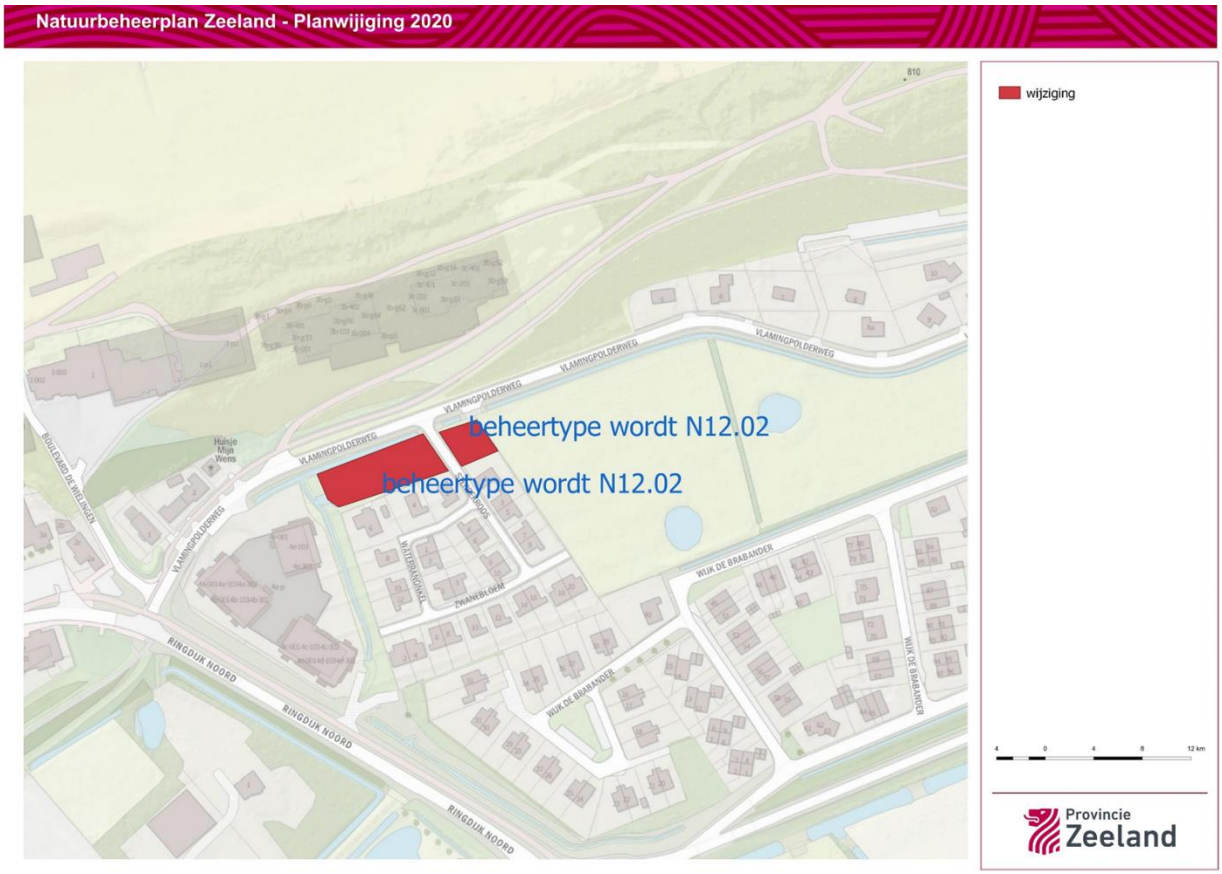
4. Bijlagen

4.1 Tabel verwerking zienswijzen

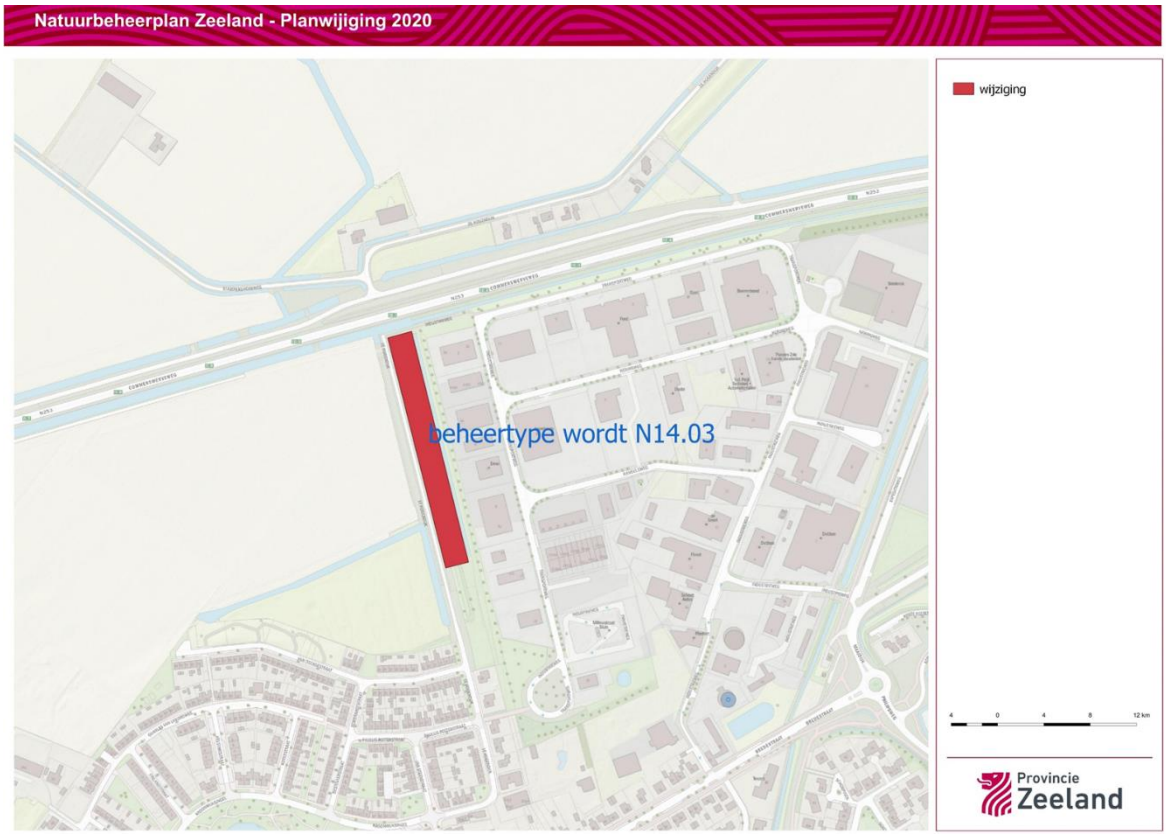
Inspraakreacties op de Ontwerp planwijzing 020 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016					
Zienswijzen					
Nr.	**Sub**	**Gebied**	**Verzoek / zienswijze**	**Wijziging**	**Kaartnr.**
1	a	Omgeving Groede	Schrappen bestaande natuur strandhuis	Verzoek meenemen in voorbereiding 2021	
	b	Omgeving Groede	Schrappen bestaande natuur parkeerterrein	Verzoek meenemen in voorbereiding 2021	
	c	Omgeving Groede	Schrappen bestaande natuur binnendijk strandovergang	Verzoek meenemen in voorbereiding 2021	
2		Zuidkust Schouwen	Ambitietype N10.02 perceel zuidkust	Ambitietype N10.02 toekennen	4.2.2.
3	a	St. Jansteen	Wijzigen ambitietype perceel St. Jansteen in N12.05	Beheertype N12.05 toekennen	4.2.3.
	b	Oostburg	Wijzigen beheertype perceel Oostburg in N14.03	Beheertype N14.03 toekennen	4.2.1.b
	c	Nolletjesdijk	Wijzigen beheertype percelen Nolletjesdijk in N14.03	Beheertype N14.03 toekennen	4.2.1c
	d	Cadzand	Wijzigen beheertype in N12.02	Beheertype N12.02 toekennen	4.2.1a
4	a	Veerse Bos	Verzoekt beheertype N12.05 voor percelen Veerse Bos	Verzoek afwijzen wegens ontbreken motivering	
	b	Margarethapolder	Verzoekt omzetting enkele percelen bestaande natuur naar nieuwe natuur	Verzoek afwijzen wegens ontbreken motivering	
	c	Verdrogingsgevoelige gebiede	Verzoekt opname kaart verdrogingsgevoelige gebieden	Verzoek afwijzen wegens ontbreken mandaat GS	
	d	Afgesloten natuurgebieden	Verzoekt beschikbaar stellen toezichtsbijdrage voor afgesloten gebieden	Verzoek afwijzen wegens ontbreken grondslag SVNL	

4.2 Kaartbijlagen nummers 4.2.1-4.2.3

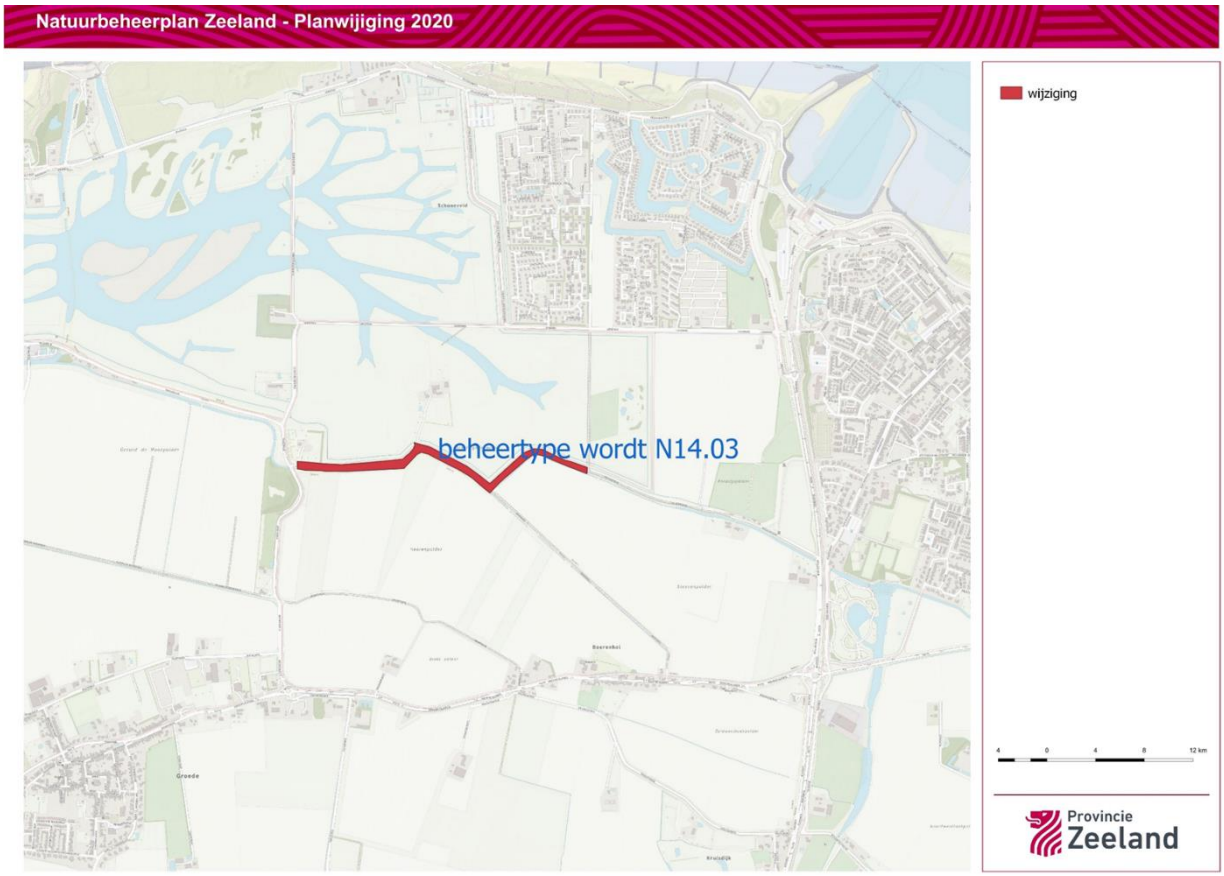
4.2.1a Wijziging beheertype Cadzand



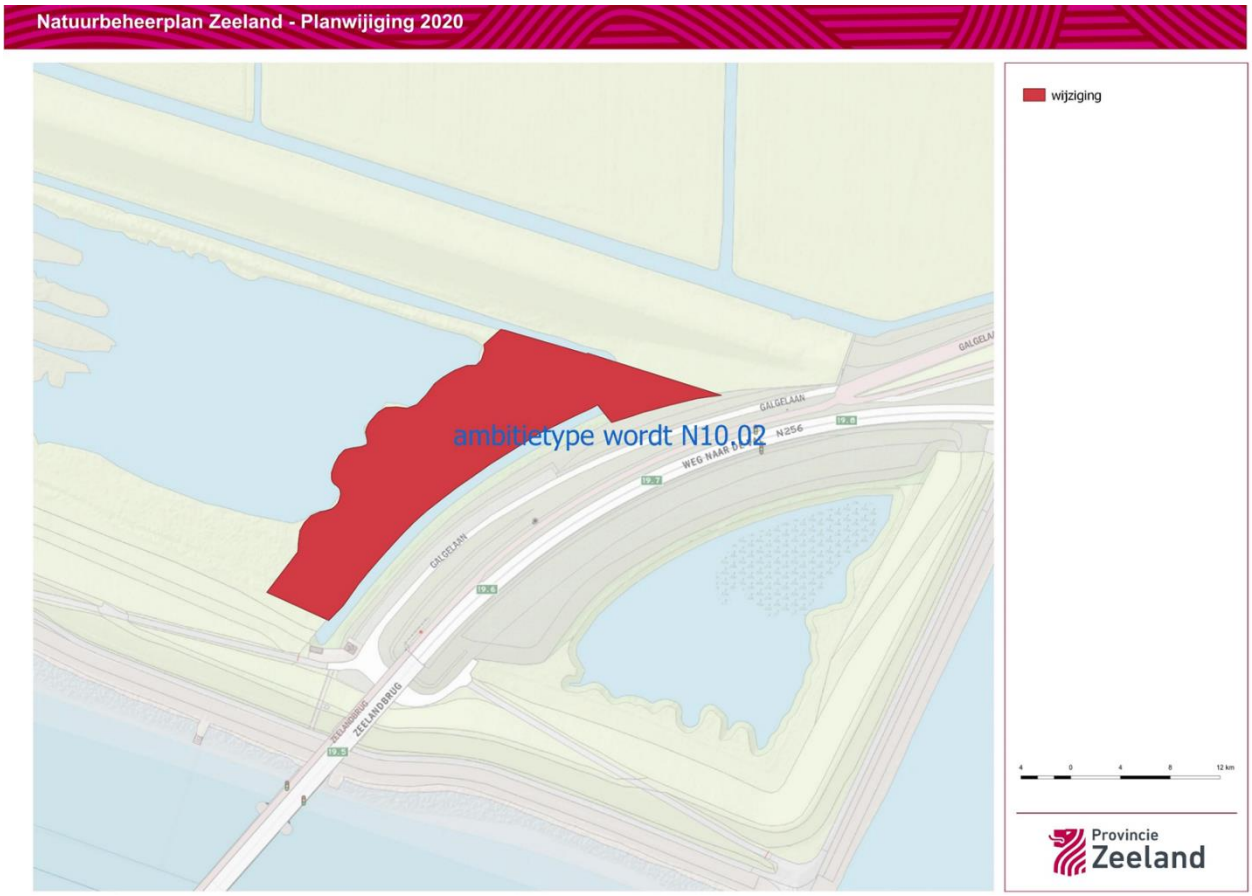
4.2.1b Wijziging beheertype Oostburg



4.2.1c Wijziging beheertype Nolletjesdijk



4.2.2 Wijziging ambitietype zuidkust Schouwen



4.2.3 Wijziging ambitietype St Jansteen

