



Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van het statenlid:
G. van Unen d.d. 07-01-2026

Onderwerp: Vragen over de Stroomstoring in oost West-Vlaanderen

Toelichting:

Maandag 5 januari was er een grote stroomstoring in oost Zeeuws-Vlaanderen. Op zich heeft de stroomstoring niet al te lang geduurd maar de wijze van communiceren en de rol van de overheid heeft bij de SP toch een aantal vragen opgeroepen. De laatste grote stroomstoring in dit gebied duurde 18 uur. Uit die stroomstoring zijn heel veel lessen geleerd. Hebben die lessen uit het verleden ook een rol gespeeld bij deze stroomstoring? Terwijl we onze inwoners vragen om een noodpakket in huis te hebben juist voor dit soort gevallen lijkt het er op dat juist de andere kant, de rol van de overheid, nog niet op orde is. De site van Stedin was onbereikbaar voor de mensen in Oost Zeeuws-Vlaanderen.

1. Wie is er principieel verantwoordelijk voor de communicatie richting de bewoners in het geval van een grote stroomstoring?
2. Wat is de rol van de overheid in deze en over welke overheid hebben we het dan? Heeft de Veiligheidsregio hier ook een rol?
3. Tijdens de stroomstoring was ook de noodzender actief. Heeft het college van Gedeputeerde Staten inzicht in hoe deze uitzending is verlopen? Zo nee, waarom niet? Wat zijn de ervaringen?
4. Voor de mensen in oost Zeeuws-Vlaanderen was de site van Stedin tijdens de stroomstoring onbereikbaar. Wat gaat Stedin doen om dat voor de toekomst te verbeteren?
5. Wat was de oorzaak van deze stroomstoring?
6. Vinden er tussen Stedin en het college van Gedeputeerde Staten - als aandeelhouder van Stedin – gesprekken plaats over hoe grote stroomstoringen in de toekomst voorkomen kunnen worden?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet.

Namens de SP-fractie, Ger van Unen