Griffier van de Staten

Geleidebrief Controlerend

Provincie Zeeland

Naam voorstel **Nummer**	**Brief GS met controleverklaring accountant bij jaarrekening 2015 van de provincie Zeeland, reactie GS op accountantsrapport, managementletter accountant, 9e wijziging begroting provincie en antwoorden op de technische vragen**		
Betreft vergadering	Gezamenlijke vergadering van de commissie Bestuur Commissie Economie Commissie Ruimte		13 mei 2016
	Provinciale Staten		3 juni 2016
Te verzenden aan	Statenbreed		
Verzenddatum	11 mei 2016		
Commissiegriffier	Margreeth Trimpe	0118 – 63 14 37	me.trimpe@zeeland.nl
Adviseur	Simon de Visser	0118 – 63 15 94	s.de.visser@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Marin de Zwarte	0118 – 63 16 01	m.de.zwarte@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	J. de Bat		

Inhoudelijk	
Kaders	Kaders zijn gesteld in de beleidsnota's en de begroting.
Controle	Betreft de verantwoording van GS aan PS van het gevoerde beleid in 2015.
Uitvoering	**Managementletter accountant** Betreft de managementletter van de accountant aan GS met de reactie van het management. Daarin wordt ook ingegaan op de voortgang van de afhandeling van de openstaande aanbevelingen vanuit de rapportage 2014. Conform toezegging wordt deze rapportage ter kennisname toegestuurd aan PS. Verschillende onderdelen komen ook terug in het accountantsrapport **Controleverklaring accountant bij jaarrekening 2015 van de provincie Zeeland** De accountant verklaart dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten 2015 en van de activa en passiva per 31 december 2015. **Accountantsrapport:** In het accountantsrapport wordt aangegeven dat er ten opzichte van 2014 verbeteringen zijn doorgevoerd bij de interne beheersing en bij het proces van het opstellen van de jaarrekening. De accountant geeft aan dat verdere verbeteringen gewenst en mogelijk zijn. Geadviseerd wordt prioritering aan te brengen in de voorgenomen acties en een planning op te zetten ter realisatie hiervan.

	Reactie van GS GS onderschrijven de conclusies van de accountant in het rapport en volgen de gegeven aanbevelingen op. **Beantwoording technische vragen** GS geven antwoord op de gestelde technische vragen door de fracties van PS. De beantwoording kan betrokken worden bij de behandeling van de jaarstukken in de gecombineerde commissievergadering op 13 mei 2016 en in de statenvergadering van 3 juni 2016. **9e wijziging van de begroting provincie zeeland** Hierin zijn de volgende mutaties opgenomen: • bestemming van het saldo van de jaarrekening 2015 conform statenvoorstel jaarstukken provincie Zeeland 2015; • restantsaldi van overlopende passiva (nog niet bestede bijdragen van Rijk en EU) die geraamd worden in het begrotingsjaar 2016. Dit zijn budgettair neutrale mutaties.
Kosten en dekking	
Overige informatie	
Resultaat commissiebehandeling	

16007590

Gedeputeerde Staten

Provincie Zeeland

bericht op brief van: -

uw kenmerk: -

ons kenmerk: 16006855

afdeling: FIN / Planning, Control en Administratie

bijlage(n): 5

behandeld door: M. de Zwarte

doorkiesnummer: 0118-631601

onderwerp: Aanvullende stukken bij behandeling jaarstukken 2015

De voorzitter van Provinciale Staten van Zeeland
p.a. Statengriffie

PROVINCIE ZEELAND
AFD. SG AMBT.
AFD. TERMIJN P. Joosse
DATUM 11 MEI 2016
DOC.NR.
ZAAK NR.
CLASS.

verzonden: 11 MEI 2016

Middelburg, 10 mei 2016

Geachte voorzitter,

Hierbij zenden wij u:

1. Statenvoorstel 9e wijziging met betrekking tot de begroting 2016 van de Provincie Zeeland;
2. de controleverklaring jaarrekening 2015;
3. het accountantsverslag 2015;
4. beantwoording technische vragen naar aanleiding van de jaarstukken;
5. de managementletter 2015, inclusief onze reactie.

Ad 1
In de wijziging worden, zoals voorgesteld in het statenvoorstel jaarstukken 2015, budgetten opnieuw geraamd via de reserve meerjarige projecten en worden de in 2015 niet bestede budgetten ten laste van de overlopende passiva geraamd (budgettair neutraal).

Ad2.
De accountant heeft op 26 april een goedkeurende verklaring afgegeven voor zowel de getrouwheid en rechtmatigheid. In de digitale versie van de jaarstukken is de verklaring opgenomen.

Ad3.
In het verslag geeft de accountant de belangrijkste punten uit de jaarrekening weer en gaat hij in op de wijze waarop hij zijn onderzoek heeft verricht. Daarnaast bevat het verslag conclusies en aanbevelingen voor verdere verbeteringen van de financiële beheersing. Wij onderschrijven de conclusies en aanbevelingen.
De accountant constateert verbeteringen, maar benadrukt dat vervolgstappen nodig zijn. Wij onderkennen dat en treffen maatregelen om hieraan uitvoering te geven.

Ad4.
Verschillende fracties hebben technische vragen ingediend. De beantwoording treft u bijgaand aan.

Ad5.
Ter informatie treft u de managementletter 2015, inclusief onze reactie aan. Dit naar aanleiding van een toezegging uit 2012 bij de behandeling van de jaarstukken 2011.

Wij stellen u voor deze stukken te behandelen in de gezamenlijke commissie op vrijdag 13 mei 2016 en het statenvoorstel in de vergadering van Provinciale Staten op vrijdag 3 juni 2016.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

Provinciale Staten

Provincie Zeeland

Financiële consequenties externe inhuur:
Kostensoort:
Bedrag:
Financiële consequenties opdracht / uitbesteding:
Kostensoort:
Bedrag:

Gedeputeerde belast met behandeling:

Vergadering PS: 3 juni 2016
Nr: SERV-061
Agenda nr:
Vergadering GS: 10 mei 2016
Nr: 16006854

Onderwerp: 9e wijziging begroting Provincie Zeeland 2016

VOORSTEL

Aan de Provinciale Staten van Zeeland

In deze 9e wijziging van de begroting 2016 zijn de mutaties opgenomen volgend uit de bestemming van het saldo van de Provinciale jaarrekening 2015.
Daarnaast zijn in deze wijziging ook mutaties opgenomen op de diverse overlopende passiva die volgen uit de jaarrekening 2015. Dit betreft de restantsaldi, die nu geraamd worden in het begrotingsjaar 2016. Dit zijn budgettair neutrale mutaties.

Wij stellen u voor te besluiten om de 9ste wijziging op de begroting 2016 vast te stellen.

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris.

Ontwerp-besluit

De staten der provincie Zeeland,
gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 10 mei 2016, nr. 16006854;

besluiten:
Statenvoorstel 9e wijziging begroting Provincie Zeeland 2016 vast te stellen.

statenstukken

Memorie van toelichting
Behorende bij de 9e wijziging van de begroting 2016

Plaats 9e wijziging in cyclus planning & control:
In deze 9e wijziging van de begroting 2016 zijn de mutaties opgenomen volgend uit de bestemming van het saldo van de Provinciale jaarrekening 2015. Daarnaast zijn in deze wijziging ook mutaties opgenomen op de diverse overlopende passiva die volgen uit de jaarrekening 2015. Dit betreft de restantsaldi, die nu geraamd worden in het begrotingsjaar 2016. Dit zijn budgettair neutrale mutaties.

Autorisatieniveau:
Uitgangspunt is dat PS een kaderstellende en autoriserende rol hebben. Conform de verslaggevingsvoorschriften op het niveau van de programma's, maar voortvloeiend uit specifieke afspraken tussen GS en PS (PS-besluit SERV-145 d.d. 6 juni 2014) worden ook de wijzigingen tussen programmaonderdelen (doelstellingen) binnen een programma ter autorisatie voorgelegd. Wijzigingen (zowel lasten als baten) kleiner dan € 25.000 worden niet separaat toegelicht.

Programma's

	Lasten	Baten
1 Bestuur		
010102 Versterken bestaand netwerk		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Lobbyist Den Haag en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 62.056	€ 62.056
Totaal programma 1 Bestuur	**€ 62.056**	**€ 62.056**

	Lasten	Baten
2 Cultuur & Samenleving		
020102 Cultuur erfgoed		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Word War Heritage II en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 227.057	€ 227.057
Totaal programma 2 Cultuur & Samenleving	**€ 227.057**	**€ 227.057**

	Lasten	Baten
3 Milieu		
030101 Naleefgedrag en hinder		
- Dit betreft de beschikking van het rekeningsaldo 2015, onderdeel duurzame ontwikkeling Zeeland.	€ 71.000	€ -
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Vitaal Sloe en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 81.181	€ 81.181
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva BSB milieusubsidie en deze beschikbaar stellen in 2016.	€ 75.208	€ 75.208
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel bestuurlijke stafbeschikkingen.	€ 61.000	€ -
0320102 Duurzame bodem		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva actief bodembeheer en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 23.061	€ 23.061
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva sanering Thermphos en deze beschikbaar stellen in 2016.	€ 2.625.000	€ 2.625.000
Totaal programma 3 Milieu	**€ 2.936.450**	**€ 2.804.450**

	Lasten	Baten
4 Ruimtelijke omgeving		
040101 Duurzame ruimtelijke-economische ontwikkeling		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva actief impuls omgevingsbeleid en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 154.520	€ 154.520
040201 Gebiedsontwikkeling door uitvoering programma's en projecten		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Veerse Dam en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 32.771	€ 32.771
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Green Deal biodiversiteit en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 5.353	€ 5.353
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva gebiedscommissie Natuurlijk Vitaal en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 23.780	€ 23.780
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Grenzeloze Kanaalzone en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 76.499	€ 76.499
Totaal programma 4 Ruimtelijke omgeving	**€ 292.923**	**€ 292.923**

	Lasten	Baten
5 Water		
050101 Voldoen aan waterkwaliteits- en waterkwantiteitsnormen		
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel Zeeuwse proeftuin zoet water	€ 200.000	€ -
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva platform diffuse bronnen en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 11.308	€ 11.308
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Delta Water Award en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 59.177	€ 59.177
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel cofinanciering Freshem	€ 65.000	€ -
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Zout-zoetkartering en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 136.032	€ 136.032
050102 Bescherming tegen overstromingen		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Zandsuppletie Roggenplaat en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 13.158-	€ 13.158-
Totaal programma 5 Water	**€ 458.359**	**€ 193.359**

	Lasten	Baten
6 Natuur en landschap		
060101 Ontwikkeling natuur		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Natuurcompensatie Westerschelde en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 529.735	€ 529.735
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Grond voor Grond en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 158.678	€ 158.678
060103 Bescherming natuurgebieden		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Natura 2000 beheerplan Voordelta en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 216.920	€ 216.920
060104 Herstelopgave bestaande natuurgebieden		
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel Natura 2000-projecten	€ 127.000	€ -
Totaal programma 6 Natuur en landschap	**€ 1.032.333**	**€ 905.333**

	Lasten	Baten
7 Economie		
070101 Excellent economisch vestigingsklimaat		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Campus Zeeland en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 51.302	€ 51.302
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel cofinanciering Stimulus.	€ 904.000-	€ -
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva OP-Zuid en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 20.512	€ 20.512
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Kerend Tij en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 65.000	€ 65.000
070102 Logistiek en procesindustrie		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva Tidal Test Centre en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 55.018	€ 55.018
070103 Landbouw en visserij		
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel economsiche agenda visserij.	€ 150.000	€ -
070104 Vrijetijdseconomie		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva stimuleringsregeling Voordelta en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 194.869	€ 194.869
Totaal programma 7 Economie	**€ 367.299-**	**€ 386.701**

	Lasten	Baten
8 Mobiliteit		
080101 Optimaal bereikbaar wegennetwerk		
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva KKS-Rijk en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 3.831.844	€ 3.831.844
- Dit betreft het onttrekken van het eindsaldo per 31 december 2015 aan de overlopende passiva N62 Sloeweg en deze beschikbaar te stellen in 2016.	€ 5.228.551	€ 5.228.551
Totaal programma 8 Mobiliteit	**€ 9.060.395**	**€ 9.060.395**
Totaal programma's	**€ 13.702.274**	**€ 13.932.274**

	Lasten	Baten
Mutatie reserves:		
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel toevoeging aan de bestemmingsreserve natuur.	€ 3.448.271	€ -
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel gericht belonen. Toevoeging en onttrekking aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 139.000	€ 139.000
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel Economische Agenda visserij. Toevoeging en onttrekking aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 150.000	€ 150.000
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel cofinanciering Stimulus. Toevoeging en onttrekking aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 904.000-	€ 904.000-
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel Natura 2000. Toevoeging en onttrekking aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 127.000	€ 127.000
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel cofinanciering Freshem. Toevoeging en onttrekking aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 65.000	€ 65.000
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel proeftuin zoet water. Toevoeging en onttrekking aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 200.000	€ 200.000
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel Volekerak Zoommeer. Toevoeging aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 135.000-	€ -
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel Waterdunen. Toevoeging aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 1.760.000	€ -
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel strafbeschikkingen. Toevoeging en onttrekking aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 61.000	€ 61.000
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel cofinanciering duurzame ontwikkeling. Toevoeging en onttrekking aan de bestemmingsreserve meerjarige projecten.	€ 71.000	€ 71.000
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015.	€ -	€ 9.015.683
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel toevoeging aan de algemene reserve.	€ 4.033.412	€ -
Totaal Mutatie reserves	**€ 9.015.683**	**€ 8.924.683**

	Lasten	Baten
Personeelskosten:		
- Dit betreft de bestemming van het rekeningsaldo 2015, onderdeel gericht belonen.	€ 139.000	€ -
Totaal Personeelskosten	**€ 139.000**	**€ -**

Partij	Programma	Vraag	Antwoord
CU	1	P 11 Wanneer is aanpak 'grote projecten' gereed?	Begin december 2015 hebben GS schriftelijk aan PS toegezegd (15017249) om een statenvoorstel voor te bereiden waarin aan een dergelijk kader inhoud wordt gegeven. In het kader Grote Projecten wordt onder meer aandacht besteed aan de volgende zaken: criteria voor het benoemen van grote projecten, te onderscheiden fasen van een groot project en afspraken over informatievoorziening en de omgang met (geheime) informatie bij de informatie-uitwisseling tussen GS en PS. Het kader geeft PS handvatten om op een duidelijke, transparante en gestructureerde wijze vast te stellen of een project of programma als groot wordt getypeerd. Ingezet wordt op PS behandeling in juli.
CU	1	P14 Aanpak knelpuntberoepen Euregio, positief. Veiligheidsregio, houdt die zich ook bezig met drugssmokkel en witwaspraktijken? Of alleen verkeer, hulpdiensten e.d? Het RIEC wordt op bezuinigd, wat is inzet GS daarop?	Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) houdt zich niet bezig met drugssmokkel en witwaspraktijken. De VRZ is een organisatie voor de fysieke veiligheid, rampenbestrijding en crisisbeheersing in Zeeland en omvat brandweerzorg, de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR), de Gemeenschappelijke Meldkamer Zeeland (GMZ), gemeentelijke bevolkingszorg, Risico- en crisisbeheersing en de afdeling Bedrijfsvoering. De activiteiten van de VRZ richten zich dus op het vergroten van de veiligheid van de Zeeuwse bevolking en bezoekers. Als het gaat om drugssmokkel en witwaspraktijken, dan zijn daar verschillende overheidsinstanties voor verantwoordelijk, waaronder de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant. Dergelijke criminele activiteiten worden vaak in samenwerking met andere (opsporings)diensten aangepakt, zoals OM, belastingdienst, Douane, Marchaussee, Arbeidsinspectie, Inspectie SZW, Speciale afpakteams enz. In de bestuurlijke aanpak vindt ook samenwerking plaats met regionale en lokale overheden. Vanuit Zeeland willen we onze betrokkenheid en bijdrage versterken door de jaarlijkse subsidie te verdubbelen om zo de groei en de impact van ondermijnende criminaliteit in Zeeland te stoppen. De afgelopen periode is pijnlijk duidelijk geworden dat ondermijnende criminaliteit zich ook in Zeeland manifesteert. We zien dat niet alleen in de Zeeuwse havens, waar met regelmaat harddrugs aanspoelen of worden onderschept, maar ook fenomenen als vastgoedfraude, milieucriminaliteit, hennepteelt en arbeidsuitbuiting komen in onze provincie voor. Een effectieve aanpak van een georganiseerd crimineel netwerk vraagt om een georganiseerde en samenwerkende overheid. Het vergroten van de bestuurlijke betrokkenheid en weerbaarheid bij de aanpak van ondermijnende criminaliteit en het versterken van diens informatiepositie is essentieel. Dat betekent goede en vooral ook tijdige informatie-uitwisseling tussen overheidspartijen, zodat vermenging van onderwereld en bovenwereld in de Zeeuwse samenleving een halt kan worden toegeroepen. We willen dat het vestigingsklimaat in Zeeland aantrekkelijk blijft voor bonafide ondernemers en de deur dicht houdt voor criminelen.

			Dat vraagt om "barrièremodellen" om criminelen te ontmoedigen om zich te vestigen en om hun activiteiten te verstoren.
Partij	**Programma**	**Vraag**	Antwoord
SP	2	**Blz 19 : 020201 / 2** In Zeeuws-Vlaanderen en op Schouwen-Duiveland is gestart met het in beeld brengen van de leegstand. In welke andere regio's is dit reeds gebeurd en welke nog niet?	In geen van de andere regio's is de leegstand in beeld gebracht. Er is alleen in Zeeuws-Vlaanderen en Schouwen gestart.
D66	2	Fusieorganisatie St. Zeeuwse Bibliotheek / Planbureau van Zeeland (blz. 137): Er is een bedrag van € 410.000,- minder besteed. *Wat is de oorzaak van het lagere prestatieaanbod van de St. Zeeuwse Bibliotheek/Planbureau van Zeeland?*	De tekst luidt: "In 2015 is aan de fusieorganisatie Stichting Zeeuws Bibliotheek / Planbureau van Zeeland voor het prestatieaanbod een lagere subsidie toegekend dan geraamd. Hierdoor is er een onderbesteding van € 410.000". Reden hiervoor is de volgende: Door de fusie in 2015 zijn de budgetten van beide organisaties samengevoegd en aangepast aan de bezuinigingen. De aanpassing omvatte o.a. de afname van de personeelsformatie. De provinciale bezuinigingstaakstelling bedroeg voor 2015 1,5 miljoen. In 2015 is echter een structurele bezuiniging gerealiseerd van bijna 2 miljoen. Eind 2014 is nl. de formatie zodanig teruggebracht dat hierdoor de uiteindelijke taakstelling 2016 nagenoeg al in 2015 is gerealiseerd. Daarbij is gebruik gemaakt van de mogelijkheid dat voor een aanzienlijk aantal personeelsleden in 2014 nog geprofiteerd kon worden van de zgn. vroegpensioenregeling, die in 2015 vervallen is.
Partij	**Programma**	**Vraag**	Antwoord
CU	3	pagina 22 Er wordt gesproken over plustaken en dan lees ik o.a. vuurwerk, maar taken liggen toch ook bij gemeenten? Wat is dan de plus voor de provincie?	Er wordt gesproken over basistaken wanneer de uitvoering daarvan door de gemeenten en provincies op grond van landelijke regelgeving aan een uitvoeringsdienst moet worden overgedragen. Alle uitvoerende taken die de gemeenten en de provincies extra overdragen, worden plustaken genoemd. Specifiek voor vuurwerk bestaat dit voor de provincie uit de algehele coördinatie van het professioneel ontsteken en het opslaan van vuurwerk in Zeeland en toezicht op het ontsteken van vuurwerk door professionele bedrijven bij bijvoorbeeld mosselfeesten
SP	3	**Blz 23 : laatste bullet Relevante speerpunten** • Wordt PS wel geïnformeerd als er bodemgebruik van de diepere ondergrond in Zeeland plaats vindt (permanente opslag van radioactief afval, CO2 en winning van schaliegas) als het buiten de invloedsfeer van de provincie valt? • Er wordt gesproken over dat er geen ongewenst bodemgebruik plaatsvindt. Vindt er wel gewenst bodemgebruik (bv. voor opslag van radioactief afval) plaats?	In het kader van inspraak en reactieprocedure bij eventuele aanvragen voor vergunning mijnbouw en ondergrondse opslag door partijen richting EZ, waarbij ook de provincie in de aanstaande herziening van de mijnbouwwet een grotere rol krijgt, ligt het in de lijn dat PS geïnformeerd wordt. Gelukkig vindt er ook gewenst bodemgebruik plaats. Ontwikkeling zijn o.a.: -Toename gebruik warmte/koude opslag als duurzame energiebron, -Opslag zoet water in zandige gebieden/kreekruggen (pilots)
CU	3	Pagina 24 wordt onder punt 5 van de "boom" genoemd: in bestemmingsplannen geen beperking luchtvaartterreinen. Wat is de reden dat dit zo expliciet vermeldt wordt?	In het provinciale Omgevingsplan 2012-2018 is onder andere de doelstelling opgenomen "veilige luchtvaart met beperkte geluidshinder".

			In dat kader is in het Omgevingsplan onder andere de beperking voor de omgeving opgenomen dat bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden met hoogtebeperkingen voor gebouwen en objecten die gelden bij vliegvelden, zend- en ontvangststations en radiobakens. Dit wordt in het kader van het onderwerp luchtvaart jaarlijks gemonitord.
CU	3	P24 Geen beperking op luchtvaartterreinen. Hoe verhoudt zich dat tot weren van bromvliegers?	In bestemmingsplannen geen beperking voor luchtvaartterreinen opnemen moet gelezen worden als is uiteengezet in het antwoord op de vorige vraag. Dit heeft geen betrekking op het provinciale beleid ten aanzien van lawaaisporten.
SP	3	**Blz 25 : 030101 / 1** • Er is een toename van de uitstoot van Benzeen van 6 ton (12 ton in 2013 naar 18 ton in 2014). Zijn er na deze meting maatregelen genomen om toename te voorkomen en afname te krijgen? Zo ja, om welke maatregelen gaat het dan? • Waarom staat Benzo(a)Pyreen (PAK) en Cadmiumverbindingen (Cd) op nul? Is er niets gevonden of wordt dit niet meer gemeten? • Staan er in de tabel met emissiemetingen waardes die uitkomen boven de hoeveelheid toegestane uitstoot?	• De toename van de uitstoot van benzeen heeft als oorzaak het hoger gasverbruik bij Yara. De toename is te wijten aan een andere manier van rapporteren ten opzichte van de voorgaande jaren, waardoor een trendbreuk ontstaat. Overigens is de emissie van benzeen een resultaat van omstoffen: het berekenen van emissies op basis van het gasverbruik. Kijkend naar voorgaande jaren lijkt de emissie van benzeen in 2014 een worstcase-benadering. • Met het sluiten van de bedrijven Zalco en Thermphos worden deze stoffen niet meer uitgestoten in het Zeeuwse. Thans wordt er ook niet meer gemeten omdat er dus geen productieprocessen zijn waarbij deze stoffen vrij komen en het daarom zinloos is dat deze kostbare metingen worden voortgezet. • Nee, er zijn geen overschrijdingen van maximale waardes geconstateerd bij individuele inrichtingen.
SP	3	**Blz 26 : 030101 / 1** • Bij het onderdeel "Percentage hergebruik afval..." staat te lezen dat de indicator hergebruik afval wordt geschrapt. Lukt het de Provincie niet om marktpartijen te stimuleren tot hergebruik? Is na het schrappen van de indicator de verwachting dat hergebruik verder zal afnemen? • Waarom neemt het hergebruik afvalstoffen af?	• De provincie heeft geen invloed op het daadwerkelijk hergebruik van afval door bedrijven. Daarom is de indicator geschrapt. In het kader van duurzaam ondernemen is het de verwachting dat hergebruik van afval verder zal toenemen, echter de provincie heeft hierin geen actieve rol. • In 2015 was in toenemende mate sprake van opslag voorafgaand aan verdere verwerking. Omdat niet duidelijk is welke verdere verwerking (nuttige toepassing of verwijdering) er plaats gaat vinden, geeft dezelfde kolom ook aan wat het percentage hergebruik is als de opslag buiten beschouwing wordt gelaten. In dat geval blijft het percentage rond de 96% hangen net als in de afgelopen jaren.
CU	3	Pagina 26 opgeslagen afvalstoffen blijven nagenoeg gelijk. Gaat het hier om vuilstortplaatsen zoals bij Nieuwdorp?	Nee, de opslag van afvalstoffen heeft betrekking op tijdelijke opslag en dus niet op het storten van afval. Bij tijdelijke opslag moet worden gedacht afvalinrichtingen die zelf geen verwerkingshandelingen verrichten met de afvalstoffen, maar ze slechts tijdelijk opslaan, bijvoorbeeld grondbanken en overslagstations van huisvuil.
CU	3	P26 Indicator op best beschikbare verlichtingstechniek vervalt, betekent dit mogelijk toename op lichtvervuiling? Gaat het ook over kassen?	Het behoud van duisternis als Zeeuwse kwaliteit staat niet ter discussie. Hiervoor worden nog steeds twee sporen ingezet. Namelijk via het verbeteren van de verlichting langs provinciale wegen en via de beoordeling van bestemmingsplannen op lichthinder. Dit laatste geldt dus ook voor kassen.

CU	3	P 27 RUD weet niet wat ze aanmoeten met bepaalde indicatoren, zou Provincie Zeeland hier dan niet stap concreter moeten zijn. Hoe is jaar door de afstemming?!?	In 2016 stelt de provincie de nota vergunningverlening, toezicht en handhaving alsmede specialisaties op. Daarin zullen in overleg met de RUD indicatoren worden geformuleerd aan de hand waarvan zal kunnen worden getoetst of de in het Omgevingsplan 2012-2018 opgenomen doelstellingen worden gerealiseerd. In overleg met de RUD zal daarbij worden vastgelegd welke gegevens voor die indicatoren bijgehouden moeten worden.
CU	3	pagina 27 De RUD vindt het niet duidelijk welke gegevens moeten worden bijgehouden en even verder staat dat het niet duidelijk is welke gegevens moeten worden gepubliceerd. Is dat een gevolg van de nieuwe organisatie/ software of gebrek aan menskracht?	De RUD werkt met andere ICT systemen dan ten tijde dat de uitvoering van de milieutaken door de provincie geschiedde. De meeste indicatoren uit de jaarrekening vloeien voort uit het Omgevingsplan 2012-2018. Dat is opgesteld in de periode dat de provincie haar milieutaken met eigen ICT systemen monitorde. In die systemen konden bepaalde gegevens op een bepaalde wijze worden vastgelegd hetgeen in de huidige systemen niet altijd mogelijk is. Van sommige indicatoren is onduidelijk geformuleerd wat precies de bedoeling is. In overleg tussen Provincie en RUD wordt dit opgelost.
SP	3	**Blz 27 : 030101 / 2** Handhavingsinformatie tonen op website van RUD is nog niet mogelijk. Hoe kan het dat dit na meer dan 2 jaar nog niet is opgelost? Wat missen we daardoor aan informatie en wordt deze informatie wel op een andere wijze (laagdrempelig) ontsloten?	Inspectieverslagen van BRZO bedrijven zijn wel opgenomen op de website van de RUD. Informatie over andere inspecties, metingen, gedoogbeschikkingen, bezwaar, beroep en klachten zijn op dit moment niet te vinden op de website van de RUD. Het totaal aantal uitgevoerde controles en ontvangen klachten wordt wel bijgehouden door de RUD. Er wordt gewerkt aan de uitvoering van de provinciale Gedragsregel openbaarheid handhavingsinformatie. Er is afgesproken om tweewekelijks de betreffende informatie te publiceren op de website RUD Zeeland. Ondanks enige technische problemen zal naar verwachting in 2016 hiermee een start worden gemaakt.
GL	3	Blz 27 Percentage gecontroleerde bedrijven waar overtredingen zijn geconstateerd wordt niet meer bijgehouden. De RUD vindt het onduidelijk wat aangeleverd moet worden. Waarom weet de RUD niet wat en wie eer waarop gecontroleerd moet worden? Wie geeft daar opdracht voor? En hoe luidt/luiden die opdrachten dan? Of is het inderdaad zo dat hier opeens geen helderheid meer in bestaat over 2015 i.t.t. de jaren daarvoor?	De RUD werkt met andere ICT systemen dan ten tijde dat de uitvoering van de milieutaken door de provincie geschiedde. De meeste indicatoren uit de jaarrekening vloeien voort uit het Omgevingsplan 2012-2018. Dat is opgesteld in de periode dat de provincie haar milieutaken met eigen ICT systemen monitorde. In de huidige door de RUD gebruikte ICT systemen zijn bepaalde gegevens niet bij te houden om vervolgens getotaliseerd er uit te krijgen. In 2016 stelt de provincie de nota vergunningverlening, toezicht en handhaving alsmede specialisaties op. Daarin zullen in overleg met de RUD indicatoren worden geformuleerd aan de hand waarvan zal kunnen worden getoetst of de in het Omgevingsplan 2012-2018 opgenomen doelstellingen worden gerealiseerd. In overleg met de RUD zal in die nota worden vastgelegd welke gegevens voor die indicatoren door de RUD bijgehouden moeten worden.
GL	3	Blz 27 Op de website van de RUD wordt nog steeds geen handhavingsinformatie verstrekt. Is al bekend wanneer welk gedeelte wel gepubliceerd kan worden? Zo ja, wanneer? Dit schrikt zo niemand af.. En de RUD bestaat toch al enige tijd.	Inspectieverslagen van BRZO bedrijven zijn wel opgenomen op de website van de RUD. Informatie over andere inspecties, metingen, gedoogbeschikkingen, bezwaar, beroep en klachten zijn op dit moment niet te vinden op de website van de RUD. Het totaal aantal uitgevoerde controles en ontvangen klachten wordt wel bijgehouden door de RUD. Er wordt gewerkt aan de uitvoering van de provinciale Gedragsregel openbaarheid handhavingsinformatie. Er is afgesproken om tweewekelijks de betreffende informatie te publiceren op de website RUD Zeeland. Ondanks enige technische problemen zal naar verwachting in 2016 hiermee een start worden gemaakt.
CDA	3	Doelstelling inzake goede milieucommunicatie (pagina 27) is gedeeltelijk door de RUD behaald: Hoe komt dit? Hoe is dit gemeten? Graag een verklaring hiervoor.	Bepaalde handhavingsinformatie wordt op dit moment niet gepubliceerd op de website van de RUD. Daardoor vindt niet alle gewenste communicatie over milieuonderwerpen plaats.
SP	3	**Blz 28 : 030101 / 3** Waar eerder kon worden aangegeven hoeveel klachten door verschillende klagers zijn ingediend kan de RUD dat	De RUD werkt met andere ICT systemen dan ten tijde dat de uitvoering van de milieutaken door de provincie geschiedde. De meeste indicatoren uit de jaarrekening vloeien voort uit het Omgevingsplan 2012-2018. Dat is opgesteld in de periode dat de provincie haar milieutaken met eigen ICT systemen monitorde.

		onderscheid niet leveren voor 2014 en 2015. Waarom niet en gaan ze (RUD) dat voortaan wel doen?	In de huidige door de RUD gebruikte ICT systemen zijn bepaalde gegevens niet bij te houden om vervolgens getotaliseerd er uit te krijgen. In 2016 stelt de provincie de nota vergunningverlening, toezicht en handhaving alsmede specialisaties op. Daarin zullen in overleg met de RUD indicatoren worden geformuleerd aan de hand waarvan zal kunnen worden getoetst of de in het Omgevingsplan 2012-2018 opgenomen doelstellingen worden gerealiseerd. In overleg met de RUD zal daarbij worden vastgelegd welke gegevens voor die indicatoren door de RUD bijgehouden moeten worden.
SP	3	**Blz 29 : 030101 / 3** Onderaan pagina 29 wordt aangegeven dat de gemeten concentratie fijnstof stabiel is. • Is deze stabilisatie het doel van de Provincie of is dat verdere afname? • Hoe verhoudt de gemeten concentratie fijnstof zich t.o.v. andere provincies; kunnen we een vergelijking krijgen om het resultaat in perspectief te plaatsen?	• Het doel van de provincie is dat de concentratie fijn stof in 2018 voldoet aan de wettelijke normen. Bij stabilisatie van de huidige concentratie wordt hier aan voldaan. • De concentratie fijn stof in Zeeland is vergelijkbaar met Drenthe, Groningen, Friesland, Flevoland, de kop van Noord-Holland en de zuidelijke eilanden van Zuid-Holland. Pagina 55 van de GCN kaart 2015 van het RIVM geeft een duidelijk beeld. De weblink hiervoor is opgenomen in het Jaarverslag (blz. 30).
SP	3	**Blz 30 : 030101 / 3** Regelmatig is in de jaarstukken te lezen dat de RUD iets niet kan (oa. door ICT problemen). Is er enig zicht op verbetering en is het de verwachting dat gegevens uit eerdere jaren alsnog terug te vinden zijn?	In 2016 stelt de provincie de nota vergunningverlening, toezicht en handhaving alsmede specialisaties op. Daarin zullen in overleg met de RUD indicatoren worden geformuleerd aan de hand waarvan zal kunnen worden getoetst of de in het Omgevingsplan 2012-2018 opgenomen doelstellingen worden gerealiseerd. In overleg met de RUD zal daarbij worden vastgelegd welke gegevens voor die indicatoren door de RUD bijgehouden moeten worden. Er is geen menskracht bij de RUD beschikbaar om gegevens uit eerdere jaren alsnog beschikbaar te krijgen.
PvdA	3	**Doelstelling 030101/4 Veilige zwemlocaties (n.a.v. pag. 31)** Er zijn in 2015 opvallend meer overtredingen in zwembaden dan voorgaande jaren (< 45% van de controles). Bij een kwart van de controles moest dat leiden tot een waarschuwing. Dit getal lag in voorgaande jaren soms in dezelfde orde van grootte. Om wat voor type overtredingen gaat het hier en wat zijn de risico's voor de gebruikers? Gaat het door de jaren heen om dezelfde locaties? En wat doet de provincie eraan om de omvang van deze overtredingen terug te brengen?	Er is sprake van een toename van het aantal overtredingen binnen de zwembaden ten aanzien van veiligheid en hygiëne. Het gaat hierbij vooral om overtredingen met betrekking tot de uitvoering, bedrijfsvoering en onderhoud van de zwemaccommodaties en de daarin aanwezige voorzieningen. Voorbeelden hiervan zijn: beschadigde roosters, vloeren en tegels, ontbreken van diepteaanduidingen en tekortkomingen met betrekking tot spring- en duikvoorzieningen. Ook ten aanzien van de verplichting tot het bijhouden van een logboek met zwemwatermetingen, worden regelmatig overtredingen geconstateerd. De zwemwaterkwaliteit daarentegen is bij alle baden in Zeeland voldoende. De risico's voor de zwemmers en baders blijven hierdoor beperkt. Het beeld hierbij is dat het niet om dezelfde overtreders handelt. Om het aantal overtredingen terug te brengen, controleert de RUD Zeeland jaarlijks alle zwembaden op veiligheid en hygiëne. Bij overtredingen worden er hercontroles uitgevoerd onder toepassing van het provinciale handhavings- en sanctiebeleid (Oog op Zeeland). Slechte nalevers worden hierbij frequenter gecontroleerd.
CU	3	pagina 32	Het betreft hier in totaal negen locaties.

		er wordt gesproken over overige locaties van luchtvaartterreinen waar nog werkzaamheden zijn. Hoeveel locaties zijn er in Zeeland?	
PvdA	3	**Doelstelling 030102/1 Aanpak spoedlocaties bodemverontreiniging (n.a.v. pag. 33)** Op pagina 33 is sprake van een spoedlocaties met onaanvaardbare risico's en van overige spoedlocaties. Kan inzage worden gegeven om welke locaties het hier gaat en hoe het staat met sanering/maatregelen?	De spoedlocaties met onaanvaardbare risico's staan op de website van de RUD opgesomd en daar staat ook de stand van zaken van de aanpak van die locaties. Met overige spoedlocaties wordt gedoeld op maatschappelijke spoedlocaties. Dit betreffen locaties waarop zich een ernstige bodemverontreiniging bevindt die geen onaanvaardbare risico's voor gezondheid, ecologie en kans op verspreiding oplevert. Maar die wel als maatschappelijk spoedeisend kunnen worden gezien. Dit kan er bijvoorbeeld mee te maken hebben dat ten gevolge van een bodemverontreiniging bepaalde ontwikkelingen niet gerealiseerd kunnen worden. Terwijl de eigenaar niet de veroorzaker van de verontreiniging is en of over onvoldoende geld beschikt om de bodemverontreiniging zodanig te saneren c.q. beheersbaar te maken waardoor de, mede voor de omgeving, gewenste ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.
CU	3	pagina 33/34 Wat is de oorzaak van bodemverdichting?	Bodemverdichting wordt vooral veroorzaakt door het gebruik van te zware (landbouw) machines, vaak in combinatie met te natte bodemomstandigheden. Een sterk meebepalende factor is een verminderde veerkracht/gezondheid van de bodem. Oorzaken hiervoor liggen o.a. een te eenzijdige bemesting (kunstmest) met daardoor afname van bodembiodiversiteit en een organisch stofgehalte dat onder druk staat.
SP	3	**Blz 34 : 030102 / 2** Het innovatieproject precisielandbouw heeft aangegeven dat er veel potentie zit in de methode, maar dat wat zaken nog niet goed in beeld zijn. Wordt het project voortgezet om te zorgen dat zaken wel helder worden?	Er is vanuit de sector een onderzoeksvoorstel voor Europese subsidie (OPZuid) ingediend
CU	3	pagina 35 In januari 2016 komt het Energierapport gereed. Daarin zal een beslissing worden genomen of op termijn wel of geen schaliegaswinning in Nederland plaats mag gaan vinden. Is hierover al meer bekend?	Het Energierapport bevestigt het kabinetsstandpunt van zomer 2015. Inmiddels heeft de Tweede Kamer ook een motie aangenomen met verbod op winning schaliegas tot 2023. Uitspraken over de langere termijn zijn nog niet gedaan. Het kabinet heeft aangekondigd dat het in Europees verband relevantie en haalbaarheid van schaliegaswinning verder wil onderzoeken de komende jaren.
Partij	**Programma**	**Vraag**	Antwoord
SP	4	**Blz 36 : vierde bullet Relevante speerpunten** Gaat de opmerking "mogelijkheden voor verdere ontwikkeling glastuinbouw worden onderzocht" om het glastuinbouwontwikkelingsgebied Kanaalzone of ook om andere gebieden?	Vanuit de sector is aan overheden gevraagd de mogelijkheden voor verdere ontwikkeling van glastuinbouw te onderzoeken. Zoals op blz. 40 is vermeld heeft onderzoek plaatsgevonden naar de behoefte aan nieuwe locaties of uitbreiding van bestaande locaties. Het onderzoek is niet specifiek gericht op een bepaalde locatie. Duurzaamheidsaspecten worden betrokken bij het onderzoek. In verband met een duurzame ontwikkeling is de aanwezigheid van warmtebronnen en CO_2 (bij andere bedrijven) een aandachtspunt. Onderzoeksresultaten worden betrokken bij de voorbereiding van het nieuwe Omgevingsplan / de nieuwe Omgevingsvisie (2018).
CU	4	Pagina 38/39	n de tekst is sprake van een verschrijving. De juiste tekst moet zijn: "De doelstelling is gehaald".

		evenwichtige ontwikkeling kwaliteit en aantal woningen. Waarom wordt dit gedeeltelijk genoemd? Volgens mij loopt dit goed.	
CU	4	pagina 39 College maakt een gezamenlijke detailhandel visie. Worden de staten daar ook nog bij betrokken? Hoe en wanneer?	De Z4 en de Provincie werken gezamenlijk aan een detailhandelsaanpak. Op dit moment zijn planning en afstemmingsmomenten met de gemeenteraden en Provinciale Staten nog niet bekend.
CU	4	P39 Wanneer is detailhandel visie gereed?	Dit is nog niet bekend. De visie zal in de nieuwe provinciale Omgevingsvisie 2018 worden verankerd.
PvdA	4	**Doelstelling 0404101/2 Evenwichtige ontwikkeling kwaliteit en aantal woningen (n.a.v. pag. 39)** Op pagina 38 wordt vermeld dat deze doelstelling slechts gedeeltelijk is gehaald. Het waarom van dat (gedeeltelijk) niet gerealiseerde doel wordt in de toelichting op pag. 39 echter niet duidelijk. Graag een toelichting.	In de tekst is sprake van een verschrijving. De juiste tekst moet zijn: "De doelstelling is gehaald".
PvdA	4	**Doelstelling 0404101/4 Benutten kansrijke locaties recreatie etc. (n.a.v. pag. 40)** Kan worden aangegeven waar de uitbreiding van ligplaatsen (en de daarmee samenhangende herinrichting en kwaliteitsverbetering is gerealiseerd? In hoeverre is (daarmee) invulling gegeven aan het doel in het Omgevingsplan (pag. 36 rechtsboven) om bestaande historische stadshavens als recreatief concentratiepunt te versterken?	Tussen 2013 en 2015 zijn uitbreidingen gerealiseerd in de volgende jachthavens: Jachthaven Scharendijke, Marina Oesterdam, Jachthaven Wemeldinge, WSV Burghsluis. Deze locaties passen binnen de daarvoor aangewezen kansrijke ontwikkelingslocaties (zie Kaart 3 Recreatiekansenkaart op blz. 115 van het Omgevingsplan). Op de Recreatiekansenkaart is aangegeven waar recreatieve ontwikkeling economisch het meest wenselijk en kansrijk wordt geacht. Er is dus invulling gegeven aan de doelstelling uit het Omgevingsplan. Over de versterking van historische stadshavens is momenteel geen informatie beschikbaar.
PvdA	4	**Doelstelling 0404101/5 Ontwikkelen landbouw etc. (n.a.v. pag. 40 en 42)** Op pagina 40 en 42 is sprake van een onderzoek naar de vitaliteit van de agrarische sector in Oost-Zeeuws-Vlaanderen. Wie was opdrachtgever voor dit onderzoek; wie heeft het uitgevoerd en wanneer is het rapport voor PS beschikbaar? Kan er al inzicht worden gegeven in de onderzoeksresultaten?	De Provincie is betrokken bij het onderzoek. Het onderzoeksrapport is opgesteld maar wordt nog besproken met belanghebbenden (agrarische sector). Het rapport is verder nog onderwerp van intern beraad. Mogelijk is op onderdelen nog nader onderzoek nodig. In de loop van 2016 kan, naar verwachting, meer informatie worden verstrekt
SP	4	**Blz 41 : 040201 / 1** Samen met het bedrijfsleven is er een uitwerking gemaakt van de milieu- en duurzaamheidambities voor de Kanaalzone. Waar is deze uitwerking te vinden?	Het onderzoek is nog niet volledig afgerond. Het rapport zal dit najaar (vermoedelijk september) openbaar gemaakt worden.
SP	4	**Blz 43 : Wat heeft het gekost?** Wat is reden van het grote verschil tussen de begroting en de rekening?	Op blz 139 wordt het verschil toegelicht: betreft voornamelijk Grondbank en project Waterdunen.

GL	4	Blz 43 Ongetwijfeld is het ergens in een gedetailleerde begrotingswijziging terug te lezen. Maar kan hier nog even kort uitgelegd worden waarom de begroting op RO zo fors is bijgesteld. Zowel in lasten (van 48,5 miljoen naar 27,7) als in baten (van 29,9 naar 10,6) terwijl de werkelijke resultaten nog lager uitvielen. Heeft dit te maken niet gerealiseerde zaken die zijn doorgeschoven?	De grote wijzigingen betreffen de bijstellingen van de GREXEN Waterdunen en Perkpolder zoals opgenomen in de 8e wijziging begroting 2015.
CU	4	pagina 43 EGTS projecten; Wanneer kunnen we hier uitslag en daden van verwachten?	Recent is aan het Interregproject Grenspark Groot-Saeftinghe 1,4 miljoen euro aan Europese subsidie toegekend. De EGTS Linieland van Waas en Hulst is projectverantwoordelijke. Binnen het pas goedgekeurde project Grensinfovoorziening is de EGTS partner voor het onderdeel grensoverschrijdende bedrijvendag (die men jaarlijks op lokaal niveau organiseert met MKB's uit gemeente Hulst). Op 11 mei 2016 vindt een persconferentie plaats over 5 jaar EGTS en haar toekomstambities.
Partij	**Programma**	**Vraag**	Antwoord
CU	5	pagina 45 Hoe zit het met de voortgang van het zoet/zout verhaal bij Grevelingen, Volkerak Zoommeer? Volgens mij is in 2014 al een bedrag van 1,5 miljoen hiervoor genoemd. Maar is er al wat gedaan?	Betreft realisatie van doorlaat Roode Vaart door Zevenbergen. De realisatie hiervan staat gepland in 2018-2019.
CU	5	pagina 45 Actief inzetten voor het oplossen van 1768 hectare bestaande verdroogde natuurgebieden binnen het provinciale robuuste natuurnetwerk. Wat moet ik mij hierbij voorstellen? Willen natter of droger?	Verdroging: Daar waar noodzakelijk vindt peilverhoging plaats, vernatting dus door verhoging van waterstanden in sloten etc. binnen de gebieden. Dit wordt zorgvuldig afgestemd in relatie met aanliggende functies en gekoppeld aan peilbesluiten die het waterschap dient te nemen. Daarnaast ook met het conserveren van meer zoet water in aangrenzende landbouwgebieden
GL	5	Blz. 47 Hoe kom je aan een resterende opgave van nog 22 km natuurvriendelijke oevers in de eerste planperiode – volgens GroenLinks eindigend in 2015 - als er inmiddels 88 van de 100 gerealiseerd zijn?	Natuurvriendelijke oevers. De totale opgave natuurvriendelijke oevers die het waterschap volgens kaderrichtlijn water afspraken dient te realiseren gedurende 2009-2027 betreft totaal 228 km langs begrensde oppervlaktewaterlichamen. Deze opgaven is verdeeld of gefaseerd over 3 planperioden van de KRW 2009-2015, 2016-2021 en 2021-2027. Om de totale opgave van 228 Km eind 2027 te realiseren dient het waterschap langs de aangewezen oppervlaktewaterlichamen circa 76 km per jaar uit te voeren. Gedurende 2009-2015 waren meer km natuurvriendelijke oevers gepland. 100 km waarvan 88 km inmiddels is gerealiseerd (17 km hiervan gedurende 2015). 22 km is dus te beschouwen als een niet uitgevoerde restopgave t op basis van de geplande ambitie van 100 km van 2009 tot 2015. Zie verder de voortgangsrapportage regionaal waterbeheer over het jaar 2014 en 2015 die is behandeld tijdens de commissie Ruimte op 22 april 2016.
Partij	**Programma**	**Vraag**	Antwoord
CU	6	pagina 51 ZP 2.0 Hiervoor kunnen toch ook pop 3 gelden worden gebruikt/aangevraagd?	Ja, voorwaarden zijn wel dat er ook middelen vanuit de provincie tegenover staan en dat er een koppeling is met de landbouw

CU	6	pagina 53 Actuele beheerplannen. Dat dit niet gehaald is heeft volgens mij te maken me de papierwinkel erom heen. Welke consequenties heeft dat in de praktijk van beheer?	De oorzaak dat de beheerplannen nog niet actueel zijn is dat het verplicht is ook de PAS maatregelen op te nemen. Deze zijn pas in 2015 definitief geworden. Voor wat betreft de consequenties van beheer: In de praktijk wordt beheer adequaat uitgevoerd (ogv beheerpakketen via het daarvoor geldende subsidiestelsel Natuur en Landschap –SNL-) en worden de PAS maatregelen uitgevoerd zoals deze zijn vastgesteld in de Gebiedsanalyses
CDA	6	Herstelopgave bestaande natuurgebieden (pagina 53) inzake met beheerders afgesproken maatregelen is gedeeltelijk gehaald. Hier wordt wel genoemd welke in uitvoering zijn en op schema lopen. Ik zou ook graag willen weten welke projecten nog niet in uitvoering zijn en/of niet op schema lopen en wat de oorzaak daarvan is.	De conclusie dat 'de doelstelling gedeeltelijk is gehaald" doelt erop dat de N2000 beheerplannen nog niet gereed zijn en dat een eenvoudig subsidiestelsel voor de maatregelen ontbreekt. Daarom wordt nu op projectbasis gewerkt ipv een regeling voor het gehele programma. De grote fysieke maatregelen in het terrein lopen bijna allemaal op schema, uitzondering is Meeuwenduinen dat iets is vertraagd (door vergunningplicht omdat het gebied een Rijksmonument betreft, maar daarvoor is nu ook het onderzoek verricht).
SP/CU/GL/PvdA	6	**Blz 53 : 060102 / 1** Aangegeven wordt dat er *minder* hectare SNL gebied is t.o.v. 2013. Echter, in de zin daaropvolgend staat vermeld dat er sprake is van een relatieve grote *toename*. Wat is nu daadwerkelijk het resultaat?	Op 31/12/2013 was nog 17.900 ha in beheer bij het Rijk. In 2015 was 17.216 ha in beheer, dus minder dan 2013. Wel zijn enkele grote natuurgebieden in beheer genomen (Duinzoom, deel Tureluur) zodat er sprake is van een grotere toename dan de verwachte 80 ha/jaar.
PvdA	6	**Doelstelling 060103/2 Beheerplannen Natura 2000 (n.a.v. pag. 53)** In dit overzicht ontbreken de beheerplannen voor de Deltawateren, die door RWS worden getrokken. Kan de relevante informatie hierover alsnog worden gedeeld.	Het N2000 beheerplan Deltawateren is in 2015 in procedure gebracht, verwachte vaststelling is medio 2016.
Partij	**Programma**	**Vraag**	Antwoord
SP	7	**Blz 57 : 070101 / 1** Bij de derde bullet staat te lezen: "Afgelopen drie jaar kende DOK41 33 nieuwe startende bedrijven. Afgelopen twee jaar vestigden zich vijftien nieuwe bedrijven op de Kenniswerf. Samen hebben deze bedrijven gezorgd voor ruim 250 nieuwe arbeidsplaatsen in de regio". Zijn deze bedrijven nog operationeel? En als er bedrijven afgevallen zijn wat is daar de oorzaak van?	DOK41 zit nog steeds vol. Er is wel sprake van een zekere "doorstroom". Dit heeft twee redenen: 1. Een klein aantal starters redt het niet (financieel) Een aantal starters maakt in zijn ontwikkeling afwegingen, zowel financieel (goedkopere huisvesting elders, er staan voldoende bedrijfspanden leeg) als qua ruimte en verhuist naar andere locatie. Hierbij maakt men vaak de afweging tussen de 'formule' Kenniswerf/DOK41 versus financiën.
SP	7	**Blz 57 : 070101 / 2** Er blijkt een tekort aan gekwalificeerde krachten in de techniek. Aangegeven wordt dat er ingezet wordt via het 3O overleg op het voorzien in de vraag naar voldoende arbeidskrachten in die sector (oa. via het Huis van techniek). Wat is hier het resultaat van? Waarom wordt er gesproken over dat de doelstelling gehaald is terwijl er geen concrete resultaten genoemd worden.	Het is niet mogelijk om in het jaarverslag voor alle beroepsgroepen informatie te geven over arbeidsvraag, arbeidsaanbod en de discrepantie. Deze informatie is beschikbaar op zeeuwsearbeidsmarktmonitor.nl. Als we kijken naar de technische sector dan lijkt het tekort op dit moment beperkt (o.b.v. spanningsindicator per beroepsgroep van het UWV), maar de verwachting is dat dit tekort in de toekomst wel zal toenemen (overigens ook in de regio's om ons heen). Via het Huis van de Techniek wordt kiezen, leren en werken in de techniek bevorderd. Het Zeeuwse onderwijs, bedrijfsleven en de overheden zorgen voor de financiering. Het resultaat van het Huis van de Techniek is dat jongeren bekend raken met en kiezen voor technisch onderwijs. In het Jaarverslag 2015 van het Huis van

			de Techniek staan alle cijfers over het technisch onderwijs in Zeeland. Enkele conclusies o.b.v. deze cijfers: - In Zeeland wordt al jaren relatief meer voor techniek gekozen dan in de rest van Nederland. - Het aandeel meisjes in de techniek groeit in Zeeland (maar loopt nog steeds achter bij landelijk gemiddelde). Voor meer informatie over activiteiten en resultaten wordt verwezen naar het Jaarverslag 2015 van het Huis van de Techniek.
SP	7	**Blz 60 / 61: 070102 / 2** Is er enig zicht op waarom de doelstelling m.b.t. het volume overgeslagen containers in de zee- en binnenvaart niet is gehaald ondanks de genoemde ontwikkelingen? Wanneer kunnen de cijfers van het jaar 2015 verwacht worden?	Bekend is dat het proces bij het omleggen van een supply chain om diverse redenen tijd vergt. Dit komt o.a. doordat bedrijven contractuele verplichtingen met andere rederijen e.d hebben, ladingstromen gesplitst moeten worden en onderhandelingen met de nieuwe vervoerders en logistieke partijen gemaakt moeten worden. Daarnaast zijn in 2015 zeer veelbelovende gesprekken gevoerd met andere containerverladers. Zo wordt onder andere de haalbaarheid van een nieuwe midsize containerterminal in de Zeeuwse haven verkend. Op dit proces heeft de provincie geen invloed en moeten we hopen dat zeker de Zeeuwse bedrijven met internationale relaties de Vlissingse haven gaan gerbuiken bij hun transporten. ZSP en de Zeeuwse havenbedrijven werken ook aan de verbetering met de vervoersmogelijkheden met het achterland. Vanaf 1 mei rijdt de nieuwe Zeeland spoorshuttle van het Belgische B-Logistics tussen de haven van Vlissingen en diverse achterlandbestemmingen in Europa. Sinds februari brengt de shuttle al twee keer per week succesvol conventionele en intermodale ladingen via het Green Xpress Network van B-Logistics van en naar Vlissingen. Het betreft voornamelijk voedingsmiddelen (bananen) naar Zwitserland en chemische producten naar Le Havre. Vanaf mei biedt de Zeeland shuttle ook uitkomst voor meerdere partijen in de Zeeuwse havens en zal de frequentie zo snel mogelijk worden opgevoerd. Het vertrouwen is er dat de groei van het container vervoer de komende doorzet.
D66	7	<u>Groei containerisatie (blz. 60/61):</u> De doelstelling is gedeeltelijk gehaald. : De doelstelling dat het volume overgeslagen containers in de zee- en binnenvaart in 2016 is gestegen tot 400.000 TEU is nog niet gehaald. 1. *Moet dit niet 2015 zijn?* 2. *De cijfers van de binnenvaart 2015 zijn nog niet bekend, zijn deze inmiddels wel bekend?*	Nee dit moet zijn 2016. Er is altijd een na-ijleffect bij het openen van nieuwe verbindingen. Effecten van nieuwe verbindingen zijn pas later zichtbaar omdat er tal van variabelen die van invloed zijn op de wijziging van ladingstromen. Denk hierbij aan oude contractuele verplichtingen, nieuwe onderhandelingen over de nieuwe relatie, de naamsbekendheid van de verbinding, enz. ZSP voor wat betreft de gegevens over het vervoer over water afhankelijk van andere partijen die gegevens leveren. ZSP heeft de vragen bij deze partijen uitstaan en hopen zo snel mogelijk inzicht te verstrekken. De verwachting is dat dit zeker voor de zomervakantie zal gebeuren.
SP	7	**Blz 61 : 070102 / 3** Onderzoek in 2015 heeft aangetoond dat de Getijdenscentrale Brouwersdam haalbaar kan zijn. • Zijn er momenteel ook enige initiatieven die realisatie van de Getijdencentrale mogelijk maken?	1 ja, de projectgroep Getijdencentrale Brouwersdam (GCBD) is nog operationeel, deze rapporteert aan de stuurgroep waarin de volgende partijen vertegenwoordigd zijn: Rijkswaterstaat, ministeries IenM en EZ, gemeenten Schouwen-Duiveland en Goeree-Overflakkee en de provincies Zuid Holland en Zeeland. Dit mede onder de paraplu van het POS Zuid Westelijke Delta. De projectgroep heeft de pre-competitieve fase in februari 2015 afgerond, daarna is het accent gelegd op het vervullen van de publieke condities voor de exploitatie van getijden-energie. Het belang van de energiecomponent is toegenomen (opstelling 2e

		• Is tevens bekend of de voor een mogelijke marktpartij noodzakelijke langjarige toezegging van de SDE+ subsidie door het ministerie van Economische zaken gegeven zal worden?	kamer (motie Dijkgraaf en van Tongeren), klimaatconferentie Parijs en besluit DG energie van EZ om deel te gaan nemen aan de fase van aanbesteden en planontwikkeling) In Nederland is er sprake van een potentiële opschaling (Getijdencentrale Oosterscheldekering (ca 1,2 MW) Tidal technology Centre Grevelingendam (ca 4,5 MW) en uiteindelijk GCBD (>20 MW). Essentieel is wel dat er getij terugkeert in het Grevelingenmeer. Voor het project GCBD is het essentieel dat de functies water en energie worden gecombineerd en integraal ontwikkeld. M.a.w. het doorlaatmiddel Brouwersdam zal worden gecombineerd met de GCBD. De financiering van het doorlaatmiddel zal rond de zomer worden besproken in de tweede kamer. Vroege marktbenadering en vervlechting van private en publieke moet gebeuren. Kennis en creativiteit van de markt wordt zo optimaal benut. Er dient een consortium te worden gecontracteerd voor de plan-uitwerkingsfase, de realisatiefase, en beheer- en onderhoudsfase. Na de plan-uitwerkingsfase is er een go-no go. De projectgroep GCBD is druk doende dit aanbestedingsproces verder voor te bereiden. Tevens worden er diverse verkennende gesprekken gehouden t.a.v. financiële mogelijkheden (bv Junkerfondsen, EIB, subsidievormen, etc.) 2 Nee er is geen toezegging gedaan, er zijn wel gesprekken gaande met EZ om binnen SDE+ Energie uit water apart te benoemen en er is recentelijk een verzoek vanuit de voorzitter van de Stuurgroep GCBD (Han Weber) naar EZ gedaan en om een substantiële bijdrage voor de planuitwerkingskosten (bijdrage tendervergoeding, bekostiging van publieke planuitwerkingskosten en tegemoetkoming in private planuitwerkingskosten:. Er wordt ook naar andere subsidievormen gekeken zoals DEI.
CU	7	P61 Wind-op-zee, kansen voor windmolen maintenance. Vertrek van CIF was gevoelige slag. Hoe gaat Provincie Zeeland stimuleren dat we daar positie verkrijgen? Acquisitie bedrijven door Impuls en ZSP?	
SP	7	**Blz 65 : 070104 / 4** Binnen de pilot Revitalisering Verblijfsrecreatie zijn vier ondernemers projecten uitgevoerd. Ook is er een pilot rondom een fonds dat kwaliteitsverbetering van campings stimuleert opgezet. • Waarop is de conclusie gebaseerd dat de kwaliteitsverbetering is behaald? • Welke vier ondernemers zijn betrokken bij de Revitalisering verblijfsrecreatie. Gaat het hier om grote bedrijven en in welk deel van Zeeland heeft dit plaats gevonden? Wat is er gedaan binnen deze revitalisering en heeft dit het gewenste effect gehad?	De vier ondernemersprojecten die zijn uitgevoerd maken onderdeel uit van het grotere project waarbij ook enkele pilots niet zijn doorgegaan. Bij de vier succesvol uitgevoerde projecten betreft het uit de markt nemen van verouderde kampeer- producten, transformatie van kampeerterreinen naar nieuwe hoogwaardige vormen van (verblijfs)recreatie en/of natuurontwikkeling. De beschikbare subsidie uit OP-Zuid is ingezet als proceskosten en een bijdragen aan overheden voor inrichtingsmaatregelen in de openbare ruimte in de nabijheid van de bij de pilot betrokken bedrijven. De investeringen op de bedrijven zijn door de betrokken bedrijven gedaan en zijn geen onderdeel van de subsidie. De betrokken bedrijven liggen allemaal in de kustregio.
CU	7	P65 Zeelandpas heeft vier extra deelnemende gemeenten, hoeveel zijn dat er?	In 2015 is de omslag gemaakt van verschillende regionale passen naar één Zeelandpas. In totaal nemen 8 gemeenten deel aan het project: Schouwen-Duiveland, Veere, Noord-Beveland, Sluis en nieuw sinds dit jaar zijn Kapelle, Borsele, Reimerswaal en Goes.
Partij	**Programma**	**Vraag**	Antwoord

SP	8	**Blz 68 : Speerpunt snelheid** In hoeverre heeft de Provincie inspraak op de wijze en locatie van handhaving door de politie op snelheid.	De Provincie Zeeland en ROVZ zijn samen met de Provincie Brabant, gemeenten, waterschap Scheldestromen, RWS, politie en Openbaar Ministerie vertegenwoordigd in de Analyse- en Monitoringsgroep Zeeland- Midden West Brabant. Via dit overleg heeft de Provincie inspraak op de selectie van handhavingsthema's en -locaties. Beiden zijn in het Handhavingsplan Verkeer 2015-2018 opgenomen. De inzet en keuze van schaarse handhavingsmiddelen is en blijft de verantwoordelijkheid van politie en OM
CU	8	P68 Vlot & veilig prima met quick wins. Hoe staat het met N656? Stavaza en planning rondweg?	Naast de aanleg van het fietspad is het snelheidsregime ten noorden van Oud Vossemeer terug gebracht naar 60 km/uur. Door gemeente en waterschap is voorts het initiatief genomen onderzoek te verrichten naar een rondweg voor Oud Vossemeer. De provincie participeert in het ontwikkelproces te komen tot gedragen oplossingen voor de kern. Bij de voorjaarsnota stellen wij voor eventuele investeringen in infrastructuur af te wegen tegen andere prioritaire investeringen en te bekostigen uit een hiertoe te vormen bestemmingsreserve. Na vaststelling van de voorjaarsnota volgt een nadere uitwerking, waarbinnen ook de investeringen in infrastructuur zullen worden geprioriteerd.
SP	8	**Blz 72 : 080102 / 1** Waarom zijn er onvoldoende basisgegevens beschikbaar om te kunnen beoordelen of de vervoerder aan de concessie-eisen voldoet? Wie dient deze gegevens te verstrekken en wanneer worden deze alsnog verwacht?	2015 was een bijzonder jaar en stond in het teken van de versnelde implementatie van de nieuwe concessie. Tijdens de implementatieperiode zijn er drie verschillende dienstregelingen geweest, met een per dienstregeling wisselend wagenpark. Door de gegeven omstandigheden is de aandacht in 2015 vooral uitgegaan naar (het monitoren van) de implementatie van de nieuwe concessie.
GL	8	Blz. 72 Is er/komt er nog een Plan van Aanpak voor de kernnetlijnen – lijn 10 en lijn 133 - die boven de landelijke norm zitten qua tijd (meer dan 1,5 keer de reistijd halte-halte volgens ANWB routeplanner). Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?	Nee. Kernnetlijnen kenmerken zich door snelle, directe verbindingen. De genoemde landelijke norm is niet in het Programma van Eisen opgenomen. In die zin is Connexxion daar formeel niet aan gehouden. Laat onverlet dat Connexxion er wel belang bij heeft om de aantrekkingskracht van het openbaar vervoer te versterken. Dat maakt ook onderdeel uit van de ontwikkelfunctie, die ze met de nieuwe concessie toebedeeld heeft gekregen
SP	8	**Blz 73 : 080102 / 5** Volgens wie is de haltetaxi voor 100% een reëel alternatief voor alle reizigers voor wie geen busvervoer niet beschikbaar is? Is het onderzocht of dit zo is en wat vinden de reizigers er zelf van?	Het is een eigen oordeel, gebaseerd op de bewuste keuze om bij de implementatie van de haltetaxi op momenten en/of trajecten, waar(op) het busvervoer tussen kernen verdwijnt, een vervoersmogelijkheid per haltetaxi aan te bieden. Daarmee is invulling gegeven aan de mobiliteitsgarantie. Op dit moment wordt de haltetaxi door een extern adviseur geëvalueerd.
CU	8	P73 Aandeel over water zeehavenoverslag minstens 65% Was 68%, 2016 opnieuw meting ZSP. Wanneer? En wat gebeurt er als het minder is dan ondergrens? Waar komt norm vandaan?	Deze doelstelling komt voort uit het beleidsplan goederenvervoer, waarbij de doelstelling was om het aandeel van het vervoer over water van de zeehavenoverslag minimaal te behouden. Indien de doelstelling niet wordt gehaald, vraagt dit analyse of extra (provinciale) acties dit positief kunnen beïnvloeden.
D66	8	<u>Minder verkeersslachtoffers (blz. 74):</u> De doelstelling is niet gehaald. De wijze van registratie van ernstige verkeersslachtoffers is in 2015 nog slechter geworden dan 2014. *Welke wijze van registratie werd er in 2014 en 2015 gebruikt?* *Hoe komt het dat er geen goede inzage is in deze cijfers?*	Er is al jaren sprake van een onderregistratie van verkeersongevallen door de politie in Nederland. Tegelijk met het verdwijnen van het ongevallenregi-stratieformulier in combinatie met verschillende bedrijfsprocessystemen bij de politie werd in 2012 het dieptepunt bereikt in de ongevallenregistratie in Nederland. Als gevolg van deze onderregistratie zijn beleids-monitoring, -analyses en -evaluaties momenteel niet zinvol. Het vergelijken van (slachtoffer)-ongevallen in de periode 2012-2014 ten opzichte van de periode 2009-2011 is als gevolg van de onderregistratie 'appels met peren vergelijken'. Als gevolg van een trendbreuk in de registratie, leidt ook het gebruik van ernstige slachtofferongevallen in trendanalyses tot

			verkeerde inzichten. Ook de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) bevestigt op haar website dat trendanalyses momenteel niet zinvol zijn. Gelukkig zijn er thans ontwikkelingen en initiatieven bij verzekeraars, politie en het Ministerie I&M samen, om weer tot een betere registratie te komen. Het STAR-initiatief, samen met een "app" op de mobiele telefoon, als nieuwe vorm voor het Europese schadeformulier, is één van die initiatieven. Deze app is recent geïntroduceerd
CU	8	P75 Waaraan wordt gedacht als oplossing voor droge kunstwerken? Moet er niet budget bij?	Er wordt gezocht naar een passende oplossing. Verhogen van het budget kan een mogelijkheid zijn.
CU	8	P143 Fietsvoorziening Oud Vossemeer wordt doorgeschoven. Reden?	Vertraging in de noodzakelijke grondverwerving
D66	8	<u>Post schaderegeling infrabeheer (blz. 143):</u> De post schaderegeling infrabeheer neemt toe. Het aantal niet te innen schades vanwege vandalisme, doorrijders of wanbetalers neemt toe. *Wat wordt er concreet aan gedaan om dit terug te dringen?*	De gehanteerde werkwijze is op zich goed. De toename is inherent aan de stijging van de hoeveelheid verkeer. Daarnaast betalen verzekeringen en waarborgfonds minder snel uit. Wij hebben hier geen invloed op.
CU	Paragraaf heffingen	pagina 79 Wat is de reden toename grondwaterheffing?	Dit betreft incidentele onttrekkingen van grondwater voor onder andere het (ver)leggen van gasleidingen
GL	Paragraaf heffingen	Blz. 80 Waarom is alleen de incidentele opbrengst van de grondwaterheffing in de tabel opgenomen? (198.000 euro) Waarom niet ook de structurele (120.000 euro)?	De € 198.000 betreft de totale opbrengst.
CU	Paragraaf heffingen	P80 Legesinkomsten incl. RUD is 92k€. Dat lijkt peanuts, wat kost de inning hiervan?	Er wordt geen specifieke administratie bijgehouden van deze kosten. De kosten betreffen met name personeelskosten
D66	Paragraaf weerstands-vermogen	<u>Weerstandscapaciteit (blz. 82-86):</u> Met 99% zekerheid wordt een bedrag van € 17,3 miljoen berekend dat voldoende moet zijn om alle risico's af te kunnen dekken. In de risicomatrix op blz. 83 wordt aan de hand van een "best case scenario", een "most likely scenario" en een "worst case scenario" een weerstandscapaciteit van resp. 9,6 miljoen, 14,2 miljoen en 27,4 miljoen berekend. *Is er een verband tussen de vastgestelde weerstandscapaciteit van 17,3 miljoen en de berekende weerstandscapaciteiten in de risicomatrix op blz. 83?*	Ja dat verband is er. De 17,3 mln is een uitkomst van een risicosimulatie (Monte-Carlosimulatie waarbij een proces vele malen wordt gesimuleerd en de uitkomst een verdelingsfunctie is die het hele gebied van mogelijke uitkomsten weergeeft). De simulatie wordt uitgevoerd omdat risico's niet allemaal tegelijk en in hun maximale omvang zullen optreden. Met een zekerheidspercentage van 99 is 17,3 mln nodig om de risico's op te vangen. Het percentage onder invloed geeft de weging van het betreffende risico aan ten opzichte van het totaal aan risico's.
GL	Paragraaf weerstands-vermogen	Blz. 83 onder de tabel met de diverse risico's – van het beste geval via gemiddeld naar het slechts denkbare inclusief het percentage op de invloed – staat dat de benodigde weerstandscapaciteit 17,3 miljoen moet zijn met zekerheidspercentage 99%. Hoe komt je aan dit	Zie ook vraag D66. De berekening is een uitkomst van meerdere simulaties uitgevoerd via daar voor bedoelde software.

		getal? Welke berekening wordt dan toegepast op die cijfers uit de tabel?	
CU	Paragraaf weerstands-vermogen	pagina 83 Wat is het risico bij een tekort in Faunafonds?	Een tekort op het budget (open einde regeling)
CU	Paragraaf weerstands-vermogen	P86 Weerstandscapaciteit is op niveau, maar algemene reserve bedraagt 20,9M€. Is gestelde minimum van 25M€ voor algemene reserve niet meer van toepassing? Of telt men bestemmingsreserves erbij?	De ondergrens 25 mln voor de algemene reserve is een beleidskeuze. Bij de bepaling van de weerstandscapaciteit worden de bestemmingsreserves incidentele doelstellingen en afwikkeling ILG meegenomen.
GL	Paragraaf weerstands-vermogen	Blz. 87 Geeft het BBV ook nog een richtlijn, een grens voor wat het maximum percentage op de netto schuldquote? Deze cijfers zeggen GroenLinks op zich zo niet zoveel.	Nee, die richtlijn geeft het BBV niet.
CU	Onderhoud kapitaal-goederen	P91 Onderhoud Fast Ferry is in 2017 555k€. Een grote piek, zijn dat kosten aanbesteding of zo? Som klopt niet?	Het groot onderhoud van 2017 ad € 207.000 staat ten onrechte in kolom 2018. Het gaat hier met name om conserveringswerkzaamheden in veerhaven Breskens. De planning van het groot onderhoud aan de voorzieningen van de Fast Ferry loopt via het instandhoudingsplan.
CU	Onderhoud kapitaal-goederen	P 92 Groenonderhoud blijft stabiel voor groen. Hoe zit dat met verharding ivm verbod glyfosaat? Die kosten gaan 3x over de kop?	Bij groen is de werkmethode voor het bestrijden van distels aangepast. We klepelen enkel nog de locaties van distels (preventief). Deze methode is niet duurder ten opzichte van de oude chemische methode maar is minder effectief.
GL	Paragraaf financiering	Blz. 97 Uit de paragraaf opgenomen leningen rijst de vraag waarom voor de renteswap afspraken zijn gemaakt met de RABObank. Was dit niet goedkoper om dit te doen bij de BNG net zoals afspraken rond Perkpolder? Waarom niet/wel?	De SWAP is in 2012 afgesloten en heeft een looptijd tot 2029. Bij Perkpolder betreft het de herfinanciering van een lening waarvoor de Provincie garant staat.
D66	Niet uit balans blijkende verplichtin-gen	Waarom wordt de renteswap in stand gehouden. Is het mogelijk deze te beëindigen en zo ja wat kost dat?	De renteswap wordt in stand gehouden voor het afdekken van het renterisico. Beëindigen van de swap kostte op 31-12-2015, € 100.000. Hiervoor is een voorziening getroffen. Zie ook blz 97-98
CU	Paragraaf Verbonden partijen	P101 Beleid ontbreekt mbt publiek aandeelhouderschap, wordt dat ontwikkeld zodat PS kan gaan toetsen?	Zie de nota verbonden partijen (geagendeerd commissie Bestuur dd 13-5-2016)
CU	Paragraaf Bedrijfs-voering	P129 Niet bekend of sprake is van misbruik of oneigenlijk gebruik. Beetje cryptisch, welke controle daarop is er?	Maatregelen tegen misbruik en oneigenlijk gebruik zijn en worden verankerd in de administratieve organisatie. Zo nodig worden specifieke controles en/of onderzoeken gedaan.
Zeeland Lokaal	Jaarrekening	Een algemene vraag bij de Algemene Toelichting (vanaf blz 132 Jaarrekening 2015) Als voorbeeld: 1. Post 020202 Onderbesteding door uitgestelde besteding.	In het Statenvoorstel bij de jaarrekening 2015 is aangegeven welke budgetten via de reserve meerjarige projecten opnieuw worden geraamd. In de 9e begrotingswijziging wordt dit geeffectueerd. Budgetten die in 2015 zijn geraamd ten laste van reserves en die niet zijn gerealiseerd (totaal 5,1 mln, zie ook statenvoorstel bij jaarrekening) blijven in de reserves zitten.

		2. Post 020203 : door vertraging in uitviering is sprake van een onderschrijding van € 83.000. 3. Post 050501 : onderschrijding in 2015 van € 200.000 4. 060101, 060102, 060104, 080104 etc etc; 070101 2e bullet: ontvangen in 2015 en ten gunste resultaat 20-15 gebracht? Niet vermeld is of deze bedragen gereserveerd blijven voor 2016; ik ga er dan ook vanuit dat wanneer in 2016 uitgaven zijn ten laste van deze posten, dit drukt op de jaarrekening 2016. Zienswijze correct? Er zijn meer van die posten. Vraag: is globaal inzicht in het totaal van deze posten waarvan uitgaven komen in 2016? Volgt hiervoor dan een begrotingswijziging? Is er een reserve gevormd om deze bedoelde kosten te betalen? Bij andere posten is het wel duidelijk omschreven : voorbeeld 070101. Voor het project CZ! Zijn nog geen middelen nodig geweest. De beschikbare middelen voor 2015 voor dit project worden niet onttrokken aan de bestemmingsreserve. Die middelen blijven dus beschikbaar via die reserve	
GL	Toelichting balans	Blz 149 in combinatie met blz 157. Hoe kan het dat uit de ene tabel blijkt dat de stand van de bestemmingsreserve op 31-12-2015 ruim 112,5 miljoen euro zou zijn en uit de andere slechts 95,5 miljoen euro? Hier moeten volgens GroenLinks gewoon dezelfde getallen staan. Hoe is dit verschil van 17 miljoen euro te verklaren..??!	Verschil is te verklaren omdat de Bestemmingsreserves voor dekking kapitaallasten ad € 17,1 mln ook bestemmingsreserves zijn.
CDA	Niet uit balans blijkende verplichtin-gen	Kan er - bijvoorbeeld in een Excel overzicht - worden aangegeven wat het totaal (bedragen en voor welk project/bedrijf) aan garantstellingen van de provincie zijn?	zie blz 162 en 163 voor de specificatie

	paragraaf verbonden partijen		Op bladzijde 107, paragraaf verbonden partijen, staat dat de theoretische eindstand in het jaar 2025 € 15 miljoen en in het jaar 2034 € 126 miljoen bedraagt. Omdat in de prognoses ook rekening moet worden gehouden met de toepassing van de variabele rente, bedraagt de juiste prognose: € 6 miljoen in 2025 en € 116 miljoen in 2034.