Natuur- en recreatieschap
Zuidwestelijke Delta

Bezoekadres	Overschieseweg 204
	3112 NB Schiedam
Postadres	Postbus 341
	3100 AH Schiedam
Telefoon	(010) 298 10 10
Fax	(010) 298 10 20
E-mail	gzh@pzh.nl
KvK	62452215
Bank BNG	NL65 BNGH 028.51.65.410
BIC-code	BNGHNL2G
BTW nummer	NL8548.23.505.B01
	www.heerlijkbuiten.nl
Volg ons:	

Aan: de gemeentelijke deelnemers aan het
Natuur- en Recreatieschap Zuidwestelijke Delta

Contactpersoon	J.J. de Geus	Ons kenmerk	2016-551922178
Doorkiesnummer	010-2981530	Uw kenmerk	
Betreft	transitie/ toekomstperspectief Schappen	Bijlage	-1-

Schiedam, 2 mei 2016

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij treft u een informerende brief aan met betrekking tot de ontwikkelingen in provincie Zuid-Holland aangaande de aansturing van groen- en recreatiebeheer. Het voortbestaan van de recreatieschappen staat provincie breed ter discussie. Om alle raden te informeren over de stand van zaken is een informatiebrief opgesteld die via de recreatieschappen aan alle raden van de deelnemende gemeenten wordt gezonden.

In het kort spelen de volgende ontwikkelingen:
Op provinciaal niveau:

- Bestuurlijk terugtreden van Provincie Zuid-Holland per 1 januari 2018 uit alle natuur- en recreatieschappen; De provincie Zuid-Holland wil meer gaan sturen op strategisch niveau en minder op operationeel niveau.
- Opheffing van het Koepelschap en daarmee de vereveningssystematiek op te heffen. (heeft geen financiële effecten op het ZWD-schap)
- Per 1 januari 2017 zal Staatsbosbeheer de dienstverlenende taken van de Groenservice Zuid-Holland (G.Z-H) overnemen.
- De provinciale subsidiegelden van het Uitvoeringsprogramma Groen (UPG) worden via de structuur van de Regie- en Landschapstafels verdeeld.

Binnen het ZWD-schap spelen o.a. de volgende ontwikkelingen:

- Afstand doen van erfpacht met betrekking tot het gebied waar het toekomstige Brouwerseiland wordt gerealiseerd. (Staatbosbeheer wordt de volle eigenaar van dit gebied);
- De bestuurlijke intentie om erfpachtrecht van het voormalige Natuur en Recreatieschap Grevelingen, via het ZWD schap, over te dragen aan SBB;
- De ontwikkelingen in het Haringvliet zoals de Landschapstafel "Haringvliet" en de extra financiële impuls middels het "Droomfonds".

Natuur- en recreatieschap
Zuidwestelijke Delta

Gelet op bovenstaande ontwikkelingen heeft het Dagelijks Bestuur van het schap besloten een toekomstperspectief voor de ZWD te gaan ontwikkelen. Bij de nieuwe bestuurlijke koersbepaling voor de Zuidwestelijke Delta zal een bestuurlijke afweging moeten worden gemaakt op basis waarvan men in de toekomst wil samenwerken. Op basis van inhoudelijke, financiële, bestuurlijke ambities kan er een nieuwe toekomstbestendige bestuurlijke structuur voor de Zuidwestelijke Delta worden ontwikkeld.

Het schap zal hiertoe op **27 juni a.s.** een werkconferentie organiseren waar lokale overheden en andere stakeholders zoals Staatsbosbeheer, Waterschappen en Rijkswaterstaat hun visie geven op de toekomst van het ZWD-schap. De doelstelling van deze conferentie is om bestuurlijke uitgangspunten te formuleren waarbij aandacht is voor

- gebiedsprogramma's per bekken afzonderlijk voor de Grevelingen en Haringvliet (gelet op onderscheid in opgaven, grondposities en betrokken partijen);
- Integraliteit van totale (overkoepelende) programma's Rijksstructuurvisie/Deltaprogramma.

Op basis van de geformuleerde bestuurlijke uitgangspunten ten aanzien van het natuur- en recreatiebeleid in de Zuidwestelijke Delta kan zo een 'stip aan de horizon' worden bepaald voor een mogelijke toekomstbestendige bestuurlijke structuur voor de ZWD.

Het bestuur van het Schap hoopt in het najaar van 2016 nadere voorstellen aan uw raad te kunnen voorleggen.

Hoogachtend,

namens het Dagelijks Bestuur van het Natuur- en Recreatieschap Zuidwestelijke Delta,

F.J. Tollenaar
(voorzitter)

cc. Provinciale Staten van Zeeland

Aan: De DB's van de Natuur- en recreatieschappen IJsselmonde, Voorne-Putten Rozenburg, Midden-Delfland, Rottemeren, Dobbeplas, Zuidwestelijke Delta, Groenalliantie Midden-Holland e.o. en het Koepelschap Buitenstedelijk Groen in Zuid-Holland.

Delft, 21 maart 2016

Geachte heer, mevrouw,

In Zuid-Holland is een aantal natuur- en recreatieschappen en 1 koepelschap. De schappen zijn al enige tijd zowel bestuurlijk als inhoudelijk in beweging om te komen tot een effectievere en efficiëntere aansturing van groen- en recreatiebeheer, passend bij de actuele ontwikkelingen in dit beleidsveld. Om te komen tot een gezamenlijke aanpak van de transitie van die schappen binnen Zuid-Holland, wordt tussen de schappen IJsselmonde, Voorne-Putten Rozenburg, Midden-Delfland, Rottemeren, Dobbeplas, Zuidwestelijke Delta, Groenalliantie Midden-Holland e.o. en het Koepelschap Buitenstedelijk Groen in Zuid-Holland intensief samengewerkt op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau.

Het streven is dat elk schapsbestuur dit najaar definitieve besluiten met betrekking tot het toekomstperspectief van haar schap voorleggen aan de raden van de individuele gemeenten.

Namens het gezamenlijke overleg stuur ik u hierbij een update omtrent de ontwikkelingen in de schappen en de gezamenlijke uitgangspunten, met het verzoek dit door te sturen naar de raadsleden van de deelnemende gemeenten van uw schap.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuurlijk afstemmingoverleg van de gezamenlijke schappen,

Stephan Brandligt

Ontwikkeling recreatieschappen in Zuid-Holland: naar een nieuwe governance voor recreatiebeheer

In Zuid-Holland functioneren een groot aantal natuur- en recreatieschappen en 1 Koepelschap Buitenstedelijk Groen; allen gemeenschappelijke regelingen o.b.v. de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Uw gemeente is deelnemer in één of meer van deze regelingen.

De schappen zijn al enige tijd, zowel bestuurlijk als inhoudelijk, volop in beweging om te komen tot een effectievere en efficiëntere aansturing van groen- en recreatiebeheer, passend bij de actuele ontwikkelingen in dit beleidsveld. De verschillende schapsbesturen ontwikkelen hiertoe momenteel per schap eigen toekomstvoorstellen: een aantal schappen overweegt zichzelf op te heffen en te komen tot andere vormen van samenwerking, financiering en organisatie van beheer; een aantal andere schappen zal naar verwachting, weliswaar in iets gewijzigde vorm, als gemeenschappelijke regeling doorgaan.

De uiteindelijke besluitvorming over het toekomstperspectief van de verschillende schappen is, als het opheffing of wijziging van de regeling betreft, de bevoegdheid van de individuele deelnemers in de regelingen (veelal de gemeenteraden). Indien het Algemeen Bestuur van het schap waaraan u deelneemt de wensen heeft tot opheffing of wijziging van de regeling, krijgt u na de zomer de concrete toekomstvoorstellen door de betreffende schapsbesturen ter besluitvorming voorgelegd.

Ter voorbereiding op uw besluitvorming daarover willen wij u met deze brief informeren over:

- de transities die momenteel plaatsvinden;
- het gezamenlijke perspectief waar we naartoe werken;
- wat het van u als gemeenteraad vraagt om dit perspectief te realiseren;
- het vervolg van het proces en de planning m.b.t. de uiteindelijke besluitvorming.

DE TRANSITIES

Groen- en recreatie onverminderd belangrijk, karakter van sturing verandert

Het behoud en de realisatie van voldoende recreatiemogelijkheden zijn en blijven belangrijk voor een gezond economisch vestigingsklimaat in Zuid-Holland. De focus op de recreatiegebieden is wel veranderd: de recreatieschappen zijn veelal opgericht in een tijd dat de aanleg van gebieden en voorzieningen de hoogste prioriteit hadden. Het verwerven en inrichten van gebieden vergde veel publieke investeringsmiddelen en bestuurlijke aandacht. Inmiddels is de focus vooral gericht op het in stand houden en op de kwaliteitsverbetering van de gebieden. Ook de vraag van de maatschappij verandert voortdurend. Dit vraagt van de bestaande gebieden aanpassing aan nieuwe behoeften, investeringen en doorontwikkeling om hierbij te blijven aansluiten.

Veranderende rol en betrokkenheid van de provincie: uittreding uit de schappen

Ten tijde van de oprichting van de schappen paste het in de rolopvatting van de provincie om ook op operationeel niveau betrokken te zijn bij de aansturing van de aanleg en het beheer van recreatiegebieden. Intussen wil de provincie met name sturen op het strategische niveau. De uitvoeringszaken m.b.t. beheer, onderhoud en doorontwikkeling van de schapsgebieden past meer bij gemeenten, individueel of in een samenwerkingsverband. Dit geldt overigens ook voor het Rijk dat deelnemer was van het recreatieschap Midden Delfland en zich inmiddels heeft teruggetrokken.

Vanwege de gewijzigde bestuurlijke verhoudingen, heeft Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland besloten in principe per 1 januari 2017 of per 1 januari 2018 uit de provinciale recreatieschappen te treden, en haar (financiële) betrokkenheid bij het gebied op een andere manier vorm te geven. Provinciale Staten houdt haar middelen ook na uittreding beschikbaar voor recreatiebeheer. De middelen zullen echter niet meer als deelnemersbijdrage worden verstrekt, maar op grond van gezamenlijke afspraken op basis van strategische afwegingen met alle gemeenten en/of betrokken partijen in een gebied.

De uittreding van de provincie kan een forse financiële impact hebben op de begrotingen van de schappen: in totaal financiert de provincie ongeveer 25% van de schapsbegrotingen (ongeveer 4,7 miljoen euro per jaar). Door per schap meerjarige afspraken vast te leggen over het verstrekken van de provinciale middelen aan een schap, wil de provincie ook na haar uittreding meerjarige financiële zekerheid bieden aan de schappen.

Veranderende bestuurlijke samenwerking tussen gemeenten: toekomstscenario's schappen

Binnen de schapsbesturen wordt nagedacht of de huidige vorm (een gemeenschappelijke regeling 'oude stijl') nog wel past bij de huidige opvattingen van bestuurlijke samenwerking tussen gemeenten. De behoefte aan gezamenlijke sturing, gezamenlijk financieren en gezamenlijk risico dragen is nog steeds aanwezig. Maar ook de behoefte om breder te sturen dan alleen de 'eigen' schapsgebieden, met minder bestuurlijke en administratieve drukte, meer efficiency en meer bestuurlijke slagkracht is nadrukkelijk aanwezig. Dit heeft in het Groene Hart en de Zuidwestelijke Delta reeds geleid tot fusies van de daar aanwezige schappen.

Met uitzondering van de Groen-Alliantie onderzoeken de schappen diverse varianten zoals de opheffing van het schap, het inrichten van nieuwe juridische samenwerkingsvormen of het moderniseren van de huidige gemeenschappelijke regelingen. Ook de noodzaak van het gezamenlijk in eigendom houden van de huidige schapsgronden wordt nader afgewogen in het kader van andere, mogelijk efficiëntere, sturingsvormen ten aanzien van beheer en ontwikkeling van recreatiegebieden. De onderzoeken naar de mogelijkheden en consequenties van diverse toekomstscenario's zijn, met name in de metropolitane schappen, nog volop gaande. Vóór aanstaande zomer zullen de schapsbesturen hierin conclusies trekken en voorstellen ontwikkelen. Voor de schappen waarvan u deelnemer bent, maken deze voorstellen straks onderdeel uit van het totale pakket dat aan de gemeenteraden ter besluitvorming zal worden voorgelegd.

Opheffing Vereveningssystematiek Koepelschap Buitenstedelijk Groen

Het investeren in nieuwe recreatiegebieden vergde veel publieke middelen. Om de beheerlasten voor deze gebieden niet onevenredig neer te laten slaan bij gemeenten die deze gebieden toevallig binnen hun grondgebied hebben, terwijl ook inwoners van andere gemeenten daar evenveel van profiteren, is in het verleden een vereveningssysteem in het leven geroepen tussen een groot aantal gemeenten. Het Koepelschap Buitenstedelijk Groen (eveneens een gemeenschappelijke regeling) voert deze systematiek uit. Aangesloten gemeenten die door hun schapsbijdrage hoge kosten per inwoner hebben, worden door een extra bijdrage van gemeenten met lagere kosten per inwoner gecompenseerd, zodat alle gemeenten evenveel per inwoner bijdragen aan de kosten voor het realiseren en in stand houden van buitenstedelijk groen (solidariteitsgedachte).

In verband met de vele bestuurlijke overleggen in de regio is de bestuurlijke wens ontstaan om het Koepelschap, en daarmee de vereveningssystematiek, op te heffen en de verevening structureel te regelen via het aanpassen van de bijdragen in de schappen zelf en door de bijdrage van de provincie anders over de schappen te verdelen. Voor de deelnemers en de schappen zelf vindt deze exercitie budgetneutraal plaats, zodat er een nieuwe structurele en financiële uitgangssituatie ontstaat, waarbij per saldo de bijdragen van de individuele gemeenten aan de schappen gelijk blijven aan de huidige situatie.

Om dit te kunnen realiseren is besluitvorming nodig in de overige schappen om de interne financiële verhoudingen daarop aan te passen (wijziging van de gemeenschappelijke regeling). Complicerende factor is dat in veel schappen niet alle deelnemers zijn aangesloten bij het Koepelschap. Om de regeling van een schap aan te kunnen passen, is in de meeste gevallen unanieme instemming nodig van alle deelnemers, dus ook van de deelnemers die geen Koepelschapdeelnemer zijn.

In de afgelopen maanden is onderzocht hoe een budgettair neutraal scenario eruit zou zien, en welke wijzigingen dit vergt in de gemeenschappelijke regelingen van de andere schappen. Het bestuur van het Koepelschap neemt het initiatief hiertoe door concrete voorstellen te doen aan de andere schapsbesturen. Deze voorstellen maken straks eveneens onderdeel uit van het totale pakket dat aan de gemeenteraden ter besluitvorming zal worden voorgelegd.

Overdracht Groenservice Zuid-Holland (G.Z-H) aan Staatsbosbeheer

De recreatieschappen en het Koepelschap worden ondersteund door de uitvoeringsorganisatie G.Z-H. Hiertoe is er tussen elk schap en de provincie een Dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten. De G.Z-H is een dienstonderdeel van de Provincie Zuid-Holland.

Al enige jaren geleden heeft de provincie Zuid-Holland aangegeven de ondersteuning van de schappen niet meer tot haar kerntaken te zien en te willen komen tot een andere oplossing voor de G.Z-H. Ook voldoet de DVO-vorm niet meer aan het huidige juridische aanbestedingsrecht. De huidige DVO loopt per 31-12-2016 af en de provincie heeft een verplichting voor de zomer aan de schappen een nieuw aanbod voor de dienstverlening te doen.

Inmiddels is de provincie met Staatbosbeheer overeengekomen dat het personeel van de G.Z-H per 1-1-2017 in dienst zal komen bij Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer zal de dienstverlenende taken van G.Z-H overnemen. De provincie en Staatsbosbeheer hebben de schappen voorgesteld hiervoor een driepartijenovereenkomst voor een periode van twee jaar af te sluiten. De schappen hebben hier positief op gereageerd en de gesprekken over de driepartijenovereenkomst zijn inmiddels gestart. Gestreefd wordt voor de zomer het proces te hebben afgerond, zodat in de komende twee jaar de continuïteit van het beheer in de gebieden is geborgd . Vanaf 1-1-2019 is de keuze aan de schappen hoe zij hun dienstverlening willen continueren.

WAT VRAAGT DAT VAN U

Gezamenlijke aanpak

In totaal zijn 31 gemeenten en 2 provincies betrokken bij de besluitvorming in steeds wisselende samenstelling: niet alle gemeenten zijn deelnemer in dezelfde schappen. Daarnaast heeft de grote onderlinge verwevenheid van de schappen via het Koepelschap een (grote) financiële impact op de schapsbegroting. Dat maakt het besluitvormingsproces complex.

Om de samenhang tussen de individuele besluiten te bewaken en goed op elkaar te laten aansluiten (budgetneutraliteit), wordt zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau nauw samengewerkt. Dit heeft o.a. geleid tot een aantal uitgangspunten, dat breed wordt gedeeld. Deze zijn opgenomen in de bijlage 1.

Van u als gemeenteraad vraagt het om bij uw besluitvorming de individuele schapsvoorstellen in samenhang te beoordelen vanuit het gezamenlijke perspectief. Wij zullen daarom bij de individuele voorstellen steeds aangeven hoe deze zich verhouden tot de gezamenlijke uitgangspunten t.a.v. budgetneutraliteit, het streven naar efficiency, spreiden van risico's, etc.

Gezamenlijke planning

Het streven is dat alle schapsbesturen dit najaar (derde kwartaal 2016) definitieve besluiten t.a.v. het toekomstperspectief van het schap (opheffing, continuering of wijziging van hun gemeenschappelijke regeling) voorleggen aan hun deelnemers. Uitgangspunt hierbij is dat alle deelnemers eind 2016 een definitief besluit hebben genomen t.a.v. de situatie vanaf 1-1-2018 inclusief nieuwe samenwerkings-/financieringsafspraken. Als de schappen eind 2016 een besluit nemen tot opheffing of reeds hun voornemens kenbaar hebben gemaakt, dan zal de provincie een voorstel aan Provinciale Staten voorleggen om voor die schappen waarover Provinciale Staten reeds een besluit heeft genomen tot uittreding per 1 januari 2017, haar besluit tot uittreding uit het betreffende schap te wijzigen in uittreding per 1 januari 2018.

Vervolg

Momenteel worden de verschillende aspecten nader uitgezocht om een gefundeerd besluit per schap te kunnen nemen. Voorafgaand aan de besluitvorming houden we u op de hoogte van de ontwikkelingen in uw schap. Voor de specifieke situatie voor het schap of schappen waarin u deelnemer bent kan, als daar behoefte aan is, een presentatie worden gegeven.

Gezamenlijke uitgangspunten en procesafspraken voor het vormgeven van de transities van de recreatieschappen in Zuid-Holland

Bijgesteld n.a.v. het bestuurlijk afstemmingsoverleg van de
gezamenlijke natuur- en recreatieschappen op 18 februari 2016

Het betreft de transities:

- Opheffing Koepelschap Buitenstedelijk Groen
- Uittreding Provincie Zuid-Holland uit de natuur- en recreatieschappen
- Effectueren van gekozen toekomstscenario per schap

Daarnaast speelt nog het regelen van de dienstverlening aan de schappen na overdracht van GZH-personeel aan Staatsbosbeheer per 1-1-2017. De huidige DVO met PZH loopt eind 2016 af.

Totstandkoming van dit document:
Dit document is opgesteld door de gezamenlijke integrale ambtelijke werkgroep van alle schappen en de Provincie Zuid-Holland.

Doel van dit document:
Aan de besturen van de natuur- en recreatieschappen in Zuid-Holland en aan de provincie Zuid-Holland wordt gevraagd om bij het ontwerpen van de eigen voorstellen en besluiten omtrent de verschillende transities, in te zetten op het hanteren van de uitgangspunten en procesafspraken zoals beschreven in dit document.

De besluitvorming op alle afzonderlijke onderdelen blijft de verantwoordelijkheid van de betreffende schapsbesturen of de individuele deelnemers (gemeenteraden, colleges, PS), al naar gelang de betreffende bevoegdheden.

Status van dit stuk:
Bijgaande afspraken zijn niet juridisch bindend, maar worden in het vervolgtraject gehanteerd als vertrekpunt voor het verder inhoudelijk vormgeven van de voorstellen en besluiten in de schappen.

Definitie deelnemers:
In dit document wordt met 'de deelnemers' bedoeld: alle huidige deelnemers (gemeenten, provincie Zuid-Holland, provincie Zeeland) van de natuur- en recreatieschappen IJsselmonde, Voorne-Putten Rozenburg, Midden-Delfland, Rottemeren, Dobbeplas, Zuidwestelijke Delta, Groenalliantie Midd-Holland e.o. en het Koepelschap Buitenstedelijk Groen in Zuid-Holland.

De huidige deelnemers van de natuur- en recreatieschappen in Zuid-Holland

overwegende:

- dat de recreatiegebieden ondanks de genoemde transities fysiek in stand blijven, ook als het beheer op een andere manier wordt gerealiseerd;
- dat alle deelnemers (gezamenlijk) de kwaliteit van de huidige schapsgebieden en voorzieningen willen blijven borgen en bereikbaar willen houden met dezelfde middeleninzet als nu het geval is via de bijdragen aan de schapsbegrotingen;
- dat de volgende transities gaande zijn:
    - Opheffing Koepelschap Buitenstedelijk Groen
    - Uittreding Provincie Zuid-Holland uit de natuur- en recreatieschappen
    - Effectueren van gekozen toekomstscenario per schap
- dat het kennen van de inhoudelijke consequenties van deze transities van belang is alvorens de schappen besluiten kunnen nemen over het al dan niet aangaan van een overeenkomst met PZH en SBB (drie-partijenovereenkomst) ten aanzien van de dienstverlening aan het schap vanaf 1-1- 2017 (moment van overdracht GZH-personeel aan SBB);
- dat de transities (samenhangende) besluitvorming vragen door de verschillende schapsbesturen, dan wel door de individuele deelnemers;

spreken af:

in hun eigen schapsbesturen de volgende uitgangspunten te hanteren bij het verder vormgeven van de voorstellen en de besluitvorming daarover:

A. Algemeen

1. Uitgangspunt is dat ook na alle transities, de gezamenlijke financiering van het beheer en de ontwikkeling van de bestaande groen- en recreatiegebieden van de schappen zoals dat nu via de schapsbegrotingen wordt geregeld, structureel moet zijn geborgd. Provincie en schappen/gemeenten leggen de afspraken die daarover worden gemaakt vast in meerjarige afspraken die gelijktijdig met de besluitvorming inzake de toekomst van een schap worden voorgelegd ter vaststelling.

2. Startpunt is in eerste instantie dat bij gelijk blijvende kosten, alle deelnemers hun huidige beschikbare middelen die zij nu als schapsbijdrage inleggen beschikbaar houden. Met de transities wordt gestreefd naar efficiency-winst; uitgangspunt is dat gerealiseerde efficiencywinst terugvloeit naar de deelnemers.

3. Op korte termijn (minimaal 5 jaar) wordt gestreefd naar zoveel mogelijk financiële continuïteit t.a.v. de huidige schappen/schapsgebieden.

4. Op lange termijn kunnen de te maken afspraken de gezamenlijke deelnemers de vrijheid geven om hierin ook andere keuzes te kunnen maken, passend bij de strategische opgaven, de aanwezige risico's en recreatiebehoeftes in een gebied. Deelnemers maken per schap(sgebied) afspraken met elkaar over hoe zij deze keuzes in de toekomst gezamenlijk willen maken.

B. Financiële aspecten

Beschikbaarheid middelen na uittreding of opheffing schap

5. Uitgangspunt is dat alle deelnemers (gemeenten èn provincie) de middelen die zij nu hebben gereserveerd t.b.v. de schapsbijdragen beschikbaar houden t.b.v. de nieuwe situatie per gebied/schap.
   Het totaal aan middelen dat nu via de schapsbijdragen beschikbaar is t.b.v. recreatiebeheer, blijft hierdoor in de nieuwe situatie na de transities gelijk aan de huidige situatie. Een overzicht van de huidige bijdrage per deelnemer per schap op basis van de schapsbegrotingen 2016 is bij dit document gevoegd (zie bijlage, tabel 1).
   Beoogde ingangsdatum van de nieuwe situatie is per 1-1-2018 (zie ook planningsaspecten).

Over eventuele efficiencywinst t.g.v. de transities en het al dan niet verrekenen daarvan met de deelnemersbijdragen, worden apart afspraken gemaakt.

6. Indien sprake is van uittreding door een deelnemer, of opheffing van een schap, maken de betreffende deelnemers eerst afspraken met elkaar over de wijze waarop hun structurele bijdrage na uittreding of opheffing wordt geborgd. Eventuele afkoopafspraken, worden hiermee verrekend. Deze afspraken worden zoveel mogelijk gelijktijdig met de transitiebesluiten ter vaststelling aangeboden (één pakket).

7. Uitgangspurt is dat de houdbaarheid van te maken afspraken niet gebonden is aan de provinciale of gemeentelijke collegeperiodes.

8. Indien de deelnemers de hoogte van hun bijdrage in de nieuwe situatie wensen te wijzigen, blijft het gezamenlijk trap-op-trap-af principe uitgangspunt.

9. De transities worden zodanig vormgegeven dat zij tezamen per saldo voor elk van de deelnemers budget-neutraal plaatsvinden.

Neutraliseren van de financiële effecten t.g.v. opheffing Koepelschap

10. De financiële verschuivingen tussen de individuele gemeenten die plaatsvinden ten gevolge van de opheffing van het Koepelschap Buitenstedelijk Groen (en dus het wegvallen van de vereveningssystematiek) worden geneutraliseerd door gelijktijdig de financiële verdeling binnen de individuele schappen zodanig aan te passen (wijziging gemeenschappelijke regeling) dat er geen enkele individuele gemeente hiervan per saldo voor- of nadeel ondervindt. Per saldo blijven de totale netto bijdragen van de individuele gemeenten gelijk aan de huidige situatie (zie bijlage, tabel 2).

11. De financiële verschuivingen tussen de gebieden die plaatsvinden ten gevolge van de opheffing van het Koepelschap Buitenstedelijk Groen (en dus het wegvallen van de vereveningssystematiek) worden geneutraliseerd door de hoogte van de provinciale bijdrage t.b.v. het gebied aan te passen. In totaliteit blijft de provinciale bijdrage voor alle gebieden gezamenlijk gelijk aan de huidige situatie. Het totaal aan beschikbare middelen per gebied blijft eveneens gelijk aan de huidige situatie. (Zie bijlage tabel 3 en 4).

12. Indien een schap wordt opgeheven, vormt de nieuwe financiële verdeling de basis voor het maken van nieuwe onderlinge financieringsafspraken.

Provinciale bijdrage

13. De provincie houdt haar totale middelen na uittreding uit/opheffing van het schap ongewijzigd beschikbaar mits ook de bijdragen van de andere deelnemers ongewijzigd beschikbaar blijven (trap-op-trap-af principe).

14. De provincie maakt vooraf met het AB/de andere deelnemers van het betreffende schap afspraken over de voorwaarden/spelregels t.a.v. de beschikbaarstelling van de provinciale bijdrage na uittreding uit een schap/opheffing van een schap.

C. Planningsaspecten

Besluitvorming deelnemers

15. Streven is dat alle schapsbesturen dit najaar (derde kwartaal 2016) definitieve besluiten t.a.v. het toekomstperspectief van het schap (opheffing, continuering of wijziging van hun gemeenschappelijke regeling) voorleggen aan hun deelnemers. Streven is dat alle deelnemers eind 2016 een definitief besluit hebben genomen t.a.v. de situatie vanaf 1-1-2018 inclusief nieuwe samenwerkings-/financieringsafspraken).

16. Alle besluiten krijgen als ingangsdatum 1-1-2018. De feitelijke afwikkeling van eventuele liquidaties kan in 2018 e.v. plaatsvinden.

Uittredingsmoment Provincie Zuid-Holland

17. Indien een schap nu al geen voornemen heeft tot opheffing per 2018, dan worden de voorbereidingen getroffen om alle betreffende deelnemers uiterlijk eind 2017 te laten besluiten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling per 2018, waarin de effecten van uittreding PZH en opheffing Koepelschap worden geneutraliseerd en geregeld. Indien nodig (niet nodig voor GA en ZWD) legt PZH een voorstel voor aan PS om haar besluit tot uittreding uit het betreffende schap te wijzigen in uittreding per 2018.

18. Indien de deelnemers van een schap eind 2016 een definitief besluit nemen om een schap op te heffen per 2018, dan legt PZH gelijktijdig aan PS een voorstel voor om haar besluit tot uittreding per 2017 te herzien, ten gunste van gezamenlijke liquidatie.

19. Indien de deelnemers van een schap eind 2016 een definitief besluit nemen om een schap op te heffen op een later moment dan 2018, dan legt PZH gelijktijdig een voorstel voor aan PS om haar besluit tot uittreding uit het betreffende schap te wijzigen in uittreding per 2018. De schapsbesturen dienen dan in 2017 nog wel de besluitvorming te regelen m.b.t. het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling per 2018 tot het moment van opheffing om de effecten van uittreding PZH en opheffing Koepelschap per 2018 budgetneutraal te kunnen opvangen. De overblijvende deelnemers regelen dan zelf de opheffing op een later moment.

20. Indien de deelnemers van een schap nu nog geen keuze hebben gemaakt t.a.v. opheffing of continuering, maar eind 2016 een definitief besluit nemen dat een schap na 2018 blijft voorbestaan, dan legt PZH een voorstel voor aan PS om haar besluit tot uittreding uit het betreffende schap te wijzigen in uittreding per 2018. De schapsbesturen dienen dan in 2017 nog wel de besluitvorming te regelen m.b.t. het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling per 2018 om de effecten van uittreding PZH en opheffing Koepelschap per 2018 budgetneutraal te kunnen opvangen.

21. Indien de deelnemers van een schap eind 2016 niet komen tot een definitief besluit ten aanzien van de toekomst een schap, dan zal PZH haar besluit t.a.v. uittreding per 2017 uit het betreffende schap niet herzien. De betreffende deelnemers zullen dan wel de benodigde maatregelen moeten nemen om de effecten van uittreding PZH per 2017 en opheffing van het KBG per 2018 te regelen (wijziging gemeenschappelijke regeling).

D. Overig

22. Meerjarige afspraken over gezamenlijke sturing op en financiering van de beheeropgaven in de schapsgebieden vanaf 1-1-2018 (na alle transities) worden in bestuursovereenkomsten tussen schap en provincie (of tussen individuele gemeenten en provincie) vastgelegd, en maken onderdeel uit van het totale pakket dat aan de deelnemers van de schappen zal worden voorgelegd.

BIJLAGE 1:
Tabel 1: Overzicht bijdragen per deelnemer per schap op basis van schapsbegrotingen 2016.

BIJLAGE 2:
Tabel 2: Schapsbijdragen per deelnemer per schap na opheffing Koepelschap
Tabel 3: Herverdeling provinciale bijdrage na opheffing Koepelschap
Tabel 4: Vergelijking verdeling provinciale bijdrage over de gebieden in de oude en in de nieuwe situatie

1. Huidige bijdrage per deelnemer per schap op basis van schapsbegrotingen 2016

	Naam schap	Midden-Delfland	Rotterdam	Voorne-Putten Rozenburg	IJsselmonde	Dubbelplas	Koeienschap	Groenalliantie Midden-Holland Krimpenerwaard	Groenalliantie Midden-Holland, Reeuwijkse Plassen	Zuidwestelijke Delta, Haringvliet	Zuidwestelijke Delta Grevelingen	Hitland	Totaal alle schappen	NP de Biesbosch, compartiment ZH	Totaal incl. NP de Biesbosch
	Totaal deelnemersbijdragen	1.914.586,00	3.731.243,00	2.621.117,00	2.093.256,00	335.962,00	426.347,00	1.943.236,00	1.340.355,00	331.923,00	434.858,00	589.143,00	16.379.184,00	1.351.632,00	17.730.216,00
1	Rotterdam		2.756.432,00	1.325.664,00	1.251.465,00		-391.736,00	Groenalliantie Totaal:	3.283.892,00	ZWD totaal:	766.789,00		16.379.184,00		
2	Westland	10.488,00											4.994.823,00		
3	Delft	303.734,00											10.488,00		
4	Midden-Delfland	37.967,00											303.734,00		
5	Maasdijkse	180.342,00					42.510,00						37.967,00		
6	Schiedam	370.176,00					247.355,80						222.852,00		
7	Vlaardingen	398.651,00					174.703,00						617.531,00		
8	Lansingerland		186.552,00										572.364,00		
9	Zuidplas		146.250,00									223.999,00	186.552,00		
10	Goeree Overflakkee									93.814,00	31.475,00		373.248,00		
11	Schouwen-Duiveland										22.483,00		125.689,00		
12	Cromstrijen									24.817,00			22.483,00		
13a	Nissewaard (Bernisse)			85.487,00			-786,00			35.195,00			24.817,00		
13b	Nissewaard (Spijkenisse)			384.259,00			201.857,00						98.903,00		
14	Brielle			86.383,00			24.295,00						586.116,00		
15	Hellevoetsluis			208.282,00			47.396,00			111.713,00			110.678,00		
16	Westvoorne			73.949,00			29.801,00						270.699,00		
17	Alblasserwaard				128.870,00		45.474,00						94.780,00		
18	Barendrecht				243.189,00		65.943,00						174.144,00		
19	Hendrik Ido Ambacht				146.390,00		52.443,00						329.112,00		
20	Ridderkerk				232.287,00		82.098,80						200.833,00		
21	Zwijndrecht				228.844,00		80.807,00						314.363,00		
22	Dordrecht												309.461,00		
23	Sliedrecht													998.815,00	
24	Pijnacker-Nootdorp					87.392,00								126.959,00	
25	Capelle a.d. IJssel						184.699,00						87.392,00		
26	Krimpen a.d. IJssel						-228.589,00	428.832,00				365.144,00	840.837,00		
27a	Krimpenerwaard, kern Nederlek						-58.692,00	146.193,00					200.043,00		
27b	Krimpenerwaard (overig)							107.208,00					96.891,00		
28	Gouda								517.160,00				197.208,00		
29	Bodegraven-Reeuwijk								239.914,00				517.160,00		
30	Waddinxveen								185.853,00				239.914,00		
31	Alphen a.d. Rijn (Boskoop)								110.772,00				185.853,00		
													110.772,00		
32	Provincie Zuid-Holland	613.227,00	586.998,00	378.163,00	560.651,00	269.570,00	-97.375,00	1.267.003,00	286.557,00	66.384,00	271.791,00		4.212.989,00	337.756,00	4.550.747,00
33	Provincie Zeeland										108.717,00		108.717,00		
34	Rijk	1.557.982,00											1.557.982,00		
	Totaal inclusief Rijksbijdrage	3.472.567,00													

2 Schapsbijdragen per deelnemer per schap na opheffing Koepelschap op basis van schapsbegrotingen 2016, exclusief bijdrage Provincie

	Naam schap	Midden-Delfland	Rottemeren	Voorne-Putten Rozenburg	IJsselmonde	Dobbeplas	Koepelschap	Groenalliantie Midden-Holland, Krimpenerwaard	Groenalliantie Midden-Holland, Reeuwijkse Plassen	Zuidwestelijke Delta, Haringvliet	Zuidwestelijke Delta, Grevelingen	Hitland	Totaal alle schappen	NP de Biesbosch, compartiment ZH	Totaal incl. NP de Biesbosch
	Totaal deelnemersbijdragen (excl. Rijk) per schap	**1.765.926,00**	**2.930.727,85**	**2.262.246,47**	**2.497.527,56**	**67.392,00**	**184.693,00**	402.962,00	**1.063.799,00**	**248.612,80**	**163.075,00**	**589.143,00**	**12.166.106,00**	**1.013.274,00**	**13.179.469,00**
								Groenalliantie Totaal:	1.466 761,00	ZWD totaal:	411.687,80		**12.166.106,00**		
1	Rotterdam		2.594.915,85	1.230.182,27	1.169.724,88								**4.994.823,00**		
2	Westland	10.488,00											**10.488,00**		
3	Delft	303.734,00											**303.734,00**		
4	Midden-Delfland	37.967,00											**37.967,00**		
5	Maassluis	222.852,00											**222.852,00**		
6	Schiedam	617.531,00											**617.531,00**		
7	Vlaardingen	573.354,00											**573.354,00**		
8	Lansingerland		186.562,00										**186.562,00**		
9	Zuidplas		149.250,00									223.999,00	**373.249,00**		
10	Goeree Overflakkee									93.814,00	31.875,00		**125.689,00**		
11	Schouwen-Duiveland										22.483,00		**22.483,00**		
12	Cromstrien									24.817,00			**24.817,00**		
13a	**Nissewaard (Bernisse)**			64.983,78						34.919,22			**99.903,00**		
13b	Nissewaard (Spijkenisse)			586.116,00									**586.116,00**		
14	Brielle			110.678,00									**110.678,00**		
15	Hellevoetsluis			175.536,42						95.062,58			**270.599,00**		
16	Westvoorne			94.750,00									**94.750,00**		
17	Albrandswaard				174.144,00								**174.144,00**		
18	Barendrecht				329.112,00								**329.112,00**		
19	Hendrik Ido Ambacht				200.833,00								**200.833,00**		
20	Ridderkerk				314.363,00								**314.363,00**		
21	Zwijndrecht				309.451,00								**309.451,00**		
22	Dordrecht													886.615,00	
23	Sliedrecht													126.659,00	
24	Pijnacker-Nootdorp					67.392,00							**67.392,00**		
25	**Capelle a.d. Ijssel**						184.693,00					365.144,00	**549.837,00**		
26	**Krimpen a.d. Ijssel**							200.243,00					**200.243,00**		
27a	mpenerwaard, kern Nederlek							95.501,00					**95.501,00**		
27b	Krimpenerwaard (overig)							107.208,00					**107.208,00**		
28	Gouda								517.160,00				**517.160,00**		
29	Bodegraven-Reeuwijk								239.914,00				**239.914,00**		
30	Waddinxveen								185.953,00				**185.953,00**		
31	Alphen a.d. Rijn (Boskoop)								110.772,00				**110.772,00**		
32	Provincie Zuid-Holland														
33	Provincie Zeeland										108.717,00		**108.717,00**		
34	Rijk	1.567.982,00											**1.567.982,00**		
Totaal inclusief Rijksbijdrage		**3.333.908,00**													

3. Herverdeling provinciale bijdrage per schap na opheffing Koepelschap (basis voor financiele afspraken per gebied)

Naam schap	Midden-Delfland	Rottemeren	Voorne-Putten Rozenburg	IJsselmonde	Dobbeplas	Afwikkeling opheffing Koepelschap	Groenalliantie Midden-Holland, Krimpenerwaard	Groenalliantie Midden-Holland, Reeuwijkse Plassen	Zuidwestelijke Delta, Haringvliet	Zuidwestelijke Delta, Grevelingen	Hilland	Aparte afspraak Capelle a.d. IJssel irt opheffing KBG	Totaal alle schappen	NP de Biesbosch, compartiment ZH	Totaal incl. NP de Biesbosch
Nieuwe begroting deelnemersbijdragen (excl. Rijk) per schap excl. Provincie	1.755.926,00	2.930.727,85	2.262.246,47	2.497.677,00	67.392,00		492.962,00	1.053.768,00	248.812,00	163.675,00	589.143,00	184.593,00	12.168.195,00	1.813.274,00	13.179.469,00
Oude begroting deelnemersbijdrage per schap	1.914.585,00	3.731.243,00	2.521.217,00	2.803.255,00	336.962,00		1.949.238,00	1.340.398,00	331.923,00	434.866,00	589.143,00		16.379.184,00	1.351.032,00	17.730.216,00
Nieuwe provinciale bijdrage	148.659,00	800.515,15	258.970,53	305.828,12	269.570,00	241.704,00	1.456.284,00	286.567,00	83.310,20	271.791,00	-		4.212.969,00	337.758,00	4.550.747,00

4. Vergelijking verdeling PZH-bijdrage over de gebieden in de oude en in de nieuwe situatie

Naam schap	Midden-Delfland	Rottemeren	Voorne-Putten Rozenburg	IJsselmonde	Dobbeplas	Koepelschap	Groenalliantie Midden-Holland, Krimpenerwaard	Groenalliantie Midden-Holland, Reeuwijkse Plassen	Zuidwestelijke Delta, Haringvliet	Zuidwestelijke Delta, Grevelingen	Hilland	Aparte afspraak Capelle a.d. IJssel irt opheffing KBG	Totaal alle schappen	NP de Biesbosch, compartiment ZH	Totaal incl. NP de Biesbosch
Bijdrage PZH in oude situatie	613.227,00	696.999,00	375.163,00	559.551,00	269.570,00	-67.376,00	1.287.063,00	286.567,00	66.384,00	271.791,00	-	-	4.212.969,00	337.758,00	4.550.747,00
Bijdrage PZH in nieuwe situatie	148.659,00	800.515,15	258.970,53	305.828,12	269.570,00	241.704,00	1.456.284,00	286.567,00	83.310,20	271.791,00	-	-	4.212.969,00	337.758,00	4.550.747,00