Verslag
Commissie Integriteit

Verslag van de vergadering van de Commissie Integriteit, gehouden in de Admiraliteitszaal van het Provinciehuis te Middelburg op 14 november 2016 van 16.00 – 17.00 uur

Voorzitter:	R.A.J. Schonis
Aanwezig zijn de leden:	A.I.G. Dorst, T. van Gent, P. van Dijk en J.H. Verburg
Tevens zijn aanwezig:	J.M.M. Polman, P. Joosse en M.E. Trimpe (commissiegriffier)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3 Vaststellen conceptverslag van vergadering 27 juni 2016

Het verslag wordt met een wijziging vastgesteld. Het verslag wordt ter kennisneming geagendeerd voor de vergadering van de commissie Bestuur op 2 december 2016.

4 Bespreken voortgang actiepunten integriteit

De openstaande actiepunten worden doorgenomen.

2 Jaarlijkse rapportage rond ondernomen initiatieven op het gebied van integriteit: voor het komende jaarverslag van de CvdK zijn door de Statengriffier tekstvoorstellen met het oog op dit punt aangeleverd.
3 Register van nevenfuncties: dit is een vast onderdeel van de checklist voor nieuwe statenleden en burger-commissieleden geworden. De samenstelling van de commissies wordt op verzoek van de heer Van Dijk op juistheid gecheckt.
4 Gedragscode ICT en social media: er wordt gefocust op Twitter. In zeeland speelt dit echter zeer beperkt, er lijkt geen sprake te zijn van een alternatief vergadercircuit.
9 Geschenkenregister: tot nu toe zijn er geen meldingen binnengekomen. Er is hierin sprake van een eigen verantwoordelijkheid om dit te melden. Als statenleden worden uitgenodigd uit hoofde van hun statenlidmaatschap en er sprake is van provinciaal belang, kunnen de reiskosten bij de provincie gedeclareerd worden. Daar is verder de reguliere accountantscontrole op van toepassing.

5 Terugblik op het afgelopen half jaar

De voorzitter vraagt waar de commissieleden en fracties tegenaan zijn gelopen. De commissie deelt ervaringen rond een uitspraak van een statenlid in de landelijke media. Het statenlidmaatschap is moeilijk van andere rollen te scheiden, maar cruciaal is of een uitspraak het ambt van Zeeuws statenlid raakt. Er volgt een discussie over de vrije meningsuiting en de mate waarin dit in Zeeland speelt.
Vervolgens wordt ingegaan op het onthouden van stemming in de Statenvergaderingen. Dat voorkomt de schijn van belangenverstrengeling, en houdt ook andere statenleden bij de les.
Voorafgaand aan het aanvaarden van nevenfuncties wordt vaak door statenleden gesproken met de voorzitter van Provinciale Staten en de statengriffier. Soms leidt dit tot het advies een nevenfunctie te heroverwegen. Ook bij tussentijdse benoemingen van statenleden komt dit onderwerp aan bod.

De voorzitter vraagt vervolgens of er incidenten in de media zijn gemeld waar de Zeeuwse Staten van kunnen leren. Er wordt gerefereerd aan diverse artikelen over de aansturing van de Veiligheidsregio. De heer Polman geeft aan dat deze zaak geen schoonheidsprijs verdient, maar het bestuur dient wel de juiste juridische route te volgen. Daarbij rijst de vraagt wat te doen als volksvertegenwoordiger, wanneer er bij een gemeenschappelijke regeling waar de provincie wél aan deelneemt iets vergelijksbaars zou spelen. Uit de controlerende rol is er wel een bepaalde taak. Statenleden mogen alles zien, zolang dit vertrouwelijk blijft totdat de betreffende gemeenschappelijke regeling de vertrouwelijkheid opheft. Dit kan verschillend zijn per gemeenschappelijke regeling. Dat geldt ook voor verbonden partijen en deelnemingen zou de grondhouding moeten zijn dat er niets wordt verborgen. Dit onderwerp wordt de volgende vergadering geagendeerd.

6 Voorbereiding studiebijeenkomst over integriteit op 2 december 2016 (één dagdeel)

De voorzitter heeft met de Statengriffier en commissiegriffier een gesprek met de heer Topal van het bureau Governance&Integrity gevoerd over een mogelijke invulling van de studiebijeenkomst. Het bedrijf heeft eerder bijeenkomsten voor Gedeputeerde Staten en de provinciale organisatie verzorgd, en gaat dat doen voor de Zeeuwse burgemeesters. De commissie kiest voor een onderdeel over de gedragscode voor statenleden, gebaseerd op de Provinciewet, gecombineerd met een sessie over 'morele oordeelsvorming', waarin de zorgvuldigheid van besluitvorming centraal. Er wordt een locatie buiten het Provinciehuis gezocht.

7 Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8 Datum volgende vergadering

De volgende vergadering wordt bepaald op 3 april 2017, 16.00 – 17.30 uur.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.00 uur.