Griffier van de Staten

Geleidebrief Kaderstellend

Naam voorstel **Nr. 1702xxxx**	**Rapport Rekenkamer Zeeland: Financieel Toezicht, Onderzoek naar het functioneren van het toezicht op gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het Waterschap en concept-Statenvoorstel aanbevelingen rapport Rekenkamer (*17018984*)**		
Betreft vergadering	Commissie Bestuur		13 oktober 2017
	Provinciale Staten		3 november 2017
Te verzenden aan	Statenbreed via iBabs		
Verzenddatum	6 oktober 2017		
Commissiegriffier	Margreeth Trimpe	0118 - 63 14 37	me.trimpe@zeeland.nl
Statenadviseur	Ruth Poppe – de Viet	0118 – 63 13 39	rme.poppe-de_viet@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Maarten Dobbelaer	0118 – 63 12 19	Mlm.dobbelaer@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	J.M.M. Polman		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Onderzoek naar financieel toezicht, hiermee PS in staat stellend zich te bezinnen op controlerende en kaderstellende rol.
Bevoegdheid	PS
Wat is het voorstel?	De bevindingen van het Rekenkameronderzoek leiden tot de volgende aanbevelingen aan Provinciale Staten: 1. Stel duidelijke kaders aan de informatievoorziening die Provinciale Staten van Gedeputeerde Staten nodig heeft om invulling te geven aan de controlerende rol. 2. Controleer jaarlijks aan de hand van monitoring of er voldoende budget beschikbaar geweest is voor de uitvoering van financieel toezicht. 3. Verzoek Gedeputeerde Staten om te inventariseren hoe de zorg over de kwetsbaarheid van de financiële toezichtsfunctie het beste kan worden weggenomen en stel hiervoor indien noodzakelijk aanvullend budget beschikbaar. 4. Geef Gedeputeerde Staten vertrouwen wat betreft de uitvoering van het toezicht in lopende processen op organisatieniveau.
Toelichting	Centrale onderzoeksvraag: *'Op welke wijze functioneert het financieel toezicht op de financiën van de gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het waterschap in Zeeland en is dat voor verbetering vatbaar?'* **Hoofdconclusies:** A1. In reguliere situaties is er een beperkte rol voor PS

	A2. De overall conclusie is dat het financieel toezicht goed functioneert. Op een aantal gebieden zijn er zorg- en verbeterpunten. A3. Verantwoording aan PS over de inhoud van financieel toezicht vindt plaats, maar informatie over monitoring en evaluatie in relatie tot het beschikbare budget is beperkt. A4. Zorg over de kwetsbaarheid van de financiële toezichtsfunctie. A5. De toezichthouder zou meer moeten inspelen op risico's in het sociaal domein. A6. Grondexploitaties bij een aantal gemeenten blijven voor het financieel toezicht een belangrijk aandachtspunt. **Conclusies over de uitvoering:** B1. De capaciteit bij de uitvoering van het financieel toezicht wordt hoofdzakelijk ingezet voor het beoordelen van gemeentebegrotingen en daaraan verwante procedures (o.a. preventief toezicht en artikel 12). B2. Het financieel toezicht op organisatieniveau bij de gemeenten Vlissingen en Middelburg is in lijn met de formeel-juridische kaders en conform het vigerende beleid. B3. Communicatie is erg belangrijk en verdient structureel aandacht bij de uitvoering van het toezicht. **Conclusies over het formeel juridisch kader en het toezichtbeleid:** C1. Financieel toezicht is een belangrijke specifieke vorm van interbestuurlijk toezicht. C2. Eigen verantwoordelijkheid decentrale overheden en vertrouwen bij financieel toezicht centraal. C3. Het financieel toezicht op gemeenten is normatief ingekaderd door het Gemeenschappelijk toezichtkader. C4. Als toezichthouder correcties opleggen bij een gemeentelijk grondbedrijf kent een grote relativeringskant. C5. Allocatie van het financieel toezicht bij Gedeputeerde Staten is een vaststaand gegeven met voor- en nadelen. GS zijn het eens met bovenstaande conclusies. GS nemen ook de aanbevelingen van de Rekenkamer over: zij komen met een voorstel voor de invulling van de kaderstellende en controlerende rol ten aanzien van de inzet van het door PS beschikbaar gestelde budget.
Kosten en dekking	n.v.t.
Overige informatie	De Rekenkamer is een onafhankelijk opererend onderzoeksorgaan dat rechtstreeks aan Provinciale Staten rapporteert. Het statenvoorstel bij het rapport wordt door het Presidium aan PS voorgelegd. Het voorliggende onderzoeksrapport heeft betrekking op de kaderstellende en controlerende rol van PS. De in de rapportage vastgelegde feitelijke bevindingen zijn voorafgaand aan publicatie geverifieerd bij de ambtelijke organisatie. GS zijn in gelegenheid gesteld om een reactie te geven op dit rapport. De bestuurlijke reactie van GS en de reactie van de Rekenkamer maken integraal deel uit van het rapport. Hiermee kunt u kennis nemen van de argumentatie van zowel GS als de Rekenkamer en een en ander benutten in uw eigen standpuntbepaling. In het bijgevoegde concept statenvoorstel zijn de aanbevelingen van de Rekenkamer uit het rapport opgenomen. Een bestuurslid van de Rekenkamer, zal in de commissie vragen over het rapport kunnen beantwoorden.
Resultaat commissiebehandeling	