Provinciale Staten

Provincie Zeeland

Vragen van het statenlid W. Willemse (50Plus) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2017 **nummer 176.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Elektrisch vissen / Pulskorvissen
(ingekomen 8 mei 2017)

1. Is Gedeputeerde Staten op de hoogte dat er komende donderdag, 11 mei, de nieuwe visserijverordening in de Europese Raad wordt behandeld ?

2. Heeft Gedeputeerde Staten actie ondernomen om nut en noodzaak van de Zeeuwse pulskorvisserij onder de aandacht te brengen bij de Regering, bij de Nederlandse vertegenwoordigers in het Europese Parlement en bij de Zeeuwse lobbyist in Brussel en Den Haag ?

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Ja, wij waren er van op de hoogte dat de Verordening Technische Maatregelen Visserij op 11 mei jl. in de Visserijraad besproken zou worden.

2. Zoals wij op 7 maart jl. reeds hebben geantwoord op vragen van de PVV-fractie, vormen de aanlandplicht, de Brexit en de definitieve vergunningverlening voor de pulsvisserij naar onze mening de belangrijkste actuele dossiers voor de Nederlandse zee- en kustvisserij. Over de ontwikkelingen binnen deze dossiers voeren wij al sinds lange tijd nauw overleg met vertegenwoordigers van de landelijke visserij-organisaties Visned en Nederlandse Vissersbond en met praktiserend vissers. Op meerdere momenten hebben wij de ontwikkelingen binnen deze dossiers besproken met vertegenwoordigers van de rijksoverheid, Nederlandse europarlementariërs en onze lobbyisten. Recentelijk hebben wij onze zorgen over de ontwikkelingen in de zee- en kustvisserij, waaronder de vergunningverlening voor de pulsvisserij, uitgesproken bij de Directeur Visserij van het ministerie EZ (oktober 2016) en hebben wij de Directeur-Generaal Agro en Natuur van het ministerie EZ voor een werkbezoek aan de Zeeuwse visserijsector uitgenodigd. Dit werkbezoek, waarbij zowel visserijvertegenwoordigers als praktiserend vissers aanwezig waren, heeft plaatsgevonden op 26 april jl. Uiteraard is hierbij nut en noodzaak van elektrisch vissen uitgebreid besproken. Op 4 april jl. heeft het Bestuurlijk Platform Visserij-overheden, dat onder voorzitterschap staat van gedeputeerde De Bat, een position-paper gezonden aan de visserijwoordvoerders in de Tweede Kamer, informateur mw. Schippers en de onderhandelaars en hun secondanten van de beoogde regeringspartijen.

statenstukken

Ten aanzien van de pulskorvisserij is in dit position paper o.m. de volgende passage opgenomen: "*Het BPV is er voorstander van om de pulskorvisserij als een bewezen duurzaam werkend vistuig in de regelgeving op te nemen. De tijdelijke ontheffingen moeten op de kortst mogelijke termijn omgezet worden in definitieve vergunningen."* Na bekend worden van het aangepaste voorstel van de Europese Commissie aan de Visserijraad van 11 mei jl. is door gedeputeerde De Bat, namens het BPV, een brandbrief gestuurd aan staatssecretaris Van Dam waarin nogmaals gewezen is op het grote belang van de pulskorvisserij voor de Nederlandse visserijsector.

3. Is het Gedeputeerde Staten bekend welk standpunt de Regering inzake de pulskorvisserij heeft en wat de Regering zal ondernemen of heeft ondernomen om de pulskorvisserij voor Zeeland c.q. Nederland te behouden ?

3. Staatsecretaris Van Dam heeft in de Visserijraad van 11 mei jl. uitvoering gegeven aan een motie die op 10 mei in het AO Landbouw en Visserij is aangenomen. Deze motie riep de staatsecretaris op tegen het voorstel "Technische Maatregelen in de Visserij" te stemmen.

4. Is Gedeputeerde Staten bekend wat de gevolgen kunnen zijn voor de Zeeuwse visserij als deze visserijverordening in de Europese Raad wordt aangenomen ?

4. Op dit moment vissen 16 Zeeuwse kotters met behulp van de pulstechniek. Indien het aantal ontheffingen verminderd wordt, is op dit moment nog niet bekend hoe de verdeling van de resterende ontheffingen plaats zal vinden.

5. Heeft Gedeputeerde Staten nog mogelijkheden om tegen de genomen visserijverordening, mocht deze worden aangenomen, in beroep te gaan of op andere wijze opnieuw ter sprake te brengen ? Zo ja, wat zijn deze ? Zo nee, waarom niet ?

5. Wij hebben geen mogelijkheid om tegen een besluit van de Europese Visserijraad in beroep te gaan. Wel zullen wij gezamenlijk met andere Nederlandse stakeholders trachten het komende besluitvormingstraject in positieve richting bij te sturen. In eerste instantie richten wij ons hierbij op besluitvorming in de visserijcommissie die naar verwachting in juli plaats zal vinden en de plenaire behandeling van het voorstel in het Europese Parlement die voorzien is in september 2017.

MIDDELBURG, 30 mei 2017

Namens de fractie van 50Plus,

W. Willemse

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit