18003438

GEMEENTE
Reimerswaal

Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Telefoon: 14 0113
Fax: 0113 395333
Internet: www.reimerswaal.nl
E-mail: gemeente@reimerswaal.nl

Provinciale Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Uw brief van:	Ons kenmerk: 18.003548	Contactpersoon: P.C.E. Kil
Uw kenmerk:	Casenummer:	Bijlagen: 1

Onderwerp: reactie op "De Staat van Zeeland"

Kruiningen, 14 februari 2018 VERZONDEN 14 FEB. 2018

Geachte Statenleden,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor de bijgevoegde motie van de SGP-fractie van Reimerswaal met als onderwerp "Reactie op De Staat van Zeeland". De motie is door onze raad met algemene stemmen aangenomen in de op 30 januari 2018 gehouden raadsvergadering.

De gemeenteraad van Reimerswaal spreekt uit dat hij de interpretatie van het onderzoek naar de Staat van Zeeland 2017 op onderdelen afwijst, dat hij het onderzoek als een positieve bevestiging ziet van de bestaande goede balans tussen steden en plattelandsgebied ten aanzien van de aanwezigheid van voorzieningen en de (ontwikkeling van) mogelijkheden voor woningbouw en dat volgens de gemeenteraad de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport juist zouden leiden tot verschraling van de dorpen, waardoor kansen op nieuwe ontwikkelingen en behouden van bestaande voorzieningen verloren zouden gaan.

De gemeenteraad heeft ons college verzocht de motie onder uw aandacht te brengen. Daarom ontvangt u de motie als bijlage bij deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Reimerswaal

P.C.E. Kil
Hoofd afdeling Advies & Ondersteuning

PROVINCIE ZEELAND
AFD. SG AMBT
AFD. TERMIJN pb-sta
DATUM 15 FEB. 2018
DOC.NR.
ZAAK NR.
CLASS.

In te vullen door de griffie	
Case - nummer	:
Poststuknummer	: 18.002075

Raadsbehandeling	8b
behandeld	: 30 januari 2018
besluit	: aangenomen
voor	: unaniem
tegen	:

MOTIE
(art. 39 RVO)

SGP

De raad van de gemeente Reimerswaal,
in vergadering bijeen d.d. *30 januari 2018*

Onderwerp
Reactie op 'De staat van Zeeland'

De Raad,

kennisgenomen hebbende
van het rapport 'De staat van Zeeland 2017', dat in opdracht van de provincie, door ZB Planbureau is opgesteld;

constaterende
dat het onderzoek een positief beeld schetst van de Staat van Zeeland
dat het rapport de staat van Zeeland beschrijft, maar dat de conclusies in het rapport ook uitspraken doen over de toekomst van Zeeland;
dat de sommige onderdelen van de samenvatting en conclusies niet in of door het rapport worden onderbouwd;
dat er aanbevelingen worden gedaan, niet op basis van in het rapport weergegeven cijfers, maar op basis van een bepaalde visie op de toekomst[i]

overwegende
dat vanuit Reimerswaal de conclusie dat vooral op steden moet worden ingezet niet kan worden onderschreven,
dat conclusies in het rapport, in afwijking van de onderzoeksresultaten, ten aanzien van het plattelandeerder negatief en de steden eerder positief gekleurd lijken te zijn[ii];
dat enkele conclusies zelfs in strijd lijken te zijn met de onderzoeksresultaten[iii];
dat er in Zeeland een bijzondere en gezonde balans is tussen voorzieningen in steden en in dorpen;

en van mening zijnde
dat de Zeeuwse steden voor het omliggende plattelandsgebied een vanzelfsprekende regionale centrumfunctie hebben;
dat bij de centrumfunctie van de steden ook de vestiging van grote voorzieningen, zoals ziekenhuizen, behoort;
dat de huidige positieve beoordeling van de Staat van Zeeland bewaard en bewaakt wordt door de bestaande balans tussen steden en dorpen in stand te houden;
dat de conclusies in het rapport en de daarin opgenomen nadruk op de steden, in het bijzonder ten aanzien van uitbreidingsmogelijkheden onterecht zijn;
dat de groei van dorpen mogelijk moet blijven, zowel voor eigen jongeren, als voor mensen die de leefomgeving in de dorpen verkiezen boven het stedelijk gebied en dat alleen de inbreidingslocatie onvoldoende mogelijkheden bieden voor de natuurlijke bevolkingsgroei;

Spreekt uit

1. de interpretatie van het onderzoek naar de Staat van Zeeland, zoals verwoord in de samenvatting, op onderdelen af te wijzen;
2. het onderzoek naar de Staat van Zeeland als een positieve bevestiging te zien van de bestaande goede balans tussen steden en plattelandsgebied, ten aanzien van de aanwezigheid van voorzieningen en de (ontwikkeling van) mogelijkheden voor woningbouw;
3. dat de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport juist zouden leiden tot verschraling van de dorpen, waardoor kansen op nieuwe ontwikkelingen en behoud van bestaande voorzieningen verloren zouden gaan;

MOTIE
(art. 39 RVO)

en verzoekt het college deze motie onder de aandacht te brengen van:
- het onderzoeksteam van ZB Planbureau
- het college van Gedeputeerde Staten,
- de leden van Provinciale Staten en
- de Zeeuwse gemeenten;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening

B. Otte,
Fractie SGP

---

[i] Bijvoorbeeld de conclusie dat het verenigingsleven "iets van oudere generatie lijkt te worden" (pagina 11), wat in strijd is met de cijfers in het rapport waaruit blijkt dat jongvolwassenen juist vaker lid zijn van verenigingen. De conclusie op pagina 5 dat werkgelegenheid "zich concentreert in steden" is in het rapport niet met cijfers onderbouwd. Integendeel havens behoren niet tot de stadscentra en het toerisme speelt zich voor een belangrijk deel af aan de kust.

[ii] Enkele voorbeelden van het onderscheid tussen conclusies en onderzoeksresultaten:
Het totaaloordeel over de woonomgeving is toegenomen (figuur 36, pagina 53). Het gemiddelde rapportcijfer voor de woonomgeving in de plattelandsgemeenten op de Bevelanden is echter duidelijk hoger is dan het gemiddelde van de steden Vlissingen en Terneuzen. Dit blijkt echter niet uit de conclusies van het rapport.
De bevindingen rondom de tevredenheid over de eigen kern of wijk (figuur 56, pagina 72) geven geen onderbouwing voor de conclusie dat deze tevredenheid in een stad groter is dan in een dorp. Ten aanzien van reeds in de eerste voetnoot genoemde conclusie, blijkt uit het onderzoek (pagina 88) dat juist ook op het platteland veel vrijwilligers actief zijn.
De mate van vertrouwen dat 'problemen in de omgeving gezamenlijk kunnen worden opgepakt' is toegenomen. Het rapport vermeldt echter ook nog dat `de kleinere dorpen lopen hier voorop´ (pagina 94).

[iii] Uit figuur 33 (pagina 50) blijkt heel duidelijk dat de leegstand in zowel de gemeente Reimerswaal, als in de gemeenten Kapelle en Borsele niet afwijkt van de steden. Dit staat op gespannen voet met de argumentatie in de conclusies van het rapport dat er veel meer behoefte is om in een stad te wonen.