Provinciale Staten

Provincie Zeeland

Vragen van het statenlid Anton Geluk en Rinus van 't Westeinde (CDA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2018 **nummer 237.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Bestrijding vossenoverlast (ingekomen 26 februari 2018)		**Antwoorden van gedeputeerde staten:**	
1.	In hoeverre herkent het college de in de brief van De Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging en de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer aangehaalde problematiek omtrent vossen?	1.	Wij herkennen de door de KNJV en NOJG aangehaalde problematiek omtrent vossen zoals geschetst in de brief ten dele. De brief schetst maar één zijde van de problematiek. Vossen prederen inderdaad op ander organismen in de natuur. Dit kan een negatief effect met zich meebrengen, zoals bijvoorbeeld een verminderde reproductie van weide- en kustbroedvogels. Aan de andere kant kan die predatie ook positieve effecten genereren. Het, als gevolg van vossenpredatie en – verstoring, verminderd broedsucces van ganzen in met name Zeeuws Vlaanderen heeft een positieve bijdrage op de problematiek van ganzen.
2.	Is het college het met de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging en de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer eens dat stevig ingrijpen nodig is om schade aan natuur, waterkeringen en bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen? En dat niet rigoureus ingrijpen, dus de korte termijn, consequenties heeft voor andere diersoorten, waaronder akker- en weidevogels?	2.	Er zijn meerdere wegen denkbaar die leiden tot een oplossing. In het, in opdracht van de Faunabeheereenheid Zeeland (FBE), opgestelde rapport en het door de FBE uitgebrachte advies worden die geschetst. In de Kadernota natuurwetgeving zullen die keuzes aan Provinciale Staten worden voorgelegd en zal op basis van de daar te voeren discussie een keuze worden gemaakt. In die keuzes zullen ook maatschappelijke gevoelens, zoals verwoord in de brief van KNJV en NOJG, worden meegenomen.
3.	Welke (extra) maatregelen zijn volgens het college noodzakelijk om schade aan natuur, waterkeringen en bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen?	3.	Om schade door de vos aan natuur-, waterkerings- en bedrijfsmatige belangen te voorkomen bestaan er tal van mogelijkheden. Allereerst kunnen voorzorgsmaatregelen getroffen worden door bijvoorbeeld een deugdelijke afscherming (vos werend raster rondom weidevogelgebieden, of bedrijfsgebouwen), een adequate inrichting (natuurlijke barrières, bekleding van dijken) of een goede bedrijfshygiëne (verwijderen

statenstukken

			of onbereikbaar maken van potentieel voedsel (afval)). Daarnaast is het op basis van de huidige wet- en regelgeving toegestaan om de vos het gehele jaar door te bejagen van zonsopkomst tot zonsondergang. Dit kan met behulp van geweer, honden en vangkooien. Aanvullend kan het college, na verkregen verzoek, ontheffing verlenen voor gebruik van bijvoorbeeld kunstlicht. Daarbij moet wel voldaan worden aan de wettelijke criteria.
4.	Ondersteunt het college het pleidooi van de jagersorganisaties voor een gezamenlijke, Zeeuwsbrede aanpak waarbij zij maximale mogelijkheden hebben om vossen intensief te bestrijden?	4.	Zie het antwoord op vraag 2.
5.	Welke mogelijkheden heeft het college momenteel om op een praktische wijze invulling te kunnen geven aan de bestrijding van vossen wanneer sprake is van aantoonbare vossenoverlast en/of "vossenschade"?	5.	Het college heeft een positieve grondhouding bij het eventueel verlenen van een ontheffing voor aanvullende maatregelen om de vos te bestrijden. Ontheffingen moeten wel voldoen aan de wettelijke criteria. Zo moet worden aangetoond dat preventieve maatregelen niet helpen en dat er aantoonbaar schade is geleden. Aanvragen die aan de wettelijke eisen voldoen zullen worden toegekend.

MIDDELBURG, 13 maart 2018

Namens de fractie van CDA,	Gedeputeerde Staten,
Anton Geluk en Rinus van 't Westeinde	Drs. J.M.M. Polman A.W. Smit