Beantwoording technische vragen Kadernota Natuurwetgeving

Positie van de vos in het Natura 2000-gebied van de Kop van Schouwen

Het statenvoorstel Kadernota Natuurwetgeving stelt voor om te proberen Schouwen-Duiveland vossenvrij te houden. De PvdA-fractie heeft grote twijfels bij dit voorstel, met name waar het gaat om het beheer van de vos in het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen. Het vossenvrij houden van dit gebied zal alleen een grote inspanning vragen. Het is de vraag of dit realistische optie is en het is ook de vraag hoe een dergelijk beheer zich verhoudt tot de doelstellingen van het Natura2000-gebied. In verband hiermee heeft de PvdA-fractie de volgende technische vragen. Zij vraagt om tijdige beantwoording, zodat deze antwoorden nog betrokken kunnen worden bij de afweging voorafgaande aan en tijdens het debat in de aanstaande vergadering van Provinciale Staten.

1. Zijn er Natura 2000-doelen voor de Kop van Schouwen vastgesteld, die nopen tot een nulstandbeheer voor de vos in dit gebied? Zo ja welke doelstellingen zijn dat en aan welke habitattypen en/of kwalificerende soorten zijn deze doelen gerelateerd?

   De Natura 2000-doelen nopen niet direct tot een nulstandbeheer voor de vos in het gehele gebied waaronder de Kop van Schouwen, indirect echter wel.

   Bij definitieve vestiging van de vos in de kop van Schouwen, zonder bestrijding, zal dit naast effecten op instandhoudingsdoelstellingen, tot gevolg hebben dat de vos zich vanuit dit gebied verder over geheel Schouwen zal verspreiden. Met name de kustbroedvogelgebieden die over de gehele lengte van Schouwen-Duiveland aanwezig zijn lopen hier dan enorme risico's. De kustbroedvogels zijn belangrijke Natura 2000-doelen. Momenteel zitten we op een kantelpunt waarbij het nu nog mogelijk is om verdere verspreiding van de vos in Schouwen-Duiveland te voorkomen. Dit dient dan wel plaats te vinden over het gehele eiland. Bewust is dan ook gekozen voor een gebieds-brede aanpak over geheel Schouwen-Duiveland.

   Momenteel zijn er slechts enkele incidentele waarnemingen van vossen op Schouwen-Duiveland. Voor wat betreft de aantallen vossen, is er momenteel niet direct aanleiding tot ingrijpen ter voorkoming van significant negatieve effecten op voor Natura 2000-gebied Kop van Schouwen voorkomende aangewezen kwalificerende soorten.

   De nulstand op de kop van schouwen is voornamelijk noodzakelijk om te voorkomen dat de vos vaste voet aan de grond krijgt in de Kop van Schouwen en daar als kraamkamer zal gaan fungeren en daarmee zorgt voor de verdere verspreiding over Schouwen-Duiveland. In eerste instantie gaat dit over het voorkomen van vestiging van de vos in de Kop van Schouwen en bij vestiging de middelen te hebben om dit te kunnen voorkomen en te beperken.

   Bij vestiging van hoge aantallen van de vos op de Kop van Schouwen zal dit impact hebben op de Noordse woelmuis als kwalificerende soort, maar ook op de Velduil, Tapuit, Konijn, Wulp, Paapje, Sprinkhaanzanger, Rugstreeppad en Dodaars die als typische soort zijn benoemd van kwalificerende habitattypen grijze duinen, duinbos en vochtige duinvalleien.

2. Hoe verhoudt een nulstandbeheer zich tot het Natura 2000-beheerplan voor dit gebied. Voor zover bekend, maakt dit er op dit moment geen onderdeel van uit. Betekent dit dat het beheerplan moet worden aangepast alvorens het nulstandbeheer kan worden uitgevoerd? Maakt het daarbij nog verschil of het gaat om maatregelen, die op dit moment zijn vrijgesteld of om andere maatregelen.

Het Natura 2000-beheerplan Kop van Schouwen is nog niet vastgesteld. Het Natura 2000-beheerplan hoeft niet worden aangepast alvorens nulstandbeheer kan worden uitgevoerd. Het maakt daarbij geen verschil of het gaat om maatregelen, die op dit moment zijn vrijgesteld of om andere maatregelen. In de kadernota is aangegeven dat uitvoering van deze keuze zal plaatsvinden op basis van een faunabeheerplan.

3. Zijn er voor de uitvoering van het nulstandsbeheer aparte vergunningen nodig in relatie tot de Natura 2000-status. Maakt het daarbij nog verschil of het gaat om maatregelen, die op dit moment zijn vrijgesteld of om andere maatregelen.

   Bij de keuze voor een nulstandbeheer is voor het bestrijden van de vos met het geweer tussen zonsopkomst en zonsondergang en bestrijding van de vos met een vangkooi geen aparte ontheffing of vergunning nodig om uitvoering te kunnen geven aan de landelijke vrijstelling in een N2000-gebied. Wel zal er een toets moeten plaatsvinden in hoeverre er mogelijk significante effecten zijn op kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied. Dit geldt zowel voor de vrijgestelde maatregelen als andere maatregelen. Er is dus een vergunning nodig in het kader van gebiedsbescherming. Daarnaast is voor gebruik van andere middelen en nachtelijke bestrijding ontheffing nodig van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming.

4. Zijn er nog andere, in beheerplannen vastgelegde, natuurdoelstellingen (niet-Natura 2000), die nopen tot een nulstandbeheer? Zo ja, welke doelstellingen zijn dat?

   Alle Natura-2000 gebieden zijn eveneens onderdeel van het Natuurnetwerk Zeeland. Het doel van het natuurnetwerk is het behoud en de versterking van het aantal soorten in het wild voorkomende planten en dieren (biodiversiteit) in brede zin. Met name ten aanzien van grondbroeders die in de kop van Schouwen aanwezig zijn, kan de vestiging van de vos in dit gebied leiden tot een afname van deze soorten. Denk hierbij aan de strandplevier, houtsnip, zilvermeeuw, kleine mantelmeeuw die niet specifiek voor de kop van Schouwen aangewezen zijn, maar wel door hun aanwezigheid een belangrijke bijdrage leveren aan de biodiversiteit van het gebied.