18927687

Provincie Zeeland

Gedeputeerde Staten

Provinciale Staten van Zeeland
t.a.v. de statengriffier

onderwerp	kenmerk	behandeld door	verzonden
Beantwoording technische vragen begroting en najaarsnota	18927602	drs. J.J.P. Verhage RA +31 118 631085	- 6 NOV. 2018

Middelburg, 6 november 2018

Geachte voorzitter,

Bijgevoegd treft u de beantwoording aan op enkele nagekomen technische vragen naar aanleiding van de najaarsnota 2018

Tevens hebben wij geconstateerd dat in de beantwoording van een technische vraag op de begroting 2019, zoals aangeboden in onze brief van 30 oktober 2018 (kenmerk 18926827), het antwoord van de voorgaande vraag is opgenomen. In de bijlage bij deze brief hebben we het juiste antwoord op deze vraag opgenomen.

Wij verzoeken u om deze informatie toe te sturen aan Provinciale Staten ten behoeve van de vergadering van 9 november 2018.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

Bijlage: Beantwoording technische vragen begroting en najaarsnota.

Provinciehuis Abdij 6 4331 BK Middelburg | Postbus 6001 4330 LA Middelburg | 0118 - 63 10 11 www.zeeland.nl | KvK 20168636 IBAN NL08 BNGH 0285010557

Bijlage: Beantwoording technische vragen begroting 2019 en najaarsnota 2018

Fractie	Pagina	Vraag	Antwoord
Begroting 2019			
D66	23	Op blz. 23 worden onder het kopje "Acties" zijn naast min of meer concrete acties de volgende acties vermeld: - wat betreft versterking van de Zeeuwse kust is 2019 "in minimaal 2 aandachtsgebieden de planuitwerking zover dat met de uitvoering kan worden gestart"; - wat betreft natuur en landschap wordt ter vergroting van de beleefbaarheid van de natuur vermeld: "Ten minste drie pilots netwerk duurzame mobiliteit uitvoeren". De vraag rijst welke de twee aandachtgebieden en drie natuurgebieden zijn en voorts waar de drie pilots worden uitgevoerd?	**Oorspronkelijke antwoord:** Positief effect is de erkende status van de Unesco als GeoPark en de kans die dit biedt voor profilering van de kwaliteiten van het gebied. Minstens even belangrijk is daarbij dat bij verkrijging van de status een actieve inzet blijft gewaarborgd, aangezien de status enkel waardevol is als deze ook actief wordt benut. Negatieve gevolgen zijn er niet direct, aangezien het GeoPark-status niet leidt tot extra eisen zoals bijvoorbeeld een werelderfgoed-status. De GeoPark status kan wel worden afgenomen door de Unesco, wanneer blijkt dat deze niet meer actief wordt ingevuld. **Antwoord moet zijn:** Voor de aandachtsgebieden geldt dat deze in de kustvisie voor de gemeenten Schouwen-Duiveland, Noord-Beveland, Veere, Vlissingen en Sluis zijn aangewezen. Al deze gemeenten zijn met de planuitwerking gestart. Inmiddels is vanuit de gemeente Noord-Beveland al de eerste aanvraag ontvangen. Voor de natuurbeleving lopen de voorbereidingen voor een project in de gemeente Sluis, in de gemeente Veere en in de gemeente Reimerswaal. Afhankelijk van de voortgang van de voortgang van de voorbereidingen kunnen deze projecten in 2019 worden uitgevoerd. In het onlangs goedgekeurde Europese project MOVE is afgesproken drie pilots met duurzame mobiliteit in de Walcherse gemeenten uit te voeren. Voor zowel natuurbeleving als duurzame recreatieve mobiliteit geldt dat als meer goede projecten in andere gemeenten tot stand kunnen worden gebracht, het voornemen is die kansen te grijpen (binnen de beschikbare financiële mogelijkheden).
Najaarsnota 2018			
GL	22	Voorstel om geen voorziening maar bestemmingsreserve in te stellen voor onderhoudsreserve infrastructuur. Wordt er dan gedacht aan een bestemmingsreserve voor droog en een voor nat? Of alles ineen?	In de najaarsnota doen we de sugesstie om de budgetten van natte infra, op het moment dat de beheerplannen gereed zijn, dan toe te voegen aan de voorgestelde onderhoudsreserve infrastructuur, zodat één reserve wordt gevormd. Besluitvorming hierover is aan Provinciale Staten
GL	24	De optellingen van alleen de jaren 2023 en 2024 minus de onttrekkingen kloppen volgens GroenLinks niet. Wat zijn de juiste cijfers? Waar zit de fout of begrijpen wij het niet? Zo ja, graag uitleg dan.	Uw constatering is juist. Zowel in de jaren 2023 als 2024 bedraagt de toevoeging aan onderhoudsreserve € 4.250.000 in plaats van € 4.025.000. Het beteft hier een typefout. In de financiele administratie zijn de juiste bedragen opgenomen, zodat deze fout geen verdere budgettaire consequenties heeft.
GL	28	Is er inmiddels overeenstemming met o.a. ZM en SCEZ waar het gaat om invulling CAO gevolgen gesubsidieerde instellingen? En is/wordt hierover ook overleg gevoerd over 2019 ev?	Op dit moment wordt een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de CAO-gevolgen voor deze instellingen. De uitkomsten hiervan verwachten wij op korte termijn. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek zullen wij u een nader voorstel doen.
GL	33	tabel middenin: jaarlijks situaties die extra kosten met zich mee brengen. Waren/zijn die geen onderdeel van PxQ? En als dat niet zo is, komen die dan alleen voor rekening provincie? Of is die ton structureel	Die extra kosten betreffen werkzaamheden die in pxq zijn opgenomen maar waarvan de inzet van de RUD in bepaalde situaties aanzienlijk meer is dan waarmee in pxq is gerekend.

		het provinciale deel om deze problemen het hoofd te bieden en betalen gemeenten naar rato ook zo'n bijdrage?	Die ton is een raming van de structurele jaarlijkse kosten van dergelijke situaties voor zo ver die betrekking hebben op werkzaamheden die de RUD voor de provincie uitvoert. Gemeenten kunnen ook met dergelijke situaties worden geconfronteerd en zullen daarvoor ook extra moeten betalen.
GL	Blz. 37	Bovenaan uit de tekst blijkt dat er 2,5 miljoen euro aan de Alg. Reserve zal worden toegevoegd eind 2018, in de tabel staat 1,5 miljoen. Wat wordt het nu echt? Of valt het verschil uit te leggen?	Op pagina 37 melden wij dat in de voorjaarnota reeds het voorstel is gedaan om in 2019 (dus niet in 2018 zoals u aangeeft) € 2,5 miljoen aan de algemene reserve toe te voegen. Hiermee heeft PS ingestemd, waardoor deze toevoeging aan de algemene reserve ook reeds in de budgettaire ruimte is verwerkt. Daarnaast doen we in de najaarsnota het voorstel om het saldo van de budgettaire ruimte (€ 1,6 miljoen) toe te voegen aan de algemene reserve. Aangezien dit saldo nog onttrokken moet worden aan de budgettaire ruimte is het daarmee ook zichtbaar in de voorstellen voor verwerking in de budgettaire ruimte, zoals gepresenteerd in de tabel op pagina 36 in de najaarsnota.