Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
GL	3	Bij de begroting in 1 opslag mist GroenLinks onder Grote Projecten de ferry en onder de Opgaven de klimaatadaptie. Deze staan wel in de desbetreffende paragrafen. Waarom hier niet?	Dit is idd niet juist, evenals dat Perkpolder geen groot project meer is. De cijfers zijn wel juist
SGP	14	Natuurpakket Westerschelde: Bij de risico's staat dat er nog steeds een ingebrekestelling ligt van van de Europese Commissie aan NL inzake de 600 ha estuariene natuur. Wat is de verwachting m.b.t. wanneer die ingebrekestelling wordt ingetrokken?	Bij de ingebrekestelling inzake de 600 ha estuariene natuur speelt het doorgaan van de ontpoldering van de Hedwigepolder een cruciale rol. Het ligt voor de hand dat de EC tenminste voldoende garantie wil hebben dat de Hedwigepolder gerealiseerd wordt. Of dat in bredere zin voor de totale 600 ha. estuariene natuur geldt is niet duidelijk. Halfjaarlijks rapporteert het ministerie van LNV de voortgang van de realisatie van 600 ha estuariene natuur en van alle onderliggende projecten. Sinds 2013 zijin de reacties van de EC op de Nederlandse voortgangsrapportages steeds instemmend. Dat geldt zowel voor de bereikte stappen in het dossier van de Hedwigepolder als rapportage over de herijking van het programma voor de 600 ha estuariene natuur als totaal. Daarmee is de realisatie inmiddels in hoge mate gegarandeerd maar wanneer de Europese Commissie dat voldoende vindt laat zich vooralsnog raden.
PvdA	14	Natuurpakket Westerschelde: Eerder waren er twijfels en onzekerheden bij de buitendijkse maatregelen. Hier wordt nu niet meer over gesproken. Zijn deze niet meer aan de orde?	Met de instemming van minister Verburg in 2008 is de planvorming en realisatie van de buitendijkse maatregelen gestart. De eerste projecten (Baalhoek en Knuitershoek) zijn in de vergunningenfase geaccepteerd en in 2016 en 2017 feitelijk gerealiseerd. Met de herijking van het programma voor 600 ha estuariene natuur is ook het programma voor de buitendijkse maatregelen aangepast. De minister heeft begin 2018 ingestemd met de herijking. Om discussies over elke maatregelen en schatting van opgeleverde kwaliteitswinst te voorkomen is uitgegaan van een optioneel programma waardoor er wat marge bestaat en de 600 ha vrijwel zeker gehaald wordt. In de voortgangsrapportages van LNV aan de EC wordt de voortgang van de buitendijkse maatregelen ook meegenomen. Vanuit de EC zijn er sinds 2013 geen opmerkingen of bezwaar gemaakt. Maar op projectniveau vindt bij elke maatregel een uitgebreide discussie en afweging plaats of de positieve kwaliteitswinst wel opweegt tegen eventuele negatieve gevolgen van deze specifieke maatregel op deze specifieke locatie.
GL	14	M.b.t. die 600 ha realisatie estuariëne natuur Westerschelde als die niet gehaald wordt: hoe	Zie ook vraag SGP. Met voortgang van de verschillende projecten en de herijking van het programma voor de 600 ha estuariene natuur is de feitelijke realisatie steeds

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
		reëel is dat? En hoe hoog wordt/is de claim vanuit de EU als die niet gehaald wordt?	dichterbij gekomen. Perkpolder is gerealiseerd, Het Zwin is bijna klaar, Waterdunen verkeert in de eindfase en wordt in de herijking hoger gewaardeerd dan aanvankelijk het geval is, enkele buitendijkse maatregelen (Baalhoek en Knuitershoek) zijn gerealiseerd en anderen zijn in voorbereiding; bovendien wordt rekening gehouden met enige marge mochten maatregelen de eindstreep niet halen of tegenvallen. Alleen de realisatie van de Hedwigepolder is nog in de startfase maar met de vaststelling van het rijksinpassingsplan en met de onteigening is de bestemming natuur nagenoeg onomkeerbaar. De kans dat de 600 ha estuariene natuur niet gehaald wordt is daarmee zeer gering geworden en een claim vanuit de EU is niet aan de orde.
GL	15	MarKaz. Heeft uitstel aanbesteding door staatssecretaris financiële gevolgen?	Voor de provincie leidt het uitstel van de aanbesteding niet tot extra kosten. De verwachting is wel dat het project en de personele inzet daarin langer doorloopt.
GL	18	Thermhos. Onderste regel 2e alinea: daar staat "op dit moment" 1/3 deel van evt. extra kosten voor rekening provincie. Hoe moeten wij dat lezen? Kan dat op enig moment anders worden dan? Overeenkomst Samsom is toch dat we te allen tijd evt. tekorten/winsten eerlijk met zijn drieën delen?	Alhoewel de toevoeging ‘op dit moment’ helemaal correct is, is het geen bezwaar deze woorden te schrappen. Het zou inderdaad tot misinterpretatie kunnen leiden. Het is o.a. ook een verwijzing naar het recente verleden en een tijdsaanduiding, welke niet meer of minder zegt dan dat de afspraak geldt voor dit moment.
SGP	20	Stimulering kwaliteitsverbetering verblijfsrecreatie: Op welke wijze worden er maatregelen genomen om de diversiteit van recreatieaanbod op peil te houden? Kwaliteitsverbetering is goed, echter kan het gevolgen hebben voor bepaalde segmenten die niet meer in Zeeland aangeboden worden terwijl er wel vraag naar is. Hoe wordt diversiteit gestimuleerd?	Onder kwaliteit wordt ook differentiatie in het aanbod verstaan. In 2018 is met Kenniscentrum Kusttoerisme en de meeste Zeeuwse gemeenten een systeem opgezet om aanbod van verblijfsrecreatie actief te monitoren. Daarnaast wordt ook de vraag bekeken, zodat een vraag-aanbod analyse kan worden opgesteld, zoals dat ook flankerend aan de kustvisie is gebeurd. Hoewel er geen instrumenten zijn, buiten planologische afwegingen, voor de provincie om in te grijpen op ontwikkelingen van individuele ondernemers, levert die analyse aangrijpingspunten voor de gesprekken met de gemeenten en ondernemers die worden gevoerd.
SGP	20	In hoofdstuk 1.2 (vanaf pag 20 t/m 26) komen we niets tegen over de 1,8 extra FTE aan toezicht (groene BOA's) waar eerder dit jaar toe besloten is bij de kadernota Natuur. De beleidsnota hiervoor komt in dec in de staten, maar het	In de begroting is onder doelstelling 030104 structureel budget opgenomen voor inzet RUD voor groene handhaving cfm het voorstel in de kadernota (1.85 fte extra BOA’s en € 20.000 voor soorten). Totale kosten € 141.400,-

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
		besluit voor het extra geld is al genomen. Dat moet ons inziens dus toch ook in de begroting 2019 staan of niet ?	
PvdA	22	Kwaliteitskust: Onder dit programma wordt onder andere gesproken over het verbeteren van strandovergangen en hun directe omgeving. Het valt op dat het thema veiligheid hierbij helemaal niet wordt genoemd. De recente brand van een strandtent langs de kust van Zeeuws-Vlaanderen laat zien dat calamiteiten langs onze kust zeker niet denkbeeldig zijn. De PvdA maakt zich zorgen over de bereikbaarheid van drukke strandgedeelten en andere recreatieconcentraties voor hulpdiensten en de aanwezigheid van vluchtroutes in geval van (grote) calamiteiten. Kan worden aangegeven hoe een en ander is geborgd. Moet het thema veiligheid ook niet een onderdeel van de opgave `Kwaliteitskust`?	Vanuit hun verantwoordelijkheden houden gemeenten de veiligheid en de bereikbaarheid voor hulpdiensten nadrukkelijk in het oog bij de planvorming. Hoewel hiervoor in de kustvisie geen specifieke kaders voor zijn opgenomen, is dit derhalve wel een aandachtspunt bij fysieke ingrepen langs de kust.
SGP	23	UNESCO GeoPark: Wat zijn de positieve en negatieve gevolgen van het verkrijgen van een UNESCO GeoPark status voor het oostelijk deel van Zeeland?	Positief effect is de erkende status van de Unesco als GeoPark en de kans die dit biedt voor profilering van de kwaliteiten van het gebied. Minstens even belangrijk is daarbij dat bij verkrijging van de status een actieve inzet blijft gewaarborgd, aangezien de status enkel waardevol is als deze ook actief wordt benut. Negatieve gevolgen zijn er niet direct, aangezien het GeoPark-status niet leidt tot extra eisen zoals bijvoorbeeld een werelderfgoed-status. De GeoPark status kan wel worden afgenomen door de Unesco, wanneer blijkt dat deze niet meer actief wordt ingevuld.
D66	23	Op blz. 23 worden onder het kopje “Acties” zijn naast min of meer concrete acties de volgende acties vermeld: - wat betreft versterking van de Zeeuwse kust is in 2019 “in minimaal 2 aandachtgebieden de planuitwerking zover dat met de uitvoering kan	Positief effect is de erkende status van de Unesco als GeoPark en de kans die dit biedt voor profilering van de kwaliteiten van het gebied. Minstens even belangrijk is daarbij dat bij verkrijging van de status een actieve inzet blijft gewaarborgd, aangezien de status enkel waardevol is als deze ook actief wordt benut. Negatieve gevolgen zijn er niet direct, aangezien het GeoPark-status niet leidt tot extra eisen zoals bijvoorbeeld

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
		worden gestart"; - wat betreft natuur en landschap wordt ter vergroting van de beleefbaarheid van de natuur vermeld: "in of bij ten minste drie natuurgebieden extra (recreatieve) voorzieningen aanbrengen"; - wat betreft vervoersconcepten wordt vermeld: "Ten minste drie pilots netwerk duurzame mobiliteit uitvoeren". De vraag rijst welke de twee aandachtgebieden en drie natuurgebieden zijn en voorts waar de drie pilots worden uitgevoerd?	een werelderfgoed-status. De GeoPark status kan wel worden afgenomen door de Unesco, wanneer blijkt dat deze niet meer actief wordt ingevuld.
SGP	24	Wettelijke coördinatietaak: Wat wordt concreet bedoeld met: "het is de bedoeling dat de wettelijke coördinatietaak van de provincie (….) wordt uitgewerkt en opgepakt in 2019? Laat dat nu te wensen over?	Vanwege te weinig menskracht wordt deze taak nu niet opgepakt.
D66	24	Op blz. 24 wordt onder "Acties/speerpunten milieu" o.a. vermeld dat een onderzoek naar een eventuele uitbreiding van het Zeeuwse luchtmeetnet wordt gestart en uitgevoerd. Mijn vraag is wanneer en door wie (provincie, extern bureau) dit gebeurt?	In 2019 zal de provincie dit uitzoeken, één en ander met behulp van een extern bureau.
D66	24	Naar aanleiding van de actie "Toezien op veilige zwemlocaties" op blz. 24 onder het kopje "Acties/regulier milieu" is mijn vraag of ook in 2019 nog extra toezicht wordt uitgeoefend in de Noordzee bij Zoutelande, dit in verband met een bericht onlangs in de PZC dat aldaar in het zeewater een voor de mens schadelijke bacterie was aangetroffen?	Er is geen aanleiding voor extra toezicht. Het ging dit najaar om een incidentele overschrijding. Zoutelande is een door GS aangewezen zwemwaterlocatie en deze wordt volgens de wet gedurende het zwemseizoen iedere vier weken onderzocht op de waterkwaliteit. Rijkswaterstaat stuurt die gegevens zoals altijd naar de provincie en die zal dan bepalen of er extra maatregelen nodig zijn.

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
SGP	25	Overtredingen: In 2017 zijn er 0 overtredingen geweest bij bodemsanerings- en nazorgverplichtingen. Hoeveel controles zijn er in dat jaar uitgevoerd?	Er zijn 46 controles geweest en 4 controle bodemonderzoeken uitgevoerd.
D66	25	Wat is de betekenis van de vermelding onder het kopje “Trendindicatoren” op blz. 25 van de vermelding van aantallen woningen binnen geluidzones rond industrieterreinen in 2013 t/m 2017 als niet is vermeld wat de vermindering in 2018 ten opzichte van 2012 moet inhouden?	Er is indertijd in het omgevingsplan alleen vastgelegd dat er sprake moet zijn van een vermindering ten opzichte van 2012. En daarvan is sprake.
D66	25	Wat betekenen de doelindicatoren op blz. 25/26 voor milieubelasting door uitstoot bedrijven en voldoen aan grenswaarden voor goede luchtkwaliteit als gemeten emissie- en immissiegegevens 2018 nog niet bekend zijn?	De gegevens over het lopende jaar 2018 zijn nu nog niet bekend. In 2019 zal dat wel het geval zijn. Bij het jaarverslag over 2019 zal de vergelijking wel gemaakt kunnen worden.
CU	25	0% waterlichamen met een goede ecologische kwaliteit? Wat betekent dat?	De toetsing van de Kaderrichtlijn Water werkt volgens het one-out/all-out principe, wat inhoudt dat het eindoordeel gelijk is aan het oordeel van de slechtst scorende van de bepalende parameters. Momenteel scoort geen van de 38 waterlichamen voor alle parameters minimaal 'goed', waardoor de score op 0% uitkomt.
GL	26	Tabel doelindicatoren: milieubelasting door uitstoot bedrijven waarvoor (waarschijnlijk i.p.v. hier genoteerde waardoor) prov de milieuvergunning verleent is in 2019 vermindert t.o.v. 20116. Waarom zo "weinig ambitieus", waarom geen percentage genoemd?	Hiervoor is indertijd niet gekozen. Door de in 2019 geplande acties in het kader van luchtkwaliteit kan er samen met onze gesprekspartners in het Omgevingsvisietraject bezien worden of de ambitie moet worden bijgesteld.
SGP	38	Sponsorovereenkomsten: Hoeveel euro is er in de begroting beschikbaar voor sponsorovereenkomsten met evenementenorganisaties?	Sponsoring is een instrument dat ingezet kan worden om provinciale doelen te bereiken. Er is geen apart sponsorbudget, zoals er ook geen apart subsidiebudget is. Dit zijn middelen en geen doelen. Sponsorovereenkomsten worden afgesloten met organisatoren van evenementen om afspraken te maken over de zichtbaarheid van het evenement zodat een bijdrage geleverd wordt aan de zichtbaarheid van Zeeland. Binnen de doelstelling 040106 is voor evenementen ca € 0,9 mln gereserveerd. In 2018 is het merendeel van dit budget via een subsidie uitbetaald, een kleine 20% is

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
			aangewend voor sponsoring. De verwachting voor 2019 is dat het aandeel sponsoring groeit, maar dat het merendeel nog subsidiering zal zijn.
GL	41	Implentatie assetmanagement: GroenLinks dacht dit al doorgevoerd was. Kan kort aangegeven worden wat hiervoor nog gedaan moet worden in 2019> en of dit extra kosten met zich meebrengt?	Met de vaststelling van het Beheerkader provinciale infrastructuur en het gereedkomen van de eerste drie uitvoeringsstrategieën is de werkwijzen cfm de beginselen van assetmanagement ingevoerd. In 2019 werken we deze stappen voor de andere assets uit. Deze uitwerking zal geen extra kosten met zich meebrengen. De kosten voor de instandhouding van de infrastructuur conform de beginselen van assetmanagement worden voorgelegd via de gebruikelijke P&C-cyclus
PvdA	45	Bereikbaarheid voor mensen: Wat zijn de jaarlijkse kosten voor het aanbieden van gratis openbaar busvervoer in Zeeland in- en exclusief het fietsvoetveer?	In mei 2018 hebben wij u ook geantwoord mbt deze vraag. De provincie beschikt niet over deze gegevens. We hebben daarom een inschatting moeten maken o.b.v. kostendekkendheid en historische gegevens. We gaan daarbij nu uit van circa 8,6 miljoen euro. Inclusief het Fiestvoetveer gaat het om 10,1 miljoen per jaar.
CU	46	Regionale bereikbaarheid en leefbaarheid. Onderaan de pagina bij trendindicatoren. Ernstige verkeersslachtoffers zijn voor 2017 en deels 2016 niet bekend. Wat is de oorzaak en wat wordt er gedaan om deze belangrijke indicatoren tijdig ter beschikking te hebben?	De ongevalsgegevens over het afgelopen jaar komen in het najaar van het jaar daaropvolgend binnen. De registratie van de verkeersongevallen is, zoals bekend, lange tijd erg slecht geweest. De afgelopen jaren wordt gewerkt aan een verbeterde registratie door de invoering van STAR (in samenwerking met verzekeringsmaatschappijen). De registratie zit voor sommige kernmerken bijna weer op het niveau van 2008 (registratie nog op orde). Dit betekent dat we weer analyses kunnen gaan maken obv de ongevalscijfers
CU	47	Trendindicator verbondenheid met wijk daalt. Wat is doelstelling die hiermee verband houdt? En wat is de actie?	Past bij de doelstelling ‘ruimtelijke kwaliteit versterken’, maar ook ‘maatschappelijk initiatief versterken’. De acties die we samen met de gemeenten en andere stakeholders ondernemen liggen op het gebied van sanering van leegstaande panden, herbestemming (‘new use’), middelen vrijmaken voor initiatieven (via Oranjefonds) en kennisdeling over initiatieven (platform MAEX).
SGP	51	Versterking Festivals: In de begroting staat omschreven dat er ingezet wordt op (verder) versterking van de festivals. Hoeveel euro wordt in 2019 hieraan uitgegeven?	Dit punt komt voort uit het rapport Balkenende en is eveneens opgenomen in het Bidbook “Samen in Zee, Cultuur als pijler van stedelijke aantrekkelijkheid in Zeeland”. De wijze van invulling is onderwerp van nader overleg met de festivals. Daarna zal duidelijk worden of dit ook tijdelijke financiële ondersteuning tot gevolg heeft. Voor deze doelstelling is € 0,386 mln beschikbaar
GL	51	Bij opsomming aantal prestatieafspraken met culturele instellingen/stichtingen staat er niets over de Zeeuwse Muziekschool. Komt dit omdat	Provincie heeft geen financiële relatie met de Zeeuwse Muziekschool. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de Zeeuwse gemeenten, via een Gemeenschappelijke Regeling.

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
		die alleen onder gemeentelijke subsidies draait? Kan hier iets over de vorderingen gezegd worden? Neemt bijvoorbeeld aantal gemeenten dat deelneemt nog steeds verder af.	
SGP	55	Regiocontracten/regioagenda's: Wanneer zijn de regiocontracten of regioagenda's gereed? Hierover is ook door het college een toezegging gedaan in de Statenvergadering bij de behandeling van het rapport #Hoedan	In de GS -brief aan PS dd 21-8-2018 is hierover het volgende opgenomen: In de periode september t/m november 2018 hebben wij (kennismakings-)gesprekken georganiseerd met de nieuwe colleges van b&w. Wij gaan deze gesprekken regionaal voeren. Naast een informele kennismaking willen met de gemeenten de mogelijkheden verkennen voor het opstellen van regio-contracten of regioagenda's zoals benoemd in het rapport van de commissie Spiegeling. Mede gelet op de naderende Statenverkiezingen van 20 maart 2019 achten wij het realistisch te veronderstellen dat de komende maanden vooral gebruikt moeten worden voor het verkennen en vaststellen van de onderwerpen waarover we in regionaal verband afspraken kunnen maken en dat de concrete uitwerking daarvan in de nieuwe bestuursperiode zal plaatsvinden.
SGP	55	Actieplan: Wanneer is het actieplan concreet gereed? Wordt dit met de Staten gedeeld?	Er komt nog dit jaar een uitvoerige brief van GS aan PS waarin de Staten nader zullen worden geïnformeerd over de stand van zaken en vervolgaanpak rond ondermijning (ook welke acties we willen oppakken).
SGP	55	Beleidskader IBT: Wordt het nieuwe beleidskader IBT door de Staten vastgesteld?	Nee, GS stelt naar verwachting in het 1e kwartaal 2019 het nieuwe Gemeenschappelijk toezichtkader voor het financieel toezicht vast.
GL	55	Wat houdt Schelde Safty Network in?	De Coöperatie Schelde Safety Network (SSN) is een K&I netwerk dat in maart 2017 is opgericht op initiatief van het MKB met steun van Campus Zeeland! Inmiddels zijn meer dan 20 partijen lid of participant. Het beoogde structurele effect is een hoger niveau van de kwaliteit van de veiligheid en veiligheidskennis in het gebied
GL	57	Speerpunt ondersteuning windpark Borsele op zee. Waaruit bestaat die ondersteuning dan precies?	Samen met scholen zorgen voor onderwijs dat aansluit bij deze nieuwe marktvraag en de opleiding van monteurs. En zorgen voor fysieke ruimte in de Zeeuwse zeehavens waarvandaan de molens worden gebouwd en onderhouden.
GL	59	Hoever zijn de Zeeuwse gemeenten met die klimaat stresstest? Waaruit bestaat de bijdragen van de provincie aan 6 gemeenten in deze? En wanneer moeten alle Zeeuwse gemeenten hiermee klaar zijn?	"6 gemeenten hebben een stresstest gedaan (Borsele, Middelburg, Goes, Noord-Beveland, Reimerswaal en Schouwen-Duiveland. De bijdrage van de Provincie bestaat uit kennis en kunde. De gemeenten moet eind 2019 klaar zijn"

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
GL	60	SZPB gaat geld besteden aan doelen RES. Kunnen er voorbeelden genoemd worden van projecten die ondersteund zijn/gaan worden t.b.v. de energietransitie?	"Zie beantwoording aan statencommissie onlangs. Projecten zijn: - Demo-project MIDAS over getijdenenergie en batterijopslag - Onderzoek tbv E-Mobility Park (autodelen) - Haalbaarheidsstudie warmtevoorziening Dauwendaele - Pilot aardgasvrij bestaande sociale woningbouw - Duurzaamheidsscans scholen"
GL	62	Achter Mobiliteit* staat een * in de tabel met trendindicatoren. Waar wordt dit uitgelegd, m.a.w. wat is de betekenis van dit *?	Dit betekent dat scheepvaart en visserij niet worden meegeteld (zodat een beeld ontstaat dat vergelijken kan worden met andere regio's).
GL	64	Waarom staat er een negatief teken voor 250 in de tabel over wat het mag kosten bij 900106? Dan zou er toch sprake moeten zijn van 500 (duizend) aan baten? Maar die staan er niet.	Tijdens de opmaak is het minteken boven het getal 250 aan de lastenkant terecht gekomen. Het betreft hier een verwachte correctie op de kosten uit voorgaande jaren (met name subsidieafrekeningen) van daar negatieve lasten.
GL	84	Duurzaamheidslening SVN. GroenLinks was in de veronderstelling dat dit een revolverend fonds was/is. Waarom loopt het leningbedrag dan toch jaarlijks terug?	Aan de stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten (SVN) is in totaal € 3 mln aan leningen verstrekt voor stimulering duurzame woningverbetering. Deze leningen mochten tot en met 2013 worden uitgezet, daarna komen alle aflossingen ten gunste van de Provincie
GL	93	Past de uitleg onder Publiek belang hier wel? Gaat over PZEM onder kop NSP SE? Zo ja, graag uitleggen. Zo nee, wat had hier dan moeten staan?	Dit klopt inderdaad niet: Het publieke belang van NSP staat vermeld bij bestuurlijk belang. De juiste tekst bij betstuurlijkbelang moet zijn: De Provincie Zeeland heeft voor 50% zeggenschap in de GR ZSP en daarmee indirect voor 25% in North Sea Port SE. De GR ZSP is voor 50% aandeelhouder van North Sea Port SE. In 2028 zullen de garanties tot nul teruggebracht worden. In 2019 wordt onderzocht op welk moment de GR het beste opgeheven kan worden. Het lid dat namens Provincie Zeeland zitting heeft in het DB en AB is voorzitter.
GL	93	Wanneer krijgen aandeelhouders NSP de nieuwe strategische visie van het havenbedrijf te zien? Is daar al meer over bekend? Zou binnen jaar te verwachten zijn.	North Sea Port heeft in de aanloop naar de fusie een strategisch plan 2018-2022 opgesteld. Dit plan is door aandeelhouders goedgekeurd als onderdeel van de fusie. Vanuit dit strategisch plan worden in het bedrijf de jaarplannen voor 2019 vastgesteld. Vermeld strategisch plan vormt ook voor de komende jaren de basis voor de strategie van het fusiebedrijf. Het havenbedrijf heeft geconstateerd dat het strategisch plan naadloos de ambities invult die North Sea Port heeft geformuleerd. Dit strategisch plan kent forse ambities waar aan wordt gewerkt, ook tijdens de lopende integratie van bedrijfsonderdelen van de voormalige havenbedrijven. North Sea Port actualiseert

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
			blijvend het strategisch plan, maar in de kern blijft de in het kader van de fusie vastgestelde strategie onverkort actueel en ambitieus voor de periode tot ca 2022. Daarnaast doet North Sea Port, voorbereidend op het volgend strategisch plan, in 2019 reeds een verkenning naar belangrijke nieuwe trends en ontwikkelingen als voedingstof voor een toekomstig volgend strategisch masterplan dat de periode tot 2030 moet dekken.
GL	106	Moet er bij Saldo 2018 geen negatief teken voor 169.387 bij Algemene dekkingsmiddelen? Dit lijkt de fractie van GroenLinks logisch(er; gaat immers niet om lasten maar per saldo te verwachten baten?)	Tijdens de opmaak is het minus-teken boven het getal 169.387 terechtgekomen, terwijl dit voor het getal had moeten staan. De reeks die hier staat is de juiste.
SGP	121	Doelstelling 050107: Wat is de reden dat er in 2020 en 2021 zoveel minder te besteden is voor deze doelstelling?	Heeft met name te maken met de subsidie PIW, deze subsidies drukken nu nog op de jaren 2019 en 2020. Daarnaast is er voor het sportakkoord tot en met 2020 een bedrag geraamd (€ 200.000). In 2021 ev niet meer. Daarnaast hebben PS voor de jaren 2019 en 2020 incidenteel 2x € 400.000 beschikbaar gesteld voor pilots intergratie OV en doelgroepen vervoer en Mobility as a Service. Beide zijn afkomstig uit de voorjaarsnota 2018.
SGP	121	Doelstelling 060101: Wat is de verklaring dat in 2021 de lasten fors stijgen voor culturele infrastructuur ten opzichte van 2019 en 2020? (ongeveer 3 a 4 miljoen?)	In 2021 is de cultuurambitie ad € 3,4 mln in verband met de afloop van de nota nog niet verdeeld over andere doelstellingen. In 2020 is dit bedrag verdeeld over 060101, 060202, 040106 en 060104 voor resp € 0,65, € 1,8 € ,7 en € 0,35 mln. Per abuis is deze oorspronkelijke verdeling wel opgenomen vanaf 2022.
SGP	121	Doelstelling 060102: Wat is de verklaring dat er in 2021 405.000 euro is opgevoerd en daarmee fors minder dan de jaren ervoor en erna (2022: 2,2 miljoen)?	Zie antwoord over doelstelling 060101 waarin de € 1,8 mln wordt verklaard. De overige € 0,4 mln betreft middelen voor Restauratie Rijksmonumenten (uit de voorjaarsnota 2018)
PvdA	122	Aanmaak bestemmingsreserve: Waar is de bestemmingsreserve van de Sluiskiltunnel? Wat is de stand van de bestemmingsreserve Westerscheldetunnel?	De Bestemmingsreserve Westerschelde - en Sluiskiltunnel staat op pagina 110. De stand van deze reserve treft u daar ook aan: € 35,8 mln. Op pagina 115 staat per abuis nog de oude naam van deze reserve, "Bestemmingsreserve Sluiskiltunnel", die eind december 2017 bij Statenbesluit is hernoemd in "Bestemmingsreserve Westerschelde- en Sluiskiltunnel".
PvdA	122	Pagina 122. Doelstelling 989098:Algemene reserves algemene dekkingsmiddelen. En	De laatste post bestaat uit de wijzigingen van de verschillende bestemmingsreserves via programma 90 (zie blz 64).

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
		doelstelling 989099: Waaruit bestaat deze laatste post en waarom kunnen ze niet samengevoegd worden?	Alg.dekk.midd.best.res.WS+SKtunnel 2RES200 Baten € 5.046.219 Alg.dekk.midd.best.res.WS+SKtunnel 2RES200 Lasten € 12.452.000 Dekkingsreserve Gistpoortgebouw 2RES208 Baten € 101.800 Dekkingsreserve verb.pand Schuytvlot 2RES210 Baten € 155.300 Bestemmingsres.meerj.projecten pr98 2RES218 Baten € 657.000 Bestemmingsres.meerj.projecten pr98 2RES218 Lasten € 40.000 Bestemmingsres. investeringsagenda 2RES221 Lasten € 8.986.500 Bestemmingsres.onderhoud bedr.panden 2RES440 Baten € 775.610 Bestemmingsres.onderhoud bedr.panden 2RES440 Lasten € 956.171 De eerste post dus op de wijzigingen van de Algemene Reserve via programma 90. Samenvoegen zou betekenen samenvoeging van de verschillende bestemmingsreserves met de Algemene Reserve. Provinciale Staten hebben de bevoegdheid om tot samenvoeging te besluiten.
PvdA	122	Op pagina 108 staat een bedrag van € 32.983.000 bij Totale programma algemene dekkingsmiddelen: Lasten 2019 en op pagina 122 staat bij Totaal mutatiereserves: Lasten 2019 een bedrag van € 28.403.000. Waaruit bestaat het verschil?	De € 32,983 mln is de som van de lasten van programma 90 (zie ook pagina 64) en bestaat uit toevoeging aan reserves (zie pagina 122) doelstelling 989098 en 989099, ad € 3,936 mln resp € 22,435 mln) en uit de lasten van doelstelling 900101 tm doelstelling 900999 totaal ad € 6,612 mln. De € 28,403 mln bestaat uit de totale toevoegingen aan de reserves, dus niet alleen de toevoeging via programma 90, maar ook programma 4 (zie ook pag 39) en 6 (zie pag 52), € 1,78 resp € 0,25 mln. Het verschil ad € 4,58 mln bestaat dus uit € 6,61 - € 1,78 - € 0,25
D66	blz. 16 Njn	Op blz. 16 van de Najaarsnota is vermeld dat de realisatie van het Natuurnetwerk Zeeland door een meer proactieve aanpak van de provincie wordt versneld en dat thans geen aanvullende middelen benodigd zijn omdat de beschikbare bestemmingsreserve inmiddels is gegroeid tot € 6,5 miljoen. Vloeit die groei alleen voort uit de op blz. 31 vermelde overheveling van € 200.000,= voor Natuurontwikkeling van 2018 naar 2019 of zijn op die groei ook andere factoren van	Nee, de groei van de bestemmingsreserve vloeit voor uit verkoop van gronden, die van het Rijk voor dat doel zijn gekregen en de meerwaarde van de gronden die we van het Rijk konden kopen voor dit doel. In de afspraken in het Natuurpact en de aanvullende bestuursovereenkomst Grond is vastgelegd dat de verkoopopbrengst dan wel meerwaarde ten goede moeten komen aan de verdere realisatie van het natuurnetwerk. Stand reserve zie blz 46 najaarsnota en blz 111. Verder kunnen zo nodig ook de middelen uit het Investeringsfonds ingezet worden om het Natuurnetwerk te realiseren.

Fractie	Pagina	Vraag	antwoord
		toepassing en zo ja, waaruit blijken die in de begroting 2019 of najaarsnota 2018?	
PvdA	Njn	In de PS-vergadering van 2 maart 2018 heeft het college (bij het agendapunt 'beheerkader infrastructuur') de toezegging gedaan om uiterlijk bij de Najaarsnota te komen met een voorstel voor het structureel maken van het ecologisch bermbeheer. Daarbij werd eraan gedacht om het historisch budget in te zetten voor het aanvragen van een POP-subsidie. In de najaarsnota wordt niets over dit onderwerp gezegd. De Commissie Ruimte is ook anderszins nog niet geïnformeerd. 1. Hoe staat het met het toegezegde voorstel? 2. Welke initiatieven zijn genomen om de POP-subsidie aan te vragen? 3. Wanneer wordt de Commissie Ruimte geïnformeerd?	1. Het voorstel is ambtelijk in voorbereiding. Onderzocht wordt of het huidig budget voor ecologisch bermbeheer onder te brengen is in de basisbegroting ipv beleid. Tevens worden voorstellen en kosten geformuleerd voor uitbreiding van het huidig oppervlak ecologisch bermbeheer. 2. De mogelijkheid voor POP3 subsidie is beoordeeld door ambtenaren van het POP team bij de provincie. Daarnaast hebben deze ambtenaren hierover overleg gehad met het landelijke POP Regiebureau. Conclusie is dat binnen de regels van de POP Europese cofinanciering van ecologisch bermbeheer niet mogelijk is. 3. Er is nu nog geen datum te geven wanneer de Commissie Ruimte wordt geïnformeerd omdat voorstel college nog niet heeft bereikt