Beantwoording technische vragen cie. Ruimte d.d. 13 september 2019 over Statenvoorstel frictiekosten overgang Brzo-taken.

Dhr. Heerschop (PvdA)

1. Op pagina 2 onder hoofdstuk II, Hoe is het proces verlopen voor het bepalen van de maximale frictiekosten? Er wordt hier gesproken over de maximale frictie kosten, terwijl verder op de opdracht aan KPMG is : De vraagstelling aan KPMG was: - Wat zijn de minimale frictiekosten? Graag uitleg hierover, is het minimaal of maximaal ?

De opdracht aan KPMG was inderdaad 'wat zijn de minimale frictiekosten'. KPMG heeft met deze opdracht een bedrag van € 2,8 miljoen berekend. Minimaal is in dit geval 'niet meer dan nodig', wat voor ons overeenkomt met redelijkheid. Wij hebben dat bedrag aangenomen als het maximaal bedrag, hetgeen ook zo is verwoord in Statenvoorstel. Dit bedrag vragen wij uw Staten om als bedrag beschikbaar te stellen, waarmee dit het maximaal bedrag is.

2. Kleine inleiding
   Projectkosten zijn 675 K
   Sociaal statuut 227 K
   Deze kosten worden direct betaald samen dus 902 K
   Van het maximale bedrag van 2,8 miljoen gaat dus 902 K af, verder vloeit er 500 K terug blijft over 2,8 minus 902 k , terug komt er 500 K, dus restant 1,4 miljoen. Vraag klopt dit?

In uw vraagstelling lopen kosten en dekking door elkaar. De totale kosten van deze overgang van taken bedragen 2,8 miljoen euro. De projectkosten en het sociaal statuut (samen € 902.000) maken hier onderdeel van uit. Deze kosten zijn op voorhand al bekend.
Voor de dekking wordt u gevraagd het benodigde budget ter beschikking te stellen. Omdat we voor 2019 € 500.000 terugontvangen van DCMR, vragen wij u 2,3 miljoen euro beschikbaar te stellen ten laste van de budgettaire ruimte van 2019.

3. Einde pagina 5. De incidentele kosten zijn kosten die wij hebben betaald voor opleiding BRZO+ en extra inhuur als gevolg van de opleiding. Daarnaast zijn er kosten gemaakt voor prioritaire dossiers. Vraag : In het rapport wordt er gesproken over een extra opleiding van ex medewerkers RUD als zij in dienst zijn van DCMR. kosten 20 K. waarom is dit nodig?

De opleiding die DCMR verzorgt voor 20.000 euro betreft een opleiding voor het eigen maken van de DCMR systemen en on the job begeleiding. Deze opleiding van DCMR hangt dus samen met de overgang van de Brzo-taken. De passage 'opleiding BRZO en extra inhuur als gevolg van de opleiding' in de brief gaat over een post opleidingen uit het incidenteel beschikbare budget van de afgelopen jaren.

Dhr. Vooijs (GroenLinks)

1. In de brief van vandaag wordt uitgelegd dat de €2,8 miljoen een krediet betreft. Tegelijk wordt in het Statenvoorstel en de antwoorden van de gedeputeerde tijdens de afgelopen commissievergadering aangegeven dat we volgens het position paper van KPMG en volgens onze eigen accountant verplicht zijn vanuit het BBV om dit in boekjaar 2019 volledig te betalen. Kan worden aangegeven op basis van welke bepalingen in het BBV een krediet dat betrekking heeft op een periode van 5 jaar verplicht in het eerste jaar totaal ter beschikking moet worden gesteld? En geeft het BBV ook richtlijnen / bepalingen over hoe om te gaan met het terugbetalen van het restant van het krediet?

Op basis van artikel 27, 48 en 49 van het BBV komt de accountant tot de conclusie dat de frictiekosten direct ten laste van het jaarresultaat 2019 gebracht dienen te worden.

Krediet moet in dit geval worden gelezen als het beschikbaar stellen van budget conform het rapport van KPMG en het Statenvoorstel. Het budget moet beschikbaar zijn.

Mevr. Vd. Ree (D66)

1. Het Sociaal Plan - pag 5.

Kosten fase 2 - herinrichting achterblijvende organisatie : 100.000,- schatting
Over welke kosten gaat dit? Aanpassen organisatie structuur en/of ook fysieke herinrichting van de kantoorruimte.
De mensen die vertrekken naar DCMR deden merendeels niet voor 100 % BRZO-taken. De andere taken die zij deden blijven achter bij de RUD en moeten worden opgepakt door de mensen die bij de RUD blijven werken. Een deel van de mensen die blijven, deden ook BRZO-werkzaamheden die ze na 1 oktober a.s. niet meer hoeven te doen.

De taken moeten dus herverdeeld worden. Rekenkundig klopt het aantal fte's met de P*Q systematiek, maar er moet ook rekening gehouden worden met de inhoudelijke expertises van de medewerkers. De takenpakketten van RUD-medewerkers, samenstelling van teams en in sommige gevallen ook de functies gaan dan wijzigen. In dat geval kan ook een aanvullende opleiding nodig zijn. In de beginperiode zal waarschijnlijk ook inhuur moeten plaatsvinden op plekken die nog gevuld moet worden of daar waar nog aanvullende opleidingen nodig zijn.

Afhankelijk van de impact daarvan moet een medezeggenschapstraject en mogelijk ook een plaatsingsproces doorlopen worden, vergelijkbaar met het traject dat is doorlopen met de collega's die naar de DCMR vertrekken. Daarvoor is externe begeleiding nodig net zoals bij het plaatsingsproces bij de DCMR. Een en ander kan nopen tot aanpassing van het bedrijfsplan waarin de werkwijze zoals samenstelling teams is beschreven. Ook dat vraagt capaciteit.

Het geld is een inschatting van KPMG van de benodigde middelen voor bovengenoemde personele inzet, opleiding, externe begeleiding en inhuur.

2. Is de dienstverleningsovereenkomst tussen DCMR - provincie Zeeland beschikbaar? Waar kan ik deze inzien?

De overeenkomst is in februari 2019 vastgesteld en is op 13 augustus 2019 als bijlage bij de brief 'jaarplannen 2019 met RUD Zeeland en DCMR en rapportage over eerste 4 maanden' aan uw Staten ter kennisname verzonden. Deze stukken stonden ter informatie op de agenda van uw commissie 30 augustus 2019 (agendapunt Ingekomen stukken ter kennisname, nummer 103).

Dhr. Vooijs (GroenLinks)

1. De grootste post van 100K betreft kosten voor fase 2. Kan verder aangegeven worden welke kosten in die fase dan gemaakt worden? Hoeft niet per se een specificatie te zijn, mag ook een indicatie.

Zie beantwoording vraag 1 van D66 over het sociaal plan.

2. Zijn -mede gelet op dit bedrag- er nu al ontslagen te voorzien of bekend?

Een van de uitgangspunt bij het bepalen van de hoogte van de frictiekosten is dat er 'geen ontslagen vallen' (pagina 3, brief van 6 september jl.). Het is voorts aan de organisatie RUD Zeeland om te bepalen hoe wordt omgegaan met het afbouwen van overhead en welke maatregelen daarvoor getroffen moeten worden: extra dekking vinden door extra taken uit te voeren of overhead daadwerkelijk afbouwen. Met dit voorstel wordt de RUD Zeeland een redelijke termijn gegund om dit te realiseren, juist ter voorkoming van gedwongen ontslagen.