Provincie Zeeland

Gedeputeerde Staten

De voorzitter van Provinciale Staten
T.a.v. de statengriffier

onderwerp	kenmerk	behandeld door	verzonden
Beantwoording vragen jaarstukken 2018 en reactie op accountantsrapport	19014310	J.W.E.M. Verschuren +31 118 631602	

Middelburg, 14 mei 2019

Geachte voorzitter,

Vragen jaarstukken
Van de verschillende fracties hebben wij vragen en opmerkingen binnengekregen met betrekking tot de jaarstukken 2018. In de bijlage treft u de vragen en de daarbij behorende antwoorden aan.

Accountantsrapport
De aanbevelingen van de accountant worden door ons herkend en direct opgepakt. Met uitzondering van het vormen van een voorziening voor pensioenen ex-gedeputeerden, omdat de huidige verwerkingswijze (ook) conform de regelgeving is.

Wij verzoeken u bovenstaande te betrekken bij de behandeling van de jaarstukken 2018 op 7 juni 2019.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

Bijlagen: 1.

Voor het indienen van vragen over de jaarstukken graag onderstaand format gebruiken en retour als **WORD-bestand** naar uw contactpersoon bij de Statengriffie

Fractie	Pagina	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
GL	**13**	Blz. 13: ZIS 2.0. GroenLinks veronderstelt dat dit staat voor Zeeland in Stroomversnelling 2.0; is dit correct? Waar staat RIAS voor? En een algemene vraag hieraan gekoppeld: zou er bij de volgende jaarstukken een pagina opgenomen kunnen worden met uitleg van alle afkortingen? Bij voorbaat dank.	Ja. RIAS staat voor: Roosevelt Institute for American Studies (is een onderzoeksinstituut, "graduate" school, conferentiecentrum en bibliotheek gespecialiseerd in contemporaine Amerikaanse geschiedenis en trans-Atlantische betrekkingen) Bij de volgende jaarstukken wordt er weer een afkortingenlijst toegevoegd.
CU	**18**	pag. 18 tweede alinea staat het volgende: “De reikwijdte van het programma is: (...) alternatieve zoetwatervoorziening t.b.v. de verzilting van Volkerak en Zoommeer door West-Brabant.” Vraag daarbij: wordt het project Rode Vaart door Provincie gezien als zo’n ‘alternatieve zoetwatervoorziening’?	Ja. Het project Roode Vaart is de eerste fase die nodig is voor de alternatieve zoetwater-voorziening. (D-7maatregel Zoetwatertoevoer Tholen-Sint Philipsland)
GL	**19**	Blz 19 Opstellen /actualiseren MIRT-Gebiedsagenda ZWD ; dit doel is niet behaald, de start is nu voorzien in 2019 ; Proces vraag: door wie en met wie?	De MIRT-Gebiedsagenda wordt geactualiseerd in opdracht van het Ministerie I&W en het gebiedsoverleg Zuidwestelijke Delta. Het eerste gebiedsoverleg heeft plaatsgevonden op 14 mei 2019. De actualisatie wordt afgerond in 2019.

GL	**21**	Blz. 21 Zandsuppletie voor de kust. Wat is de stand van zaken?	Alle geplande zandsuppleties op basis van het suppletieprogramma 2016-2019 zijn gereed of in uitvoering. Rijkswaterstaat bereid op dit moment een nieuw suppletieprogramma voor de periode 2020-2023 voor en consulteert daarvoor de overheden in de regio. De Zeeuwse kustgemeenten, waterschap Scheldestromen en provincie Zeeland hebben ambtelijk één gezamenlijke reactie voorbereid. Dit voorstel wordt op 29 mei door de bestuurders in de Zeeuwse Waterochtend besproken. Bij de Zeeuwse kustgemeenten bestaat de wens om niet alleen voor kustveiligheid zand te suppleren, maar ook om t.b.v. de recreatiefunctie een extra breed strand te creëren. De gemeenten verkennen de mogelijkheden om een regionaal fonds te vormen, waaruit de meerkosten van deze extra suppleties betaald kunnen worden.
SGP	**24**	Voorbereiding Zanddijk> niet behaald. Wat is de planning van het nieuwe onderzoek en wanneer komt het in de staten?	De verdiepingsstudie Zanddijk-Molendijk is afgerond. De eindrapportage zal aan Provinciale Staten worden gezonden.

CU	**33**	pag. 33 onderaan, ‘Versterken kracht van de samenleving’: wanneer volgt een analyse/monitoring van het succes van MAEX Zeeland en de bekendheid van MAEX Zeeland in de Zeeuwse samenleving?	De analyse volgt eind 2019 – De gemeenten zijn reeds partner. MAEX loopt nu en de aanvragen komen binnen en zijn gehonoreerd. We zijn nu met de gemeenten bezig om de bekendheid breder onder de aandacht te brengen van stichtingen, dorpsraden, verengingen etc.
GL	**35 - 46**	Blz. 35: Wanneer de imago-/waarderingscijfers voor Zichtbaar Zeeland uit 2013, 2014 en 2016 (2018 nog niet bekend) met elkaar vergeleken worden vallen er verschillen in waardering op. Logisch. Maar hoe kan het verschil verklaard worden van de waardering van de Belgen over het imago van toerisme en recreatie in Zeeland in 2016 (7,3 op blz. 35 en 6.9 op blz. 46)? En welke waardering is juist (ene zou dalende tendens zijn, andere stijgende)?	De zichtbaar Zeeland Imago cijfers op pagina 35 zijn correct. Helaas zijn de cijfers op pagina 46 niet juist. De juiste cijfers zijn: Imago wonen & werken (NL) 2016: 5,3 Image recreatie & Toerisme (NL) 2016: 6,8 Imago recreatie & Toerisme (BE) 2016; 7,3 Imago recreatie & Toerisme (D) 2016: 7,5

CU	**40**	pag. 40 bij Toeristische Mobiliteit over het versterken van de fietsvoorzieningen: is er/volgt er nog nadere uitsplitsing in welke voorzieningen exact is geïnvesteerd en is er onderzoek beschikbaar over wat recreatieve fietsers nog missen?	Het versterken van de fietsvoorzieningen gebeurt middels een subsidie aan het routebureau Zeeland, waarbij het routebureau vanuit de provinciale subsidie 50% kan betalen en de andere 50% door andere partijen wordt gedragen. Deze regeling loopt eind 2019 af, waarna de balans opgemaakt zal worden. De keuze voor het type voorzieningen is gebaseerd op onderzoek 'Recreatief fietsen – Zeeland' van de ANWB / Blauw Research (2016) en het Kenniscentrum Kusttoerisme, Fietstocht door Zeeland. In de zomer van 2019 zal het landelijk FietsPlatform de kwaliteitsmonitor recreatief fietsen weer uitvoeren, zodat we weten of Zeeland ook voor de komende jaren een vijf-sterren fietsprovincie blijft. Uit de kwaliteitsmonitor kunnen wellicht verbeterpunten voortkomen.
CU	**46**	pag. 46 de tabel trendindicatoren geeft bij een aantal getallen een sterretje, klopt het dat dit zoals ook in andere tabellen betekend dat dit de laatst bekende cijfers zijn (van een vorig jaar), en zo ja waarom is dan het getal dat ZBplanbureu geeft voor 2018 niet gebruikt: https://www.dezb.nl/dam/planbureau/bestanden/publicaties/2018/zeeuwse-arbeidsmarkt-uitgave-1.pdf Daar staat: Inkomende pendelaars: 24.800 personen Uitgaande pendelaars: 41.900 personen. Ergo een saldo van 17.100.	Het getal uit de publicatie van ZB Planbureau (pendelsaldo van -17.100) is inderdaad het meest actueel. Dit cijfer is van het jaar 2016. Van de jaren 2017 en 2018 zijn nog geen cijfers beschikbaar.

CU	**47**	pag. 47 voor een aantal doelindicatoren ontbreekt de stand en streefwaarde, heeft dat een reden resp. kunnen we deze waarden nog verwachten?	Hiervoor wordt verwezen naar de tabellen op pagina 94 en 95, programma 1.4 Regionale Economie.
CU	**48**	pag. 48 Laatste paragraaf “Opwekking duurzame energie” Daar wordt gezegd dat er planologische ruimte is voor windturbines en zonneparken voldoende voor 10,5 PJ opbrengst in 2030. Is de bestaande opwekkingscapaciteit deel van deze doelstelling? En zo ja hoe groot is deze bestaande opwekkingscapaciteit? Bij de recente bijeenkomst van de Cie. strategische opgaven, op 12 april, gaf gedeputeerde de Reu aan dat er nog overleg is tussen provincies over de verdeling van de opgave uit het concept klimaatakkoord. Dit kan leiden tot een andere doelstelling voor de provincie Zeeland. Heeft een eventuele verandering nog effecten voor deze uitspraak? In dezelfde alinea wordt gesteld dat dit gelijk is aan het totale Zeeuwse elektriciteitsgebruik van nu. Is dat inclusief het gebruik in de industrie, ook waar dat in eigen beheer wordt opgewekt?	Ja, het reeds opgestelde vermogen maakt deel uit van de doelstelling. Het huidige opgestelde vermogen is orde grootte 5,2 PJ, oftewel reeds 50% van het doel. In het (ontwerp) Klimaatakkoord is afgesproken dat de landelijke doelen niet op voorhand over provincies verdeeld worden (zoals in 2013 is gebeurd), maar dat regio’s zelf bepalen wat ze kunnen bijdragen. Pas als na de optelsom van alle regionale plannen blijkt dat de provincies gezamenlijk tekort komen, kan er een discussie starten over een hoger doel voor bepaalde regio’s. Het Zeeuwse elektriciteitsverbruik van 0,5 PJ is inclusief het verbruik in de industrie en andere bedrijven.

CDA	**72**	Over woningbouw Adviesbureau Over Morgen (Amersfoort) en ABN AMRO hebben rapporten gepresenteerd die door Zeeuws-Vlamingen als onzin afgedaan worden en een negatieve impact hebben op ons imago en de ontwikkeling van de markt in deze regio. Er gaat een gerucht over Provinciale prognoses, maar wat is daarvan waarheid en status? Koppeling naar kwalitatief onderzoek op bladzijde 32 naar ik aanneem?	Op 7 mei is de Provinciale bevolkings- en huishoudenprognose Zeeland 2019 vastgesteld. De cijfers waarop bureau Over Morgen en ABN AMRO zich baseren betreffen resp. die van het Planbureau voor de Leefomgeving en de Primos van het ministerie van BZK. Onze eigen prognose gaat uit van een positiever scenario. Desalniettemin is er een grote kwalitatieve opgave, deze wordt in kaart gebracht in het Kwalitatief Woononderzoek Zeeland.
CU	**73**	pag. 73 Onderaan de bladzijde staat bij bevorderen goede chemische kwaliteit grondwateren in de rechterkolom: “behaald”. Onderaan rechts staat dat de gezamenlijke Provincies hun zorg geuit hebben over bestrijdingsmiddelen in meer dan 70% van het aantal meetpunten, heeft deze uitspraak ook betrekking op de meetpunten in de Provincie Zeeland?	Ja, dit onderzoek heeft ook betrekking op meetpunten in de provincie Zeeland.

GL	**77**	Blz 77 Tabel met aantal woningen binnen geluidszones rond industrieterreinen waarvoor na sanering nog steeds te hoge geluidsbelasting geldt: hier staat achtereenvolgens jarenlang het getal 12. De vraag van GroenLinks is of dit inclusief of exclusief het aantal woningen is dat in 2018 - na aanhoudende bezwaren tegen geluidshinder door scheepswerf in gemeente Reimerswaal – door de Raad van State in het gelijk is gesteld waardoor die grens niet op 100 m zou liggen maar op 500 m? En waardoor er sowieso in dit voorbeeld al aantal woningen bij zouden moeten komen, nog afgezien van het gegeven dat de gemeenteraad bestemmingsplan voor die haven nu dient aan te passen. Heeft deze uitspraak ook gevolgen voor aantal woningen met geluidshinder in andere gesaneerde industrie-/havengebieden? Zo ja, is bekend welke?	Dit aantal van 12 woningen betreft de woningen binnen geluidszones rond industrieterreinen waarvoor geldt dat de geluidsbelasting van 60 dB (A) wordt overschreden. In dit aantal van 12 zijn geen woningen bij de scheepswerf in de gemeente Reimerswaal meegenomen. Alle woningen rond die scheepswerf hebben namelijk een geluidsbelasting die lager is dan 55 dB (A) en zijn daarom niet in het overzicht opgenomen. Ook naar aanleiding van het aanpassen van het bestemmingsplan neemt het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 60 dB(A) niet toe. De aangehaalde uitspraak van de Raad van State heeft ook geen gevolgen voor het aantal woningen met geluidshinder van 60 dB(A) welke zijn gelegen in andere industrie-/havengebieden
CU	**78**	pag. 78 In de bovenste tabel onderste rij, staat achter Waterkwaliteit oppervlaktewater een serie nullen. Zijn hier geen indicatoren van beschikbaar?	Het betreft een samengestelde indicator die op grond van de Kaderrichtlijn Water gebaseerd is op het principe ‘one out – all out’. Aangezien niet alle deelfactoren goed scoren, zijn er nog geen oppervlaktewaterlichamen met een goede ecologische kwaliteit en blijft het percentage 0.

GL	**78**	Bz. 78 Volgens tabel is er sinds 2007 t/m 2017 geen sprake meer van overschrijding uitstoot schadelijke stoffen door bedrijven. De cijfers over 2018 zouden inmiddels ook bekend moeten zijn. Zo ja, kunnen die hier alsnog gegeven worden? In het verlengde van de paragraaf over luchtkwaliteit vraagt de fractie van GroenLinks zich af of en zo ja hoe vaak er in 2018 ook klachten binnengekomen zijn over houtstook (bij de RUD)?	In de tabel wordt aangegeven of de milieubelasting door uitstoot van bedrijven waarvoor de provincie de milieuvergunning verleent, lager is dan in het jaar 2006. Op basis van de gemeten en berekende emissiegegevens blijkt dat dit in de jaren vanaf 2007 het geval is geweest. De gegevens over het jaar 2018 zijn inmiddels beschikbaar maar nog niet gevalideerd. In de nu beschikbare gegevens kunnen fouten zitten. Daarnaast staan er nog een aantal vragen uit bij diverse bedrijven. Per 1 juli 2019 zullen de gevalideerde cijfers over 2018 beschikbaar zijn. De RUD Zeeland is niet het juiste loket voor klachten over houtstook. Het beperkt aantal klachten over houtrook dat de RUD Zeeland heeft ontvangen, zijn doorgegeven aan de betreffende gemeente.

CU	**89**	Pag. 89 onderaan. Het grensoverschrijdend Sectorplan is gecanceld en in plaats daarvan wordt een netwerkfacilitator aangesteld. Hoe verhoudt deze oplossing zich tot het oorspronkelijke doel? Is de onlangs gepubliceerde app deel van de oplossing? https://www.pzc.nl/roosendaal/deze-app-vindt-werk-nemers-over-de-grens-swipen-maar~acd8fff4/	De arbeidsmarktregio Zeeland heeft geld van het Rijk gekregen om een grensmakelaar aan te stellen om grensoverschrijdend werken te stimuleren (in plaats van het sectorplan). Het is een ander type project geworden maar wel gericht op de grensoverschrijdende arbeidsmarkt. De app is inderdaad deel van de oplossing, maar heeft geen financiële relatie met het project van de netwerkfacilitator.
CDA	**96**	Zin halverwege de voorlaatste alinea over de 3 speerpunten stopt onverwacht. Opmerking: Wat volgt hier nog?	Er mist een “punt” achter de zin. De nieuwe zin begint met “Om de samenwerking….
CU	**96**	pag. 96 3e alinea. Daar staat “Met Connexxion wordt gesproken over herontwerp van de concessie gericht op het financieel beter renderen van de concessie” enz. - Hoe moet ‘herontwerp’ op basis van financieel rendement worden geïnterpreteerd? Gaat het hier om A: bezuinigingen op verbindingen die een slecht financieel rendement opleveren, of B: daarnaast ook om investeringen in verbindingen die juist kansrijk zijn qua financieel rendement?	Voornamelijk A; gaat om verschuiven van slecht bezet busvervoer in daluren naar versterking spitsinzet op scholierenvervoer. In daluren is haltetaxi dan alternatief. NB: Er gaat nu ook een traject ‘ontwikkelagenda OV’ lopen, met focus op borgen bereikbaarheid van voorzieningen na de lopende concessie.

SGP	**117**	Weeffout herstel (korting 10 M€). Hoever is het bureau met onderzoek naar huidige verdeelmodel? Wanneer kunnen we de resultaten tegemoet zien?	Voor de meicirculaire 2020 zijn er twee vraagstukken (OEM Zeeland en Vijfherenlanden) die met behoud van de bestaande grondslagen opgelost dienen te worden zodat zij met ingang van 1/1/2021 in de verdeling van het Provinciefonds kunnen worden verwerkt.
GL	133	Blz. 133 Wat houdt het Hospitality concept in? Gaat dat om de veranderingen in de entree van het provinciehuis en zo ja, ligt dit op schema of had dat eigenlijk in 2018 klaar moeten zijn?	Het ‘hospitality-concept’ betreft onder andere het anders ontvangen van gasten, zodanig dat zij het gevoel hebben dat zij welkom zijn. Op basis van een gehouden pilot in de ontvangsthal zal de ingang worden aangepast, zodat deze weer voldoet aan de hedendaagse normen. Belangrijk element hierin is dat we gasten niet meer bij binnenkomst te woord staan vanachter glas, maar onze medewerkers naar de bezoekers toekomen in de hal. Vanwege beschikbare interne capaciteit is de voorbereiding van deze plannen intern opgepakt op het moment dat de verbouwing van het gebouw de Librije in de eindfase zat. Bij dit project was enige vertraging ontstaan.

GL	**134**	Blz. 134: onderaan t.a.v. vaartuigen en voertuigen. Is het kader van zelf het goede voorbeeld geven: is er een vervangingsplan beschikbaar waaruit duidlelijk wordt dat nieuwe voertuigen elektrisch/flink energiezuiniger worden aangeschaft? Erg zichtbaar zijn bv. de dienstauto's: hoe luiden de (vervangings)plannen in deze en wanneer gaan die plaatsvinden?	Op dit moment is het onderzoek gaande om te komen tot een heldere visie, beleid en uitvoering van een centrale organisatie beheer en onderhoud Wagenpark in volle gang. De uitkomsten en adviezen zullen eerst binnen GS worden afgestemd. Bij het vervangen van dienstauto's speelt duurzaamheid zeker een rol. Duurzaamheid is in het Wagenparkonderzoek een belangrijk onderwerp in relatie tot de Regionale Energie Strategie. Hierin wordt een stevige ambitie neergezet aansluitend op de doelstellingen van het akkoord in Parijs. De doelstelling waarop nu wordt ingezet is 49% uitstootreductie in 2030 en 95% in 2050. Om deze doelstellingen te halen en in 12 jaar de uitstoot van het provinciale wagenpark met de helft te verminderen is het verstandig nu al stappen te zetten op gebied van elektrisch rijden (Zero Emissie). Er zijn afgelopen tijd stappen ondernomen om ervaring op te doen met elektrisch rijden (laadinfra, energiebalans en range). In het advies vervanging dienstauto's zal op basis van het voorgaande nader worden uitgewerkt hoe hier verder gevolg aan kan

			worden gegeven binnen het vervangingsplan van de dienstauto’s.

<table>
<tr>
<td>CU</td>
<td>139 - 183</td>
<td>pag. 139 en 183 (op de Balans) Er lijkt wat onduidelijkheid rond het gebruik van de begrippen vaste en vlottende schulden. Op pag. 139 zijn vlottende schulden, die schulden waarvoor geen renteswap is afgesloten. Echter op pag. 183 wordt de 117 miljoen die onder de renteswap valt ook als vlottende schuld gerekend. Graag horen we hoe we dit moeten zien.
Zien wij het goed dat een meer-jaren vergelijking van de netto vlottende schulden op de balans het volgende overzicht geeft?
<table>
<tr><td>In</td><td>€ 1.000</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Jaar</td><td>2013</td><td>2014</td><td>2015</td><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Vlottende schuld</td><td>71.306</td><td>82.554</td><td>112.402</td><td>115.946</td><td>129.385</td><td>143.394</td></tr>
</table>
Klopt het dat op hieronder het overgrote deel van de schulden van de Provincie is verantwoord?</td>
<td>Op pagina 139 wordt het verloop van de kasgeldlimiet weergegeven. De kasgeldlimiet is ter beperking van het renterisico op de korte financiering. De door de Provincie afgesloten SWAP is een rentederivaat die er voor zorgt dat het rente risico van kort aangetrokken leningen wordt afgedekt doordat de korte rente wordt geruild tegen een lange rente. De SWAP dekt voor maximaal € 94,3 miljoen van de korte financiering het renterisico af. Bij de berekening van de kasgeldlimiet telt € 94,3 miljoen niet mee in de rekening omdat over dat deel geen renterisico wordt gelopen.
Op blz. 183 zijn conform de voorschriften de schulden met een rente typische looptijd korter dan 1 jaar opgenomen over de vlottende passiva. Dat het renterisico van de korte financiering is afgedekt door een derivaat, is voor de opstelling van de balans niet van belang, maar moet wel in de toelichting op de balans zijn toegelicht (blz 204).
Het door u weergegeven verloop van de totale vlottende schulden is juist en ook juist is dat de Provincie, met uitzondering van € 5.000 aan waarborgsommen, alleen vlottende schulden heeft.</td>
</tr>
</table>

GL	**139**	Blz. 139: Kan al aangegeven worden of kasgeldlimiet in het eerste kwartaal voor de derde achtereenvolgende maal is overschreden? Zo ja, dan is er een aanvullende rentedekking vereist > in welke orde van grootte moeten wij dan denken?	Nee, dat is niet het geval. In het eerste kwartaal is er met het oog op de kasgeldlimiet, naast kasgeldleningen, een vaste lening aangetrokken van € 20 mln. Daarnaast blijkt uit recente informatie dat de uitstaande middelen (ruim € 70 mln) bij het Groenfonds meegenomen kunnen worden bij het bepalen van de kasgeldlimiet waardoor er sprake is van ruimte boven de limiet.
GL	**145**	Blz. 145: GroenLinks beseft dat zij niet gaat over de bedrijfsvoering. Maar in kader van de controlerende taak heeft onze fractie altijd begrepen van de accountant e.a. dat het wenselijk is dat de organisatie beschikt over een (of meerdere) onafhankelijke controller(s). Wat maakt dat deze functie toch is samengevoegd met die van afdelingsmanager Financiën en Control? Kan aangegeven worden hoe die onafhankelijkheid dan geborgd wordt?	Er zijn verschillende goede manieren om binnen een organisatie control te positioneren. Van belang is om de risico's van de gekozen optie te beheersen. Gezien de ontwikkelingsfase van de eenheid control is gekozen voor de huidige positionering. De senioradviseur-control heeft een speciale en specifieke bevoegdheid om de controller te mogen en kunnen passeren. In onze brief 18011586 van 26 april 2018 is dit ook nader toegelicht. Bij de behandeling van de managementletter in de auditcommissie van 31 oktober 2018 is dit door de accountant ook aangegeven.

GL	**157 (aangepast)**	Blz 159: Kan kort uitgelegd worden wat de reden is dat in een jaar tijd (2018) het Eigen Vermogen van de RUD zowat is verdubbeld en het Vreemd Vermogen praktisch evenredig is afgenomen? En begrijpt de fractie van GroenLinks de volledige implementatie van PxQ (en de evaluatie daarvan) uiteindelijk kan leiden tot nog meer (dubbele) provinciale bijdragen aan de RUD bovenop de structurele verhoging die inmiddels al is ingeboekt?	De stijging van het Eigen Vermogen betreft het resultaat 2018 en de daling van het Vreemd Vermogen wordt verklaard doordat de RUD eind 2017 een aanzienlijk bedrag als vooruit ontvangen moest opnemen. Op dit moment vindt de evaluatie van de implementatie van PxQ plaats. Los van die uitkomst kan gesteld worden dat de bijdrage afhankelijk is van de hoeveelheid diensten die wordt afgenomen.

GL	**161**	Blz. 161 Is er al zicht op wanneer het bezoldigingsbeleid voor North Sea Port wel vastgesteld gaat worden? En wanneer de strategische visie van NSP verwacht mag worden?	- Voor beide CEO's van North Sea Port is het destijds door Zeeland Seaports N.V. en Havenbedrijf Gent vastgestelde bezoldigingsbeleid onverkort van toepassing. Het initiatief voor het opstellen en vaststellen van (nieuw) bezoldigingsbeleid ligt statutair bij het Toezichthoudend Orgaan onder goedkeuring van de Algemene vergadering van aandeelhouders. - North Sea Port heeft in de aanloop naar de fusie een strategisch plan 2018-2022 opgesteld. Dit plan is door aandeelhouders goedgekeurd als onderdeel van de fusie. Vanuit dit strategisch plan worden in het bedrijf de jaarplannen vastgesteld. Vermeld strategisch plan vormt ook voor de komende jaren de basis voor de strategie van het fusiebedrijf. Het havenbedrijf heeft geconstateerd dat het strategisch plan naadloos de ambities invult die North Sea Port heeft geformuleerd. Dit strategisch plan kent forse ambities waar aan wordt gewerkt, ook tijdens de lopende integratie van bedrijfsonderdelen van de voormalige havenbedrijven. North Sea Port actualiseert blijvend het strategisch plan, maar in de kern blijft de in het kader van de fusie vastgestelde strategie onverkort actueel en ambitieus voor de

			periode tot ca 2022. Thans is North Sea Port, ter voorbereiding op het volgend strategisch plan, gestart met een verkenning naar de impact van trends op het havenecosysteem 'North Sea Port: een haven met toekomst'. In dit interactieve proces worden ook de stakeholders van North Sea Port bevraagd.

CDA	**178**	Over het kenniscentrum Grond en Eigendom. Wat is de tijdslijn voor het vervolg? Hier wordt kennis gemist: is die rapportage beschikbaar? En heeft GS locaties op het oog voor dit instrument? (Oostburg? Terneuzen?)	Naar aanleiding van de provinciale Nota Grondbeleid is de 'instrumentenkoffer' (door)ontwikkeld. Onder andere ook op het gebied van kennis en stedelijk: • Kennis. Op 20 maart 2018 heeft de Provincie Zeeland het voortouw genomen om een Kennis- en Innovatiecentrum Grond en Eigendom in het leven te roepen. De Radboud Universiteit Nijmegen, Rijksuniversiteit Groningen en Instituut voor Agrarisch Recht zijn betrokken bij de opzet en verdere ontwikkeling. De opstartfase bestaat uit twee onderdelen: 2018: voorbereiding (o.a. inventarisatie, interviews met vele partijen). Dit zal uitmonden in een concreet voorstel voor het oprichten van het Kenniscentrum (planning eind 2019). • Stedelijk. Op 17 april 2019 is een samenwerkingsovereenkomst getekend tussen Provincie Zeeland en het Expertteam Woningbouw (min. BZK/RVO) in Nieuwspoort te Den Haag. In navolging van deze samenwerking wordt een Zeeuws Coördinatieteam in het leven geroepen. Deze zal aan de hand

			van een casus/hulpvraag in actie komen. Een casus is in voorbereiding; te weten: gemeente Sluis (huisvesting seizoenarbeiders).
GL	**187**	Blz. 187 Als de fractie van GroenLinks het goed begrepen heeft dan is de kans groot dat het vorig jaar doorgevoerde toerekeningsbeginsel – in jaar van uitreiken subsidie ook verrekenen van die subsidie, ook al wordt die over jaren uitgesmeerd benut – toch weer teruggedraaid wordt naar het voorzichtigheidsprincipe, m.a.w. subsidiegebruik verantwoorden op basis van werkelijk gebruik in enig jaar. Is hierover inmiddels helderheid? En wat betekent dit voor begroting en jaarrekening 2019 (globaal, hoeft nu niet gedetailleerd)?	Die helderheid is er nog niet omdat IPO en de commissie BBV hierover in discussie zijn. Als de stelstelwijziging moet worden terug gedraaid dan betekent dat dat de in 2018 extra zijn genomen moeten worden teruggedraaid in 2019 en worden toegevoegd aan het eigen vermogen (maar dat in toekomstige jaren die extra lasten weer moeten worden geraamd). Volgens de balans is de provincie dan rijker, maar volgens de meerjarenraming armer. Om te bepalen hoeveel dat is, is dus veel informatie nodig van de subsidieontvangers. De financiële consequenties van 2018 zijn toegelicht op blz 186 en 187.
GL	**190**	Blz. 190 GroenLinks gaat er vanuit dat bij paragraaf “Overige langlopende leningen” gelezen moet worden dat er in 2018 voor 361000 euro is afgelost op het Provinciaal Stimuleringsfonds (totale lening 2,3 miljoen) i.p.v. de hier vermelde 3610000 euro?	Ja dat klopt. Er staat een “0” teveel. € 361.000 is correct.
CDA	**202**	Over garantstelling voor WarmCO2. De enige zonder einddatum? Toelichting?	Bij deze garantstelling is er geen einddatum afgesproken.

CDA	**203**	Over garantstelling aan NSP SE Moeten we dit zien als dat er nu 2.2 miljoen afgelost is?	Een garantstelling kan gegeven worden voor een groter bedrag dan de daadwerkelijke schuld. Dat wil dus niet zeggen dat het verschil is afgelost.
CU	**207**	pag. 207. In de tabel wordt onder rekening 010202 Zichtbaar Zeeland ook het sponsoren en subsidiëren van evenementen verantwoord. Zie ook pag. 43. Kan worden opgegeven hoe veel er aan sponsoring resp. hoe veel aan subsidie is uitgegeven in het jaar 2018?	Aan subsidie is € 1.561.506 uitgegeven en aan sponsoring € 151.250.
GL	**210**	Blz. 210: Niet alle PAS herstelmaatregelen zijn uitgevoerd. Worden die nog wel in 2019 uitgevoerd? Of zijn die niet meer nodig? Of juist wel, maar in aangescherpte vorm?	De afspraken en de maatregelen die zijn opgenomen in de Gebiedsanalyses hebben betrekking op de hele eerste PAS periode en zullen worden uitgevoerd binnen deze periode tot 2021.
GL	**211**	Blz. 211: Wat is de reden dat de begrotingswijziging voor inzet goed gekwalificeerde krachten op 040101 bijna 2,5x zo groot moe(s)t worden?	Het betreft voornamelijk overheveling cofinancieringsgelden Zeeland in Stroomversnelling (ZIS) en ramingen ten behoeve van het nemen van subsidielasten vanwege de wijziging van het subsidiestelsel.