Provinciale Staten

Provincie Zeeland

Vragen van het statenlid dhr. de Wit (Partij voor de Vrijheid) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2018 **nummer 283.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake aanwezigheid Chroom-6 in diverse objecten in Zeeland (ingekomen 4 december 2018)		**Antwoorden van gedeputeerde staten:**	
1.	Kan uw college aangeven of er meerdere objecten (bruggen en dergelijke) in Zeeland zijn die met chroom-6 zijn behandeld? Zo nee, waarom niet, zo ja, om welke objecten gaat dit?	1.	Chroom-6 is een hulpstof die vaak aan verf werd toegevoegd, om de verfcoating op staal betere roestwerende eigenschappen te geven. Verf met chroom-6 is in het verleden breed toegepast in heel Nederland. De aanwezigheid van chroom-6 is aangetoond op twee provinciale bruggen: de Stationsbrug in Middelburg en een bruggetje bij Kleverskerke. Verder weten we dat er geen chroom-6 houdende verf zit op bruggen in het Kanaal door Walcheren die de laatste jaren gerenoveerd zijn. Dat geldt bijvoorbeeld voor de Keersluisbrug in Vlissingen en ook voor de Draaibrug bij Oost-Souburg. Voor andere bruggen en sluizen is – na een eerste scan - geen volledige zekerheid of alle onderdelen van het object chroomvrij zijn. Het kan zijn dat een sluisdeur chroomvrij is, maar dat we (op basis van desk-research) niet kunnen aantonen dat dit ook geldt voor een leuning of alle gebruikte schroeven. Daarom nemen we het zekere voor het onzekere en laten we extra onderzoek uitvoeren bij werkzaamheden waar mogelijk chroom-6 kan vrijkomen. Veiligheid van mens en milieu staat immers altijd voorop bij werkzaamheden.
2.	Kan uw college aangeven of de Provincie Zeeland hier zelf onderzoek naar heeft verricht of hier een gespecialiseerd bedrijf voor heeft aangetrokken? Zo ja, welk bedrijf? Zo nee, waarom niet?	2.	De inventarisatie is door de Provincie zelf opgezet. Hiervoor zijn de voor dit doel beschikbare toolkits gebruikt.
3.	De draaibrug bij Oost-Souburg is eind 2013 gerenoveerd en is daarvoor met bijna zekerheid behandeld geweest met Chroom-6, zo mogelijk meerdere andere objecten in Zeeland. Is hier nu specifiek onderzoek naar gedaan. Zo ja, welke onderzoek is er geweest? Zo nee, waarom niet?	3.	Alle bruggen die de afgelopen jaren zijn gestraald, zijn voorafgaand aan het werk onderzocht op de aanwezigheid van zware metalen en PAK's. Bij eerdere renovaties is niet getest op de aanwezigheid van chroom-6, omdat chroom-6 toen nog niet in beeld was. Het is ook niet mogelijk om dit met terugwerkende kracht te onderzoeken.

statenstukken

4.	Kan uw college aangeven of er onderzoek gedaan is naar medewerkers die (ernstig) ziek van zijn geworden omdat zij met Chroom-6 in aanraking zijn geweest? Zo ja, welke onderzoek is er geweest? Zo nee, waarom niet?	4.	Er is door de Provincie een meldpunt ingericht voor (oud) provinciale medewerkers die gewerkt hebben aan objecten die mogelijk met chroom-6 zijn bewerkt. Er zijn tot op heden nog geen meldingen ontvangen. Er is dan ook niet bekend of (oud) provinciaal medewerkers ziek zijn als gevolg van het werken aan objecten die met chroom-6 zijn bewerkt. Ook staat het verband tussen ziekte en werken aan objecten met chroom-6 niet onomstotelijk vast.
5.	Vindt uw college het net zo van belang als de PVV-fractie dat er onderzoek naar moet worden gedaan om alle verdachte bruggen en andere objecten die mogelijk behandeld zijn geweest met Chroom-6 om hiervan een inventarisatielijst van op te maken?	5.	Bij alle projecten geldt dat veiligheid van mens en milieu altijd voorop staat. Dat is nu zo, dat was in het verleden zo. Zoals gezegd hebben we een eerste quick scan gedaan naar de aanwezigheid van chroom-6 in provinciale objecten. Omdat de inventarisatie niet sluitend is, nemen we het zekere voor het onzekere. Als er werkzaamheden verricht worden aan een object waarbij de afwezigheid van chroom-6 niet onomstotelijk vast staat, voeren we extra onderzoek uit. Op die manier kunnen we in aanbestedingsdocumenten de vereiste maatregelen opnemen.
6.	Mocht blijken dat medewerkers die in aanraking zijn geweest met deze Chroom-6 verf hiervan ernstig ziek van zijn geworden of in de toekomst ziek van worden, een schadeclaim kunnen neerleggen bij de provincie Zeeland? Zo ja, aan welke bedragen moet gedacht? Zo nee, waarom niet?	6.	Daar kan – nog afgezien van de vraag of dan wel in hoeverre er in die gevallen een verband tussen een ernstige ziekte en de mate van blootstelling aan chroom-6 kan worden aangetoond - op dit moment nog geen uitspraak over gedaan worden. Zoals eerder aangegeven speelt dit landelijk. We houden landelijke ontwikkelingen dan ook goed in het oog. Zie verder onze beantwoording onder punt 4.

MIDDELBURG, 18 december 2018

Namens de fractie van PVV,

dhr. De Wit

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit