Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030

Verwerking resultaten internetconsultatie

Raden, Staten, Commissie BEZ Waterschap

M.b.t. besluitvormingsnotitie Fase 1

April-mei 2020

Partijen die de consultatie hebben beantwoord	Opmerking	Reactie
Gemeente Goes		
CDA	-	-
Nieuw Goes	***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Niet akkoord met voorgestelde aanwijzing van aandachts- en beschermingsgebieden:*** Wij vragen ons af waarom de Zuidvlietpolder (dijkhuisjes) niet op deze kaart is aangemerkt als aandachtsgebied? Graag vernemen wij waarom hiervoor is gekozen. ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** De Zuidvlietpolder in Wolphaartsdijk is een bestaand plan, maar ontbreekt op de kaart.	Er is bewust gekozen voor een globale duiding van de aandachtsgebieden, omdat het gesprek over de concrete invulling en dus begrenzing van de aandachtsgebieden op de agenda staat voor Fase 2. Overigens is een aandachtsgebied een gebied waarin zowel verblijfsrecreatie (rood) als landschapsversterking (groen) moet worden gerealiseerd. In dat licht is ervoor gekozen om de Zuidvlietpolder wel te noemen als onderdeel van het nader te begrenzen aandachtsgebied. De beschrijving van aandachts- en beschermingsgebieden in de bijlage is m.a.w. een eerste schets van de situatie, maar biedt geen concrete garanties voor uiteindelijke ontwikkelingen. Als inleidende tekst in de bijlage wordt toegevoegd: *Onderstaande beschrijving van aandachts- en beschermingsgebieden is een eerste schets van de situatie, welke geen concrete garanties biedt voor hoe een gebied uiteindelijk vorm zal krijgen o.b.v. een nog te ontwikkelen integrale visie door betrokken stakeholders.*
PvdA	***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Ontbrekende aandachts- of beschermingsgebieden:*** Aandachtsgebied Wolphaartsdijk om reden dat daar niet bij horen de Zuidvlietpolder en het daarbij behorende buitendijkse gebied. Dit is een natuurlijke overgang van agrarisch gebied naar puur natuur Kwistenburg en buitendijks gebied naar Het Veerse Meer met in dit deel de laatste restanten van de oorspronkelijke oever van de zeearm de Zandkreek.	Zie reactie bij Nieuw Goes – gemeente Goes

SP	***PRINCIPES*** ***Leg het accent op kwaliteitsverbetering, verduurzaming en maatschappelijke meerwaarde***: De term kwaliteitsverbetering leidt er vaak toe dat vooral kapitaalsintensieve oplossingen worden gevonden. Als voorbeeld worden onder de noemer kwaliteitsverbetering staanplaatsen op campings vervangen door (duurdere) chalets, waar vervolgens een grote keten in plaats van een lokale ondernemer. Als het gaat om recreatieve kwaliteit moet juist ook de diversiteit van de recreanten gewaarborgd blijven. Het is van belang dat recreanten met een kleinere beurs ook van Zeeland kunnen genieten. Dit zou uiteraard geschaard kunnen worden onder "maatschappelijke meerwaarde". ***Neem innovatief ondernemerschap als voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen:*** Ook bij innovatief ondernemerschap wil ik de kanttekening plaatsen dat dat vaak kapitaalsintensief ondernemerschap is. Juist ook traditionele kleinschalige recreatievormen kunnen prima aanvullingen zijn op het aanbod dat er is. Ik denk aan het weinig innovatieve zaken als "kamperen bij de boer" of een theeschenkerij langs een fietspad. Dat kunnen toch waardevolle nieuwe ontwikkelingen zijn.	Uitgangspunt van de visie is – zoals door SP benoemd – dat er op en rondom het Veerse Meer gestreefd wordt naar recreatieve diversiteit, passend bij het gebied, bestemd voor diverse doelgroepen, zoals bvb. kampeerders; naar kleinschalige initiatieven passend bij het karakter van het gebied. Hoe dit uitgangspunt in de praktijk wordt vormgegeven is in eerste instantie afhankelijk van de markt die ondernemers hierin zien. Mogelijk kan in Fase 2 – samen met vertegenwoordiging van ondernemers - worden gezocht naar sturingsinstrumenten vanuit de overheid hiertoe. Het principe wordt als volgt aangepast, omdat dit eerder de kern raakt van wat wordt bedoeld: *Bied alleen ruimte aan ondernemers die in hun ontwikkelplannen de identiteit en de specifieke kwaliteiten van het gebied respecteren en versterken.*
SGP-CU	***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** Waarom zijn de lichtgroene gebieden niet aangeduid als beschermingsgebied natuur en landschap? ***ALGEMEEN*** Helaas kon ik geen opmerking kwijt over verkeersafwikkeling van de verschillende aangewezen gebieden. Een zeer	De lichtgroene gebieden worden reeds beheerd/onderhouden vanuit het Natuurbeheerplan Zeeland of beschermd vanuit Natura 2000-wetgeving. De geduide groene beschermingsgebieden kunnen een specifieke gebiedsgerichte landschappelijke impuls gebruiken omdat bepaalde kwaliteiten onder druk staan. Deze opmerking sluit aan bij het principe op *Houd rekening met de impact op infrastructuur.* Een verdere uitwerking van de principes, de vertaling ervan

	zwaarwegend onderwerp. Het kan niet zo zijn dat de Ontwikkelingen van Middelburg (Gebied bij Vliegveld Midden Zeeland) zorgt voor verkeersoverlast in Wolphaartsdijk en de Leeuwedorp bv. Dit geldt trouwens ook voor de ontsluiting van recreatiegebied Wolphaartsdijk / Deltaweg.	naar (deel)gebieden en een bijhorend afsprakenkader (taken. Financiering, …) worden in Fase 2 gerealiseerd.
VVD	***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** Het is niet altijd duidelijk hoe groot het aandachtsgebied is, dus het is niet altijd duidelijk welk gebied er nu wel of niet bij hoort. Er moet wel echt goed aandacht geschonken worden aan de huidige ondernemers / boeren en hun bestaande activiteiten!	Zie opmerking Nieuw Goes – gemeente Goes
Gemeente Middelburg		
Groenlinks	-	-
SGP	**ALGEMEEN** De behoefte aan kaders is ook in dit project, voor deze gebiedsvisie belangrijk. Belangrijk is dat de snelheid erin gehouden wordt, dat het proces zoals dat ingezet is (afgesproken is) zoveel mogelijk doorgaat. Het zou goed om voor de zomervakantie daadwerkelijk fase 1 af te ronden. Besluitvorming in raden en staten zou dan, conform par 2.4, in juli kunnen plaatsvinden. Dit is op zich prima. Een onzekerheid ligt in de vertraging die is opgetreden tgv de Covid-19-epidemie, waardoor het zorgvuldig ingezette traject mbt participatie, (waarvan ook deze internetconsultatie noodgedwongen een resultaat is) wellicht aan kracht heeft verloren. De vraag is: Heeft deze internet-consultatie voldoende	Het participatietraject is volgens planning gelopen. Er restte slechts een toetsingsmoment van verwerkte resultaten uit het gelopen participatietraject door maatschappelijke partners en door raden, Staten en Commissie BEZ Waterschap. Deze toetsing is – via de internetconsultatie – door de bevraagde partijen ter harte genomen, getuige de feedbacknota's.

	opgeleverd wat het volgens de normale planning had opgeleverd? Hoe wordt dit door de verschillende partners ervaren ? Wij denken dat het op deze wijze moet kunnen, hoewel wij nu natuurlijk geen zicht hebben op de ingekomen reacties.	
SP	***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden*:** - Beschermingsgebied de Zilveren Schor, om de volgende reden: behoud van stroomgeul met unieke overhang van de Veenlaag. Bij de aanleg van het project Harbour Village is er veel natuur (bos) verloren gegaan waardoor het zicht vanaf het water ernstig is aangetast. Dit zou hersteld moeten worden door de aanleg van een bosrand. - Aandachtsgebied de vrije recreatieruimte grenzend aan de Schotsman tussen Tijs surfschool en Snackpoint Wimpie, om de volgende reden: in de zomermaanden wordt dit vrij kleine gebied heel druk bezocht door surfers en zwemmers met campers die daar vrije toegang hebben. De Schotsman is bezig haar activiteiten daar uit te breiden door een bouwwerk te plaatsen op de aanwezige skatebaan waardoor de ruimte, met name de speelruimte voor kinderen verder wordt beperkt.	De aanwezigheid van de unieke overhang van de Veenlaag is onderkend en benoemd bij de Natuur- en landschapskwaliteiten op pg. 15, welke moeten worden behouden als kenmerkend voor het gebied. Er is voor gekozen om Harbour Village niet te benoemen als aandachtsgebied omdat dit geen nieuw/extra ontwikkelkader behoeft, maar een betere landschappelijke inpassing die door gemeente en ondernemer samen opgepakt kan worden. Er bestaat immers al een compensatieplicht. Wordt beschouwd als ‘resterend gebied’ (pg 22). Huidige opwaardering van gebouwen van de camping is reeds vergund. Gebied tussen trailerhelling en Veerse gatdam/ surfschool betreft beschermde natuur.
Gemeente Noord-Beveland		
CDA	-	-
D66	**Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:** Het gehele oevergebied van het Veerse Meer dient expliciet beschermd te worden tegen bebouwing, omdat een dergelijke bebouwing een aantasting betekent van de	Met de geformuleerde principes samen, als resultaat van een intensief participatietraject, wordt dit zoveel als mogelijk nagestreefd.

	landschappelijke kwaliteit van het Veerse Meer bezien vanaf het water.	
PvdA	-	-
Noord-Bevelands Belang	***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Ontbrekende aandachts- of beschermingsgebieden:*** - Graag bescherming gebied tussen Veerse Dam en Schotsman i.v.m. verzilting en verdroging van dit gebied. Beschermende orchideeën verdwijnen. De zoetwaterbel verzout.	Dit gebied is onderdeel van het Natuur Netwerk Zeeland en wordt vanuit het Natuurbeheerplan Zeeland beschermd. De zoetwaterbellen of zoetwatervoorraden in de ondergrond worden beschermd via de provinciale Omgevingsvisie en de Keur van waterschap Scheldestromen. Ruimtelijke ontwikkelingen mogen niet leiden tot een negatieve invloed op deze zoetwatervoorraden. Het waterschap en de provincie letten bij het beoordelen van ruimtelijke ontwikkelingen op de effecten voor de zoetwatervoorraden. Het waterschap doet dit via het instrument van de watertoets en samen met de provincie via het overleg voorafgaand aan de formele planprocedure. Klimaatverandering en autonome veranderingen zoals zeespiegelstijging kunnen op de langere leiden tot verzilting van het achterland. Zoetwatervoorraden worden daarom zoveel mogelijk in stand gehouden. Ook worden inmiddels initiatieven ontwikkeld en uitgeprobeerd om zoet hemelwater op te slaan in de ondergrond voor gebruik later. Bij de passage over de waterkwaliteit (pag 15), zie laatste 2 zinnen wordt toegevoegd: … Om deze redenen is Rijkswaterstaat bezig met monitoring van de waterkwaliteit. *De ambities om in het Veerse Meer te werken aan verbetering van de kwaliteit van het zoute water laat onverlet dat de gekozen aanpak rekening houdt met de aanwezige zoetwatervoorraden in het gebied. Daarvoor geldt dat het provinciale beleid wordt gevolgd om deze voorraden zo veel als mogelijk in stand te houden.* Dit gebied valt onder ‘resterend gebied’ wat niet als aandachts- of

	- Ook de kustlijn na de Goudplaat richting Kortgene moet blijvende aandacht krijgen en natuurlijk ingericht worden.	beschermingsgebied is geduid (pg 22) en biedt geen ruimte voor ontwikkelingen tenzij 'regulier onderhoud/beheer en kwaliteitsbijdragen aan de publieke (recreatieve) infrastructuur, natuur/bebossing en cultuurhistorisch waardevolle plekken. Dergelijke inrichting wordt door de visie niet uitgesloten, met de kanttekening dat een deel van de oever grenst aan landbouwgronden en deel aant fiets/wandelpad en oude zeedijk. Dat beperkt de mogelijkheden voor ruimtelijke ingrepen.
Betrokken Noord-Beveland	***PRINCIPES*** ***Behoud oorspronkelijke ontwerpprincipes voor optimale beleving*** Het landschapsplan van Nico de Jonge dateert van begin jaren '60. Dat is net na de wederopbouw van na de 2e Wereldoorlog en voor de fundamentele veranderingen die plaats vonden na de opstand aan de Sorbonne in 1968. Het kan best zijn, dat op basis van voortschrijdend inzicht (dit principe is niet nieuw in de politiek) er andere meer gewenste ontwikkelingen zich voordoen. De bevolking is de laatste 60 jaar veranderd in leeftijdsopbouw, welvaart en diversiteit. Dat kan best tot andere ontwerpprincipes leiden en daar moet kritisch naar gekeken kunnen worden. ***Ontwikkelingen dragen bij aan de Natura 2000 doelen en versterken waar mogelijk het Natuur Netwerk Zeeland*** De natuur heeft wel prioriteit, maar niet Natura 2000 doelen of nu weer Natuur Netwerk Zeeland, dat de vervanger is van de Ecologische Hoofdstructuur. Zolang wij in Nederland een groeiende en steeds welvarender bevolking hebben, met het daarbij behorende ruimtebeslag, is het niet mogelijk om dit soort algemene doelen te stellen boven andere. ***De hoogte van de bebouwing mag het open Deltalandschap van het Veerse Meer niet verstoren*** Veel te vaag gesteld. De tv-toren in Goes werd in 1955 ontworpen en is 137 m hoog. Hoort dit wel of niet tot het	Het in de basis vasthouden aan de ontwerpprincipes van Nico de Jonge is het resultaat van een steeds terugkerend statement hieromtrent tijdens de vele consultatiebijeenkomsten: de wens om de omgevingskwaliteiten zoals een groene omgeving, met open zichtlijnen, oog voor cultuurhistorie en ruimte voor recreatie te behouden. De vertaling daarvan – die verder in Fase 2 haar uitwerking zal vinden - zal vanzelfsprekend voldoen aan de eisen van deze tijd. Principes in deze gebiedsvisie zijn niet hiërarchisch gerangschikt, doch gelijkwaardig. Dit concrete principe stelt dat ontwikkelingen in ieder geval niet verstorend mogen werken t.a.v. N2000-doelen. Dat is wettelijk verplicht. Daarnaast wordt in het principe gesteld dat waar mogelijk het Natuur Netwerk Zeeland wordt versterkt. En dat initiatiefnemers worden uitgenodigd en geholpen om te verkennen of er kansen benut kunnen worden. Het klopt dat qua zichtlijnen een zendmast bij Goes storender zou kunnen zijn dan directe bebouwing aan de oevers. Het is echter onmogelijk om alle

	open Deltalandschap? Zolang er met name in het Bevelandse deel van het Veerse Meer hogere windmolens geplaatst worden, heeft het niet veel zin om ons te richten op de hoogte van de bebouwing rond het Veerse Meer. ***Sta geen permanente nieuwvestiging buiten de aandachtsgebieden toe en sluit bij voorkeur aan op de bestaande bebouwingscontouren*** Dit is veel te conservatief gedacht. We moeten de mogelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen, met mogelijk zaken waarvan we nog nooit gehoord hebben en waar de bevolking zijn voordeel mee kan doen, open houden. ***Houd rekening met impact op infrastructuur*** Eens voor zover het de nutsvoorzieningen betreft, maar niet ten aanzien van het verkeer. Dat is in de jaren voor de by-pass aan de Zandkreekdam (2004) veel slechter geweest. Blijkbaar zijn veel mensen vergeten hoe de situatie toen was. ***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Niet akkoord met voorgestelde van aandachts- en beschermingsgebieden:*** Sint Felixweg komt niet terug in de tekst. Het is een landbouwgebied met een oever, die een openbare recreatieve functie heeft. Deze aanduiding past niet. Midden op de Goudplaat ligt een akker. Die is nu groen gekleurd en dat past ook niet. ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** De Onrustpolder is een gebied wat de mogelijkheid geeft tot ontwikkeling met extensieve bebouwing (landschapsparken). Zo staat het al 15 jaar aangegeven in gemeentelijke visies en dat dient zo voortgezet te worden.	ontwikkelingen in een straal van kilometers mee te laten wegen in de gebiedsvisie. De in de Startnotitie benoemde grens van 1 km wordt in deze context dan ook gehanteerd als uitgangspunt. De uitkomst van het intensieve participatietraject is dat het open en kleinschalige karakter van het gebied onder druk staat en moet worden beschermd, onder meer door nieuwe ontwikkelingen te minimaliseren en te concentreren bij plaatsen die al zijn bebouwd. Vanzelfsprekend vormt maatwerk het uitgangspunt. Uitzonderingen op/afwijken van een principe zullen altijd door alle partners gezamenlijk worden besloten, op basis van in Fase 2 te bepalen besluitvormingsprincipes (vanuit het kader van regie). Een verdere uitwerking van de principes, de vertaling ervan naar (deel)gebieden en een bijhorend afsprakenkader (over welke infra gaat het, wie doet wat, financiering, …) worden in Fase 2 gerealiseerd. Zowel Sint Felixweg als Goudplaat zijn als beschermingsgebied geduid omdat daar agrarische of natuurgebieden liggen waar specifieke kwaliteiten onder druk staan en een gebiedsgerichte landschappelijke impuls kunnen gebruiken. Beide gebieden worden geschetst in Bijlage 1. Er is een verschil tussen de actuele situatie en een mogelijke ambitie. Hoe deze impuls vorm zou kunnen krijgen wordt verder uitgewerkt in Fase 2. Onrustpolder valt buiten de scope van deze visie. (1km rondom Meer als vertrekpunt vanuit Startnotitie).

	ALGEMEEN	
	- Op pagina 6 staat: *Voorstel is om hieraan een gezamenlijk uitvoeringsprogramma te koppelen en dit te bezegelen met een convenant tussen de gebiedspartners (overheden en maatschappelijke organisaties).* Zijn maatschappelijke organisaties gebiedspartners? Wat zijn de critiera voor gebiedspartners?	Als gebiedspartners worden de organisaties bedoeld die zitting hebben in het Breed Bestuurlijk Overleg, wat vanaf het begin van dit gebiedsvisieproces actief is betrokken, zoals ze op pg 8 zijn benoemd onder '*De maatschappelijke partners (koepelorganisaties)'*
	- Op pagina 16 staat: *Voor de jeugd zijn de snel-vaargebieden belangrijk. Wake-boarden en snel-varen is belangrijk voor vertier van de jeugd*; Voor dit soort activiteiten is een minimumleeftijd en is een vaarbewijs vereist. Acht u dit desondanks redelijk om te stellen?	Een plek voor de jeugd is vanuit het participatietraject als erg belangrijk benoemd om waterrecreatie aantrekkelijk te houden/maken voor opvolgende generaties. Leeftijden zijn hierbij verder nog niet gedefinieerd, voor elk wat wils. Vanzelfsprekend moet veiligheid op, in en rond het water gewaarborgd blijven. Zie ook principe (pg 18) *'Behoud de huidige diversiteit aan gebruikers en gebruiksmogelijkheden van het water en waarborg de veiligheid'*
	- Bovenaan pagina 18 staat *Hierbij zullen logischerwijs ook, de 1km rondom het Veerse Meer, (…), een rol spelen*. Waar komt die 1 km logischerwijs vandaan?	Betreft pg 19 bovenaan. Er staat dat de benoemde uitgangspunten omtrent bebouwing nader dienen te worden uitgewerkt in Fase 2. En dat daarbij 'loigscherwijs' rekening zal moeten gehouden worden met niet alleen de 1km-zone rondom het Veerse Meer maar ook het karakteristieke beeld, de schaal en de huidige skyline van het Veerse Meer-gebied in het algemeen en specifiek locaties in het bijzonder. Met andere woorden: er moet maatwerk worden geleverd dat van vele elementen afhankelijk is. De 1 km zone is in de Startnotitie als vertrekpunt vastgesteld; de term 'logischerwijs' kan/zal worden weggelaten.
	- Op pagina 20 hebt u in een tabel de regels voor nieuwvestiging en uitbreiding neergezet. Ik ben het daar niet mee eens. Hebben raadsleden de mogelijkheid om dit te amenderen?	De tabel is een vertaling van de tekst die in het principe staat. U heeft de mogelijkheid op het principe te reageren via de internetconsultatie. Het definitieve besluitvormingsvoorstel wordt voor de zomer aan uw Raad ter vaststelling voorgelegd.
	- Op pagina 22 bovenaan staat: *Alle resterende gebieden op en rondom het Veerse Meer die niet als*	Zie reactie bij Betrokken Noord-Beveland over principe *'Sta geen permanente nieuvvestiging buiten de aandachtsgebieden toe'*

	aandachts- of beschermingsgebied zijn geduid, worden vanuit het oogpunt van aanwezige natuur en landschappelijke waarden verondersteld geen ruimte te bieden voor (nieuwe) ontwikkelingen, tenzij: Ik ben het daar niet mee eens. Het frustreert alle dynamiek in de toekomst.	
	- Eveneens op pagina 22 staat dat een van de volgende pijlers is; *sociaal maatschappelijke meerwaarde*. Wat bedoelt u daar concreet mee.	Op pg 19 staat sociaal-maatschappelijke meerwaarde omschreven als volgt: 'te denken valt aan ontwikkeling van nieuwe natuur en landschap (nntb percentages vaststellen in Fase 2, naar analogie met de Zeeuwse Kustvisie), een sociaaleconomische bijdrage aan bv. algemene voorzieningen en infrastructuur, werkgelegenheid, etc.
	- Zou u nog eens duidelijk de strekking van hoofdstuk 3.4. uit kunnen leggen in voor de leek begrijpelijke zinnen. Er is hier tekst weggevallen en er staat regelmatig : Fout! Ongeldige bladwijzerverwijzing.	Hoofdstuk 3.4 gaat over de voorwaarden waaraan bestaande/lopende plannen moeten voldoen om nog onder de huidige wet- en regelgeving te mogen worden voortgezet, ook nadat Fase 1 van de gebiedsvisie Veerse Meer straks is vastgesteld en tot nieuwe algemene principes en aandachts- en beschermingsgebieden is besloten. We noemen dit 'overgangsbeleid', waarmee bedoeld wordt dat elke burger en ondernemer erop mag rekenen dat als de wet- en regelgeving verandert, eerder door de overheid gedane toezeggingen ook worden nagekomen, zij het binnen een redelijk termijn. Excuus voor de foutmeldingen, die als verwijzing naar de bijhorende tabellen waren bedoeld. Dit is bij de omzetting van een Word-doc naar pdf helaas niet goed gegaan.
	- Mijn interpretatie van het gebruik van de zin op pagina 26 *'agree to disagree*' is dat deze niet op zijn plaats is. Zoals ik het lees moet alles overeenkomstig de uitgangspunten van de nieuwe gebiedsvisie Veerse Meer worden uitgewerkt. Als ik dat niet goed zie, verneem ik dat graag van u.	De zin 'agree tot disagree' verwijst naar de zin ervoor. Daarin wordt gesteld dat betrokken partijen er naar streven om, voor zover mogelijk, de (pijplijn)projecten nader uit te werken overeenkomstig de uitgangspunten van de nieuwe gebiedsvisie Veerse meer. Ondanks dat het hier pijplijnprojecten betreft, is dat toch het streven. Maar als het echt niet mogelijk is om aan dit uitgangspunt te voldoen, dan geldt het principe 'agree tot disagree'. Met andere woorden dan wordt geaccepteerd dat het niet mogelijk is om projecten nader uit te werken conform de uitgangspunten van de nieuwe gebiedsvisie.

	- Ten aanzien van pagina 29 3) Een uitvoeringsorganisatie staat: *De uitvoeringsorganisatie is gemandateerd om de convenantpartijen aan te spreken op het nakomen van de convenantafspraken*, Mijn vraag is, worden er ook convenantpartijen toegelaten die niet aangesproken kunnen worden op het nakomen van convenantafspraken?	Het convenant is bedoeld als een afsprakenkader tussen initiatief nemende overheden en maatschappelijke partners, zoals benoemd op pg 8 onder 'De maatschappelijke partners (koepelorganisaties)'. Deze partners worden verondersteld hun verantwoordelijkheid te nemen met het ondertekenen van het convenant. De daadwerkelijke uitwerking van het regievraagstuk wordt opgepakt in Fase 2.
	- Op pagina 31 wordt de Veerse Gat Dam nader toegelicht en er wordt gesteld dat er alleen dagrecreatie mogelijk is. Er staan toch een flink aantal slaaphuisjes aan de zeezijde? Moeten die verdwijnen?	De gebiedsvisie Veerse Meer beperkt zich tot de meerzijde van de Veerse Gatdam. Wel is er aansluiting met de zeezijde via de koppeling van de Veerse Gatdam als aandachtsgebied met de Landschapsvisie Deltadammen (RWS) die vanuit de Zeeuwse Kustvisie is ontstaan en daarmee de gehele Dam (meer- en zeezijde) bevat.
	- Op pagina 37 gaat het over Kamperland en omliggend gebied en staat de zin: *Meer naar het oosten is het openbaar toegankelijk houden van de oever en het vrijhouden van de weidse zichtlijnen een zorg.* Ik ben daar niet ver vandaan woonachtig, maar ik weet niet wat hiermee bedoeld wordt.	Er wordt daar door de gemeente een "stand-still beginsel" gehanteerd: er mag daar niets komen, ondanks wensen van partijen.
	- Op pagina 38 staat ten aanzien van de verhoging van het winterpeil van het Veerse Meer: *De verhoging van het peil heeft geen meetbare effecten gehad op zoutgehalte, gelaagdheid, of waterkwaliteit.* Verder staat dat het wel gunstig was voor o.a. de Japanse oester. Op deze laatste zaten we nu net niet te wachten. Mijn vraag is, wat was de reden om het winterpeil te verhogen en gaat er, gezien de bovengenoemde effecten overwogen worden om het waterpeil weer te verlagen?	Verhoging van het winterpeil (verkleinen van het verschil) was ingezet als natuur herstel maatregel. Het lagere winterpeil gaat niet terug komen.

Gemeente Veere		
PvdA/Groenlinks	***PRINCIPES*** ***Behoud oorspronkelijke ontwerpprincipes voor optimale beleving*** Met dit algemene principe is onze fractie het 100% eens. De hoofdfuncties zijn en blijven: recreatie, natuur(beleving), rust en ontspanning. De robuuste groenstructuren zorgen blijvend voor natuurbeleving en vormen 'rugdekking' voor bebouwing. Het meer wordt verder gekenmerkt door een zonering met zachte overgangen tussen water en land, intensief en extensief en heeft een leesbaar landschap door herkenbare historische landschapselementen. Verder is en blijft er vrij zicht op karakteristieke oriëntatiepunten (Veere, Wolphaartsdijk, Kortgene). Dat de oevers niet meer overal openbaar toegankelijk zijn, zoals landschapsarchitect Nico de Jonge in 1960 dat voorstond, met name door de bouwactiviteiten van de gemeenten Middelburg en Noord-Beveland is ons een doorn in het oog. Daar ligt geen visie aan ten grondslag, behalve economische motieven. Verder dient naar onze mening gemotoriseerd verkeer sterk beperkt te worden. De vele grote en snelle(re) (speed-)boten gaan ten koste van de beleving en de veiligheid op en rond het Veerse Meer en zorgen voor geluidsoverlast. ***Sta geen permanente nieuwvestiging buiten de aandachtsgebieden toe en sluit bij voorkeur aan op de bestaande bebouwingscontouren:*** Dat er *in principe* geen nieuwvestiging buiten bestaande bebouwingscontouren mag plaatsvinden vervult ons	Dank voor het onderschrijven van dit principe. Het principe *Behoud de huidige diversiteit aan gebruikers en gebruiksmogelijkheden van het water en waarborg de veiligheid* pleit voor het behoud van de huidige diversiteit aan gebruiksmogelijkheden en gebruikersgroepen, zowel qua beroepsvissers, beroepsvaart als recreatief gebruik van het water, maar wel met naleving van de wettelijk geldende natuuropgaven. Ook moet de veiligheid op, in en rond het water daarbij te allen tijde gewaarborgd kunnen blijven. Specifiek voor snelle vaart, zijn twee zones in het Meer gelokaliseerd. Het principe is inmiddels aangescherpt tot *Sta geen permanente nieuwvestiging buiten aandachtsgebieden toe en sluit bij voorkeur aan op de bestaande bebouwingscontouren*

	met zorgen voor de toekomst. Zonder toetsbare kaders kan dit een glijdende schaal worden. Het is namelijk niet uitgesloten dat er tóch nieuwvestiging en uitbreiding komt. Als ook de vaste ligplaatsen -onder voorwaarden- vergroot mogen worden zal dat een aanslag op de openbare en groene ruimte kunnen betekenen. ***ALGEMEEN*** E.e.a. betekent dat er strakke toetsingskaders én een sterke gebiedsautoriteit moeten komen, omdat er anders via verschillende projecten in de verschillende gemeenten allerlei stapeling is te verwachten. Het algemene principe '8. Regie op uitvoering en handhaving' is daarom o.i. erg belangrijk. Er zijn/blijven dus nogal wat punten waar we scherp op moeten blijven. Verder is het zorgelijk hoeveel er nog in de pijplijn zit. Vooral Middelburg is erg behendig geweest om nog een megalomaan project in de pijplijn te rommelen.	Het regievraagstuk voor het implementeren en borgen van de te maken afspraken is inderdaad één van de onderwerpen die expliciet in Fase 2 wordt opgepakt. Het voorstel voor overgangsbeleid gaat uit van de juridisch-planologische fase waarin initiatieven zich bevinden en is dus gebaseerd op democratisch verworven rechten.
VVD	-	-
Provincie Zeeland		
Forum voor Democratie	***ALGEMEEN*** Tijdens de coronacrisis behoren geen controversiële onderwerpen te worden behandeld omdat democratische grondrechten als echte inspraak voor iedereen en openbaar debat niet aanwezig zijn.	De gebiedsvisie Veerse Meer Fase 1 is door middel van een uitgebreid participatietraject tot stand gekomen en voldoet hiermee aan de eisen op vlak van netwerksturing die vanuit de nieuwe Omgevingswet worden gesteld. De initiatief nemende overheden hebben dan ook gezamenlijk besloten om de uitkomsten van Fase 1 volgens planning voor de zomer ter besluitvorming voor te leggen aan bevoegde Raden en Staten.
Groenlinks	***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Niet akkoord met voorgestelde aanwijzing van aandachts- en beschermingsgebieden***: We weten op dit moment nog niet of we over voldoende informatie beslissen om akkoord te gaan. We vragen ons af of	Het voorliggende document betreft Fase 1 van de gebiedsvisie Veerse Meer. Zoals in de startnotitie bepaald, bevat deze algemene uitgangspunten,

	de eilandjes in het Veerse Meer voldoende bescherming genieten als groene oases. Ook is nog onduidelijk hoe we de waterkwaliteit kunnen borgen en door wie dan. Ook hoogbouw wordt niet 100% uitgesloten, wat wij wel zouden willen. ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** Zie opmerking boven.	bestaande uit de onderscheidende omgevingskwaliteiten van het gebied, de algemene principes m.b.t. de ontwikkeling en het beheer van die omgevingskwaliteiten en een globale zonering van gebieden waarin die principes worden toegepast. De uitwerking van deze principes en de vertaling ervan in (deel)gebieden (bv. wat betreft hoogbouw), maar ook verdeling van taken en verantwoordelijkheden, … is nadrukkelijk de opdracht in Fase 2. Voor de eilandjes/het gehele gebied geldt bescherming vanuit N2000 en regelgeving vanuit het Beheerplan Natuur Zeeland. Mogelijk is het een optie om in Fase 2 samen met natuurbeherende partijen op en rondom het Veerse Meer te inventariseren of er op de eilandjes c.q. bestaande natuurgebieden nog extra herstelmaatregelen dan wel kwaliteitsimpulsen zijn gewenst.
PvdA	*AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN* ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** De Schenge, historisch vervolg van het Veerse Meer, van grote waarde voor de natuur en derhalve in samenhang met de Veerse Meer visie meenemen als beschermingsgebied.	De Schenge valt buiten de 1 km – scope van de gebiedsvisie.
Partij voor de Dieren	-	-
PVV	-	-
Partij voor Zeeland	*PRINCIPES* ***Ontwikkelingen dragen bij aan de Natura 2000 doelen en versterken waar mogelijk het NNZ:*** Genoeg is genoeg. ***Sta geen permanente nieuwvestiging buiten de aandachtsgebieden toe en sluit bij voorkeur aan op de bestaande bebouwingscontouren:*** Maatwerk.	Het is wettelijk bepaald dat ontwikkelingen niet tegenstrijdig mogen dan wel versterkend moeten zijn t.a.v. natuurdoelstellingen. Zie reactie op dit principe bij Betrokken Noord-Beveland – gemeente Noord-beveland

	Neem innovatief ondernemerschap als voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen: Gevestigde waarden dienen ook een kans te krijgen:. ***Anticipeer op klimaatadaptatie en energietransitie:*** Investeringen in het licht van de coronacrisis m.b.t. energietransitie opnieuw beoordelen. ***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Niet akkoord met voorgestelde aanwijzing van aandachts- en beschermingsgebieden:*** Maatwerk; zone te ruim afgebakend.	Zie reactie SP – gemeente Goes Op vlak van energietransitie worden de lijnen van de Regionale Energie Strategie Zeeland gevolgd. Zie reactie Nieuw Goes – gemeente Goes
SGP	***PRINCIPES*** ***Sta geen permanente nieuwvestiging buiten de aandachtsgebieden toe en sluit bij voorkeur aan op de bestaande bebouwingscontouren*** Permanente nieuwvestiging van alleen recreatie? Nu staat het heel algemeen. Oftewel, niets is meer mogelijk. ***Neem innovatief ondernemerschap als voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen.*** Wat is dat? Liever kleinschaligheid, familiebedrijven i.p.v. grote investeerders, etc.	Zie reactie Betrokken Noord-Beveland Zie reactie SP – gemeente Goes
SP	***AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** - Beschermingsgebied *Zilveren Schor,* om de volgende reden, zoals ook beschreven in het concept 1e fase is een uniek gebied met biodiversiteit (als het er nog is) en met unieke overgang van de veenlaag. Waar nu ook Harbour Village is aangelegd: bescherming van de rest van het gebied is gewenst en verdere uitbreiding is daar ongewenst. In hoeverre is dit gebied nog openbaar toegankelijk?: dat lijkt niet meer openbaar toegankelijk voor bewoners en recreanten; dat zou het wel weer moeten worden,	Zie reactie SP – Gemeente Middelburg

	zijn er ook opties voor openbaar toegankelijk maken van aanlegsteigers. Vanaf het water verstorend beeld : idee: zijn er mogelijkheden voor landschappelijke inpassing van de gebouwen?	
	- Kleinschalige initiatieven van lokale kleine ondernemers die juist vernieuwend zijn en duurzaam en natuurgericht zouden eerder zorgvuldig bekeken moeten worden dan grote in het oog springende recreatieve initiatieven. Daar waar zo'n initiatief duurzaam en kleinschalig is, zoals bij de *Zuidvlietweg* en iets biedt aan natuurgerichte doelgroepen en mits ingepast, is zoiets eerder te waarderen. Maar juist ook de term beschermingsgebied omdat het een uniek buitendijks plekje is vol biodiversiteit, waar je beter vooraf goed naar kunt kijken (je kunt dan ook nee of ja zeggen of recreatieontwikkeling daar onder welke voorwaarden dan mag) dan dat het in kader niet is opgenomen en het aan de aandacht ontsnapt en het later losstaand bekeken wordt of nergens meer inpast.	Het gebied is formeel openbaar toegankelijk (je kan tot aan de oevers lopen), maar erg uitnodigend is het op deze wijze mogelijk niet. Gedane zaken nemen geen keer, maar het signaal wordt ter harte genomen door de gemeente Middelburg, die hierover in gesprek zal gaan met betrokken partij. Zie opmerking SP – gemeente Goes bij principe *Leg het accent op kwaliteitsverbetering, verduurzaming en maatschappelijke meerwaarde*. Specifiek wat betreft de Zuidvlietweg het volgende: Er is bewust gekozen voor een globale duiding van de aandachtsgebieden, omdat het gesprek over de concrete invulling en dus begrenzing van de aandachtsgebieden op de agenda staat voor Fase 2. Overigens is een aandachtsgebied een gebied waarin zowel verblijfsrecreatie (rood) als landschapsversterking (groen) moet worden gerealiseerd. In dat licht is ervoor gekozen om de Zuidvlietpolder te noemen als onderdeel van het nader te begrenzen aandachtsgebied.
	- Nadruk bij de overige aandachtsgebieden: let op een jachthaven waar boten overdag aan mogen meren, is niet hetzelfde als een overnachtingsplek en zo'n aanlegplek van een boot kun je dus ook niet vervangen door een recreatiewoning: dat zou niet moeten mogen. Er is bij de meeste van de aangeduide aandachtgebieden al teveel in het oogspringende bebouwing te dicht aan het water: in plaats van dit uitbreiden en nog propperiger maken zou de oorspronkelijk bedoelde opzet uitgangspunt moeten zijn: landschapselementen zijn belangrijk, zichtlijnen moeten behouden blijven, rust en ruimte en openbaar toegankelijk moeten uitgangspunt zijn. Is dat niet (meer) zo dan daar ook aanpassingen	Eens met de hier benoemde punten. Dit sluit aan bij wat in de gebiedsvisie Fase 1 tot nu is beschreven.

	maken: belangrijke redenen zijn: biodiversiteit behouden en bevorderen, beperk overlast van geluid en licht en op dit moment is corona ook een reden om bebouwing te beperken, afstanden te houden, niet teveel recreatie op elkaar. Beperk de recreatiedruk omwille van elkaar, van bewoners die er ook willen verblijven en van natuurbehoud.	
VVD	***PRINCIPES*** ***Ontwikkelingen dragen bij aan de Natura 2000 doelen en versterken waar mogelijk het Natuur Netwerk Zeeland:*** Vanuit Natura 2000 is er een behouddoelstelling geformuleerd. Daarbij past niet de verplichtende opdracht om te versterken.	Het is juist dat vanuit Natura 2000 een behouddoelstelling is geformuleerd. Er wordt daar vanuit de gebiedsvisie verder geen verplichtende opdracht ter versterking bij geformuleerd. Wel dat ontwikkelingen daaraan moeten bijdragen, c.q. niet verstorend mogen werken. Daarnaast wordt in het principe gesteld dat waar mogelijk het Natuur Netwerk Zeeland wordt versterkt. En dat initiatiefnemers worden uitgenodigd en geholpen om te verkennen of er kansen benut kunnen worden om een extra impuls te geven aan de ontwikkeling van natuur, onder andere door aan te sluiten bij reeds bestaande initiatieven.
	Sta geen uitbreiding van ligplaatsen in jachthavens toe: Wij zien hier liever een formulering opgenomen zoals die t.a.v. de jachthavenontwikkeling is opgenomen in de Omgevingsvisie 2018. Daarvoor is breed draagvlak.	Deze formulering is het resultaat van een intensief participatietraject dat door partijen als de HISWA-Recron is onderschreven.
	Leg het accent op kwaliteitsverbetering, verduurzaming en maatschappelijke meerwaarde: Ons probleem is dat niet duidelijk is wie dit bepaalt en wat hiervoor de criteria zijn.	Dit wordt in Fase 2, naar analogie met de Kustvisie, verder uitgewerkt.
	Sta geen permanente nieuwvestiging buiten de aandachtsgebieden toe en sluit bij voorkeur aan op de bestaande bebouwingscontouren: Dit principe kan op zich worden ondersteund. Maar als er zich een buitenkans voordoet met een project dat kan rekenen op een breed draagvlak, dat een belangrijke bijdrage levert aan het toerisme-recreatief product, innovatief en duurzaam is en	Zie opmerking Betrokken Noord-Beveland m.b.t. dit principe

	geen afbreuk doet aan andere doelen. In de visie kan een tekst worden opgenomen die rekening houdt met de mogelijkheid dat een dergelijke buitenkans zich voordoet en hoe daarmee (procedureel) om te gaan. ***Neem innovatief ondernemerschap als voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen:*** Ook hier geldt weer primair: wie bepaalt dat? Bovendien gaat dit als voorwaarde opleggen ons te ver. Als een ondernemer zijn onderneming kwalitatief verbetert, dan is voor ons voldaan aan wat je van hem mag vragen. Wanneer is iets innovatief? Zoveel hoofden, zoveel meningen. Het is gemakkelijk met andermans portemonnee eisen te stellen. ***Anticipeer op klimaatadaptatie en energietransitie:*** Op zich zijn wij hier niet tegen, maar hier geldt ook het devies haalbaar en betaalbaar.	De tekst onder het principe benoemt als kader voor innovatief ondernemerschap – in navolging van de kustvisie: marktbehoefte en onderscheidend vermogen (door de ondernemer zelf in eerste instantie te onderbouwen) en dat het product, de dienst of voorziening past bij en bijdraagt aan de identiteit van het gebied, wat onder meer gekenmerkt wordt door kleinschaligheid, landelijkheid, openheid en een natuurlijke inbedding. Uiteindelijk is het aan de overheid om te beoordelen of op basis van bovenstaande iets al dan niet voldoet. Zie ook opmerking SP – Gemeente Goes: principe aangepast. Eens. Het Principe benoemt dan ook dat *verkenning van mogelijkheden en onmogelijkheden essentieel is.* Op vlak van energietransitie worden overigens de lijnen van de Regionale Energie Strategie Zeeland gevolgd.
Waterschap Scheldestromen		
50Plus	**ALGEMEEN** **Blz. 9** Inhoudelijke consultatie van gemeenteraden en Provinciale Staten 3 maart 2020 Hierbij wordt het waterschap Scheldestromen niet genoemd, wij waren genodigd en daadwerkelijk aanwezig. **Blz. 10** het verbeteren van de infrastructuur op en rond het Veerse Meer etc. In de concept notitie wordt m.b.t. de infrastructuur niet verder op ingegaan. Duidelijk is aangegeven dat de huidige situatie niet optimaal is en dat er daadwerkelijk een en ander	Tekst aangepast Een verdere uitwerking van de principes, de vertaling ervan naar (deel)gebieden en een bijhorend afsprakenkader (taken, financiering, …) worden in Fase 2 gerealiseerd.

	zal moeten gebeuren. Echter dit kan natuurlijk niet ten laste van het waterschap Scheldestromen.	
	Blz. 11 zoals randvoorwaarden voor het al dan niet toestaan van hoogbouw enz. In het plan van Waterpark Veerse Meer is aangegeven dat men ook voornemens is een kopie te bouwen van het stadhuis in Veere. Is de hoogte van dit gebouw niet in strijd met het voorgaande.	Het gerucht dat er een kopie van het Veerse stadhuis zou verrijzen in het Waterpark Veerse Meer is onwaar.
	Blz. 17 Er is een directe relatie tussen recreatieve voorzieningen en andere bebouwing en publieke infrastructuur, zoals kwaliteit van toegangswegen enz Het waterschap Scheldestromen is verantwoordelijk voor het onderhoud van de infrastructuur. Echter als het gebied meer wordt ontwikkeld en daardoor aantrekkelijker wordt kan het toch niet zo zijn dat alle kosten inzake onderhoud van de infrastructuur die daaruit voortvloeien worden afgewenteld op het waterschap.	Zie reactie n.a.v. opmerking blz 10
	Blz. 19 Samen met de betrokken overheden dienen de initiatiefnemers ervoor te zorgen dat de lokale nuts voorzieningen en verkeersinfrastructuur niet worden overbelast. Als de activiteiten bij het Veerse Meer worden uitgebreid is dit toch een gevolg, wie neemt de lasten voor zijn rekening.	Idem
	Blz. 28 Na die tijd werden enz. Er is toch voor te pleiten dat alle beheerstaken door een verantwoordelijke worden uitgevoerd die optreed namens de omliggende gemeente en de provincie. Het waterschap Scheldestromen zou in dit geval dan toch de juiste keuze zijn.	Idem
	Blz. 34 is een draaiing van de vliegbasis nodig die uit oogpunt van veiligheid en vermindering van overlast toch al gewenst was. Over de kosten van de voorstel en wie deze kosten voor zijn rekening zal nemen wordt niets geschreven.	Dit valt buiten de scope van deze visie.

AWP	***AANDACHTS- EN BESCHERMINGSGEBIEDEN*** **Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:** Gemist worden de beschermingsgebieden voor openbare waterrecreatie. Door de ontwikkeling van verblijfsrecreatie zijn openbare voorzieningen onder druk komen te staan. Een voorbeeld is de trailerhelling voor zeilbootjes aan de Oranjeplaatweg. Dit één van de enige locaties waar je met een klein zeilbootje zonder motor (dus duurzaam) met alle windrichtingen weg kan varen. Door de ontwikkeling van het Fletcher hotel en de appartementen is de trailerhelling onlangs verwijderd. Er is nu aan de zuidzijde van het Veerse Meer geen openbare mogelijkheid meer om deze vorm van recreatie voort te zetten.	Er wordt een extra (blauw) principe toevoegen p 18.: *Behoud en versterk openbaar toegankelijke voorzieningen t.b.v. (water)recreatie* Aanwezigheid van openbaar toegankelijke voorzieningen zoals trailerhellingen karakteriseren het Veerse Meer gebied. Ontwikkelingen mogen de openbare toegankelijkheid (zoals in het geval van trailerhellingen de toegankelijkheid vanaf de waterkant) niet beperken. Inzet is gericht op behouden, versterken c.q. vergroten van de mogelijkheden. Dat geldt overigens in het algemeen voor dagrecreatieve publieke faciliteiten. Aansluitend daarop wordt volgende teksttoevoeging gedaan p 26, onder regievraagstuk: Het borgen van de toegankelijkheid van de publieke ruimte voor diverse vormen van recreatie op land en te water, zoals aanlegsteigertjes, *openbare trailerhellingen*, strandjes, het verwijderen van hinderlijke oesters om zwemlocaties veiliger te maken, de fiets- en wandel-infrastructuur (fietsrondje om het Veerse Meer), verkeersinfrastructuur, faciliteiten voor duikers, hangplekken voor jongeren, eventuele monitoring op gebiedsniveau (b.v. RWS monitoring vaarbewegingen, waterkwaliteit), fondsvorming, etc.
CDA	**AANDACHTS- EN BESCHERMINGSGEBIEDEN** **Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:** Beschermingsgebied van het grondwater. In de visie is de ondergrond niet meegenomen. Aan de zuidzijde komen zoetwaterbellen voor. Het is belangrijk daar rekening mee te houden en te zorgen dat deze behouden blijven en waar mogelijk versterkt.	Zie opmerking Noord-Bevelands Belang – gemeente Noord-Beveland

	ALGEMEEN	
	- In zijn algemeenheid onderschrijft onze fractie de uitgangspunten. Bijzonder dat de visie van landschapsarchitect De Jonge uit de jaren '60 in grote lijnen nog steeds gewaardeerd wordt, ook door ons. Dat geldt ook, daar waar van toepassing, voor het uitgangspunt van de Kustvisie.	Dank voor het onderschrijven van de uitgangspunten.
	- Wij zijn van mening dat zeer grote terughoudendheid betracht moet worden, wanneer het gaat om nieuwe ontwikkelingen/bouwactiviteiten om het Veerse Meer 'groter' te maken. Dit vooral met het oog op de zoet water- en grondwaterbelangen. Steeds moet er rekening gehouden worden met zoetwatervoorkomens in de ondergrond en de kwetsbaarheid daarvan. Uitbreiding van het Veerse Meer betekent meer zout water in een voorheen zoetwateromgeving.	Zie opmerking hierboven.
	- De impact van ontwikkelingen op de (toegangs)wegen verdient extra aandacht. Het kan niet zo zijn dat de effecten van nieuwe ontwikkelingen eenzijdig op (waterschaps)wegen worden afgewenteld.	Zie opmerking 50Plus – Waterschap Scheldestromen mbt pg 10
	- Beschermingsgebieden. Wij vragen aandacht voor de 'binnendijkse' effecten van ontwikkelingen. Zie ook onder 2.	De waterveiligheid van het achterland is geborgd door dijken die zijn beschermd via de Keur van het waterschap. De provincie stelt kaders vast voor het grootste deel van de dijken rond het Veerse Meer. De Veerse Gatdam is in beheer bij het Rijk.
	- De toegankelijkheid van de oevers voor 'iedereen' en dagrecreanten is een groot goed. Daarbij behoren ook kwalitatief goede voorzieningen voor die bezoekers (b.v. toiletvoorzieningen). Dit is in onze ogen een verantwoordelijkheid voor de plaatselijke	Zie opmerking 50Plus – Waterschap Scheldestromen mbt pg 10

	overheden en kan niet alleen aan bedrijven worden overgelaten. - Het waterschap verricht veel beheerstaken in het gebied. Wanneer er sprake is van bepaalde regelgeving (een verandering of aanscherping) is voor het waterschap handhaafbaarheid ervan een belangrijk aspect.	Zie opmerking 50Plus – Waterschap Scheldestromen mbt pg 10. Handhaafbaarheid bij veranderingen geldt voor alle beherende partijen.
CU	-	-
Ongebouwd	***ALGEMEEN*** In het rapport Veerse meer staat geen duidelijke afgrenzing van het beleid tot waar deze rijkt. Van uit ongebouwd zien wij die grens graag op de scheiding water/ land. Niet verder landinwaarts op dijkafgrenzingen. Dit in verband met het aanwezig zijn van buitendijkse landbouwgronden. Daarnaast vormen deze ondergronds een belangrijke zoetwatervoorziening. Daar naar kijkende is het van belang om ook verdere verzilting van uit het Veerse meer tegen te gaan.	Fase 1 gaat vooralsnog uit van de globale ruimtelijke afbakening van 1km vanaf de oever, zoals in de Startnotitie is vastgelegd. In Fase 2 zullen de grenzen van aandachts- en beschermingsgebieden worden gedefinieerd. Zie opmerking Noord-Bevelands Belang over *Aandachts- en beschermingsgebieden* m.b.t. zoetwatervoorziening.
PvdA	***AANDACHTS- EN BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** De Schenge. De natuurwaarden van dit gebied ziet de PvdA graag beschermd.	De Schenge valt buiten de 1 km – scope van de gebiedsvisie.
VVD	***PRINCIPES*** ***Behoud de huidige diversiteit aan gebruikers en gebruiksmogelijkheden van het water en waarborg de veiligheid***: - Niet alleen de veiligheid op en in het water. Maar ook op de wegen, fiets- en wandelpaden rond het Veerse Meer.	Twee tekstuele aanpassingen: - P 18. Tekstuele aanpassing: De veiligheid *op, in en rond* het water moet daarbij te allen tijde gewaarborgd blijven. - P 20. Tekstuele aanpassing bij principe: Houd rekening met de impact op infrastructuur: Aanpassingen aan bestaande (verblijfs)recreatieve bedrijven dan wel nieuwvestiging hebben invloed op de omgeving en

		behoeven een goede (publieke) infrastructuur zodat huidige gebruikers niet worden benadeeld door overbelasting, *nieuwe gebruikers voldoende worden gefaciliteerd en de veiligheid van gebruikers ten allen tijde kan worden geborgd.*
	- Hoewel geen primaire dijken meer, moet ook aan de veiligheid van de dijken gedacht blijven worden.	Zie opmerking 4 CDA – Waterschap Scheldestromen
	Houd rekening met impact op infrastructuur: Het waterschap is beheerder van veel wegen rond het Veerse Meer. Afstemming en samenwerking inzake infrastructurele knelpunten niet alleen tussen de gemeentes, maar vooral ook met het Waterschap. Financiering van de verbetering van infrastructuur (los van regulier onderhoud) voor rekening projecten.	Zie opmerking 50Plus – Waterschap Scheldestromen mbt pg 10
	Anticipeer op klimaatadaptatie en energietransitie: Zoetwater is schaars in Zeeland en zeker direct rond het Veerse Meer. Op twee aandachtsgebieden zijn zoetwaterbellen in de ondergrond. Bij ontwikkeling van deze aandachtsgebieden moet aandacht zijn voor de bescherming van deze zoetwaterbellen. Buffering van regenwater in het watersysteem moet uitgangspunt zijn.	*Zie opmerking Noord-Bevelands Belang – gemeente Noord-Beveland*
Waterschapspartij Zeeuws-Vlaanderen	-	-

Zetel natuurterreinen	***AANDACHTS- EN BESCHERMINGSGEBIEDEN*** ***Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:*** - Meer nog dan gebied gaat het om een soort. De Noordse woelmuis is een endemische soort die o.a. in de oeverlanden van de Schotsman en de Haringvreter voorkomt/voorkwam. Herinrichting oeverzones is wenselijk om de populatie Noordse woelmuis te versterken c.q. te herstellen - Herinrichting Middelplaat om de o.a. populatie Lepelaars en ander grondbroeders te versterken.	Vanuit wijzigingsbesluit 2011/2012, Veerse Meer, Natura 2000 is het gebied niet meer aangewezen voor H1340 Noordse woelmuis m.b.t. instandhoudingsdoelstellingen. Uit de laatste onderzoeksgegevens uit 2019 blijkt dat de soort niet meer is aangetroffen in het Veerse Meer (Bureau Sandvicensis, 2019. *Monitoring Noordse woelmuis Natura 2000,* Oosterschelde van Heerenkeet tot Westenschouwen + Veerse Meer). Zeer waarschijnlijk als gevolg van het geschikter worden van het leefgebied voor de aardmuis, de concurrent van de soort. Dit neemt niet weg dat het helemaal uitgesloten is dat de soort er niet meer voorkomt. Wordt vanuit Natuur Netwerk Zeeland beheerd. Mogelijk is het een optie om in Fase 2 samen met natuurbeherende partijen op en rondom het Veerse Meer te inventariseren of er in bestaande natuurgebieden nog extra herstelmaatregelen dan wel kwaliteitsimpulsen zijn gewenst.