Vragen Commissie Ruimte 14 februari 2020	Antwoorden
Technische vragen PvdD (Trees Janssens en Karin Körver) over Natuurrapportage Zeeland - agendapunt 6 commissie Ruimte 14 februari 2020	Reg.nr. 20004935
De titel Natuurrapportage suggereert dat het om een rapportage gaat, een verslag van feitelijke gebeurtenissen of waarnemingen. Toch staan er ook stellingen met een ander karakter, die niet alleen betrekking hebben op de verleden tijd maar ook op de komende tijd, bijvoorbeeld pagina 9: "…. in het bijzonder op Schouwen-Duiveland, dat vrij van vossen dient te blijven".	
1. De schrijvers van dit rapport (Bureau Waardenburg en WenR) hebben dit wellicht niet zelf bedacht, maar wie citeren zij?	Antwoord: Deze zinsnede komt uit de 'beleidsnota Natuurwetgeving, meer prioriteit voor Zeeuwse biodiversiteit', die in december 2018 is vastgesteld in Provinciale Staten van Zeeland.
2. Is het moment van rapportage niet een moment om – voor zover er dan toch over de toekomst wordt gesproken – deze stelling te heroverwegen?	Antwoord: De Natuurrapportage kan input geven voor het evalueren van het Natuurbeleid. De beleidsnota Natuurwetgeving is pas een jaar geleden vastgesteld en zal op een later moment geëvalueerd worden.
3. Bestrijding vos en gans door doding blijkt niet effectief. Ook van afschot reeën ter preventie verkeersongelukken blijkt niet meetbaar of dit zinvol is. Wat is de onderbouwing om daar toch mee door te gaan?	Antwoord: De bovengenoemde drie stellingen worden niet door iedereen onderschreven. Voor het beheer van schadeveroorzakende diersoorten wordt voor elke diersoort een faunabeheerplan opgesteld waarin de onderbouwing wordt geleverd hoe de diersoort effectief en efficiënt beheerd wordt. In een faunabeheerplan wordt hiertoe een set aan maatregelen, zowel preventief (werend) als dodende maatregelen, opgenomen.
4. Waarom wordt de effectiviteit van alternatieve preventie (het nemen van inrichtings- en bedrijfsvoeringsmaatregelen zoals rasters en vogelverschrikkers) niet genoemd of nader onderzocht?	Antwoord: De effectiviteit van preventie wordt wel onderzocht. Op de website van BIJ12 staat van al deze maatregelen per diersoort welke er zijn, deze maatregelen zijn genoemd faunaschade preventiekits. (https://www.bij12.nl/onderwerpen/faunazaken/faunaschade-preventiekit-fpk/)
5. Waarom worden preventieve middelen waarvan is aangetoond dat zij effectief zijn (vogeleilanden, vossenraster, vangen en verplaatsen zoals genoemd in het rapport) niet als standaard ingezet?	Antwoord: Er wordt per situatie gekeken welke preventieve middelen gebruikt kunnen worden. Dit is plaats afhankelijk (men kan en wil bijvoorbeeld niet overal hekken plaatsen) en ook budget afhankelijk (heel veel hekken zijn bijvoorbeeld erg duur).
6. Aantal ganzen zijn toegenomen maar schadebedrag is gedaald, gedacht wordt dat dit met het nieuwe schademelding systeem te maken heeft. Is dit onderzocht? Mogelijk is het aantal ganzen niet rechtstreeks gerelateerd aan de hoeveelheid schade?	Antwoord: Toen een aantal jaren geleden het bedrag per melding (€ 300) werd ingevoerd is het aantal meldingen gedaald. In de provincie Zeeland krijgt men, indien de schade als terechte schade wordt beoordeeld, het bedrag terug (statiegeld regeling). De relatie aantallen ganzen en omvang schade is van meerdere factoren afhankelijk, o.a. van de prijzen van het gewas.

Vragen Commissie Ruimte 14 februari 2020	Antwoorden
Technische vragen PvdD (Trees Janssens en Karin Körver) over Natuurrapportage Zeeland - agendapunt 6 commissie Ruimte 14 februari 2020	Reg.nr. 20004935
7. Wat wordt bedoeld met landschapselementen die zijn verdwenen buiten natuurgebieden?	Antwoord: Het gaat hier over het verdwijnen van bijvoorbeeld knotbomen, hagen, slootjes, kreekrestanten, drinkputten en zogenaamde 'overhoekjes'.
8. Het huidige percentage agrariërs (0,9%) die aan agrarisch natuurbeheer doen is niet voldoende om de achteruitgang van weidevogels en biodiversiteit te stoppen. Hoeveel zou wel voldoende zijn?	Antwoord: Er zijn geen exacte inschattingen gedaan van de benodigde inzet. Wel zien we dat bij projecten als Partridge er goede resultaten geboekt worden en dat deze perspectief biedt voor de toekomst. Overigens staat in de rapportage 0,9% want dat is tov van het totale landbouwAREAAL. Maar 11% van de agrarische bedrijven doet mee aan het ANLb (310 van 2811).
9. Heeft agrarisch natuurbeheer en strokenteelt ook tot gevolg dat er minder schade optreedt en er dus minder noodzaak is tot bestrijding?	Antwoord: Er zijn geen verschillen in beeld gebracht tussen gebieden met en zonder agrarisch natuurbeheer in relatie tot de schade meldingen. Hier kunnen dan ook geen uitspraken over gedaan worden.
10. Waarom wordt geen extra inzet gepleegd op strokenteelt gezien dit voor weidevogels, biodiversiteit en minder noodzaak voor bestrijdingsmiddelen zulke goede resultaten oplevert?	Antwoord: Uitbreiden van de strokenteelt is zeker iets dat de aandacht heeft in de ontwikkelingen in de landbouw. GS heeft in december 2019 extra geld beschikbaar gesteld om in Topgebied Groede met natuur inclusieve landbouw aan de slag te gaan vergelijkbaar met het Partridge gebied. En ook bij topgebied De Poel gaan partijen als Poldernatuur, Natuurmonumenten en Stichting Landschapsbeheer Zeeland al aan de slag.
11. Voor de mogelijke overlast van zwerfkatten wordt nu in Provincie Zeeland onderzocht hoe dit te verminderen valt op een 'duurzame en diervriendelijke' wijze. Waarom wordt mogelijke overlast van andere dieren niet op dezelfde wijze onderzocht?	Antwoord: In principe wordt dat wel voor andere dieren onderzocht. Pas als alle mogelijkheden zijn bekeken/ geanalyseerd en er geen andere bevredigende oplossing is, is afschot een optie.

Vragen Commissie Ruimte 14 februari 2020	Antwoorden
Technische vragen PvdD (Trees Janssens en Karin Körver) over Natuurrapportage Zeeland - agendapunt 6 commissie Ruimte 14 februari 2020	Reg.nr. 20004935
12. In Provincie Limburg loopt al langere tijd een project van BIJ12 waarbij drones worden ingezet om schade te taxeren. Waarom wordt hier in Zeeland geen gebruik gemaakt van dezelfde technieken om dieren te inventariseren en schade te taxeren?	Antwoord: BIJ12 heeft pilots lopen om te kijken of drones kunnen worden ingezet om schade te taxeren. Hieraan zitten nog best wat haken en ogen. Zo wordt een tijd op allebei de wijzen getaxeerd. De uitkomsten van de pilots worden meegenomen in de nieuwe taxaties van BIJ12. Wanneer deze toepasbaar blijken te zijn, zal BIJ12 dit ook in Zeeland doen. In het zwerfkatten project gaan we middels een drone (proberen) de katten te inventariseren.
13. Van spreeuwen wordt aangegeven dat zij overlast kunnen veroorzaken in boomgaarden en dat zij zo nodig worden gevangen en naar elders verplaatst (blz 67) Waarom kan dit niet voor b.v. ganzen?	Antwoord: Bij het vangen van spreeuwen gaat het om jonge vogels, die voor het eerst uitvliegen, deze zijn namelijk zoekende en bovendien heel erg nieuwsgierig. Zien ze ergens een groepje spreeuwen bij elkaar zitten, dan vliegen ze daar meteen op af, want daar is vast iets te eten, denken ze dan. Lukt het de eerste jonge spreeuwen weg te vangen dan is het risico veel kleiner, dat je hele grote aantallen krijgt. Nadat de vogels zijn gevangen neemt een firma de vogels mee om ze vervolgens in het zuiden van onze land los te laten. Vandaar vliegen de spreeuwen linea recta richting Spanje. Dit gedrag vertonen ganzen niet. Indien ze worden gevangen en losgelaten komen ze terug en blijven schade veroorzaken.
14. Kunnen de pachtgronden van de provincie verpacht worden onder voorwaarde van agrarisch natuurbeheer en strokenteelt? Zo nee, waarom niet?	Antwoord: Binnen Zeeland lopen er een tweetal pilot projecten waarbij inzet van provinciale grond (tijdelijke pacht) ten behoeve van bevordering biodiversiteit (flora en fauna) én het ontwikkelen van een (nieuwe) verdienmodel voor de agrariërs een rol speel; te weten: Partridge project (Schouwen) en Kiekendiefproject (Grenspark).
15. Waarom niet volledig stoppen met het klepelen van bermen, gezien inmiddels duidelijk is dat dit voor de biodiversiteit en overlevingskans van de in de berm aanwezige insecten en dieren voordeel oplevert?	Antwoord: Het uitvoeren van ecologisch bermbeheer bestaat voornamelijk uit het maaien en afvoeren van het maaisel (met aandacht voor insecten). Deze werkwijze is duurder dan het ‘reguliere’ klepelen (waar het maaisel blijft liggen). Het is aan PS om geld beschikbaar te stellen voor (ecologisch) beheer van onze bermen. Momenteel wordt er gewerkt aan een nieuwe groenbeheervisie waarna de keuzes aan PS voorgelegd worden, zie ook de GS brief.

Vragen Commissie Ruimte 14 februari 2020	Antwoorden
Technische vragen PvdD (Trees Janssens en Karin Körver) over Natuurrapportage Zeeland - agendapunt 6 commissie Ruimte 14 februari 2020	Reg.nr. 20004935
Vragen over de brief van GS:	
1. Wat houdt de gebiedsgerichte aanpak van brandganzen in Zeeuws-Vlaanderen in? Voorkoming van schade zonder dieren te doden (met lasers, vogelverschrikkers, geluiden of dergelijke)? Of door ze te doden dan wel de eieren te vernietigen?	Antwoord: Als eerste project inzake het eerste deel van het MARF advies gebiedsgerichte aanpak zijn we begonnen met de aanpak Brandgans in Zeeuws Vlaanderen. De eerste week van maart zullen alle stakeholders (ZLTO, terreinbeheerders, natuurbeschermingsorganisaties, Wildbeheereenheden) daar geïnterviewd worden en aan de hand van de resultaten daarvan wordt een gedragen plan van aanpak opgesteld. De bedoeling is dat dit plan innovatieve en preventieve maatregelen bevat om de faunaschade veroorzaakt door de brandgans in de greep te houden. Innovatief wil zeggen vernieuwend. Dit kan zijn technisch nieuw of nieuw qua aanpak en samenwerking. Preventief wil zeggen aan de voorkant. Dus niet wachten tot de schade uit de hand loopt en dan schieten, maar kijken of er aan de voorkant maatregelen zijn te verzinnen die helpen.
2. Uit rapportage blijkt dat er geen verband is tussen de aanwezigheid van natuur en ervaren overlast van natuur, met uitzondering van…”. Mogen wij concluderen dat de natuur (met uitzondering van…) dus volledig met rust gelaten mag en zal worden?	Antwoord: Er zal geen aanvullend beleid gemaakt worden ten aanzien van overlast van Natuur.