Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
Adrie Kodde/Christen Unie: Eerder deden wij de suggestie om te werken met een constructie waarbij de verbreding van de Zanddijk dmv damwand wordt bereikt, daarmee zou, een deel van, de noodzaak tot grondverwerving vervallen. Wij hebben daarop uitvoerig antwoord gekregen, waarvoor onze dank. Grotendeels volgen wij de gegeven antwoorden. Enkele punten blijven om opheldering vragen:	
1 In het antwoord wordt gesproken over verbreding van de Zanddijk, verderop staat letterlijk, “voor de Zanddijk houdt dit in behoud van het huidige profiel” kunt u ons bevestigen dat inderdaad het huidige profiel blijft?	1 “Ten minste behoud van profiel” is van toepassing op de waterkerende functie van de dijk. Voor de aanleg van de weg is voorzien in een verbreding van de dijk (zonder verhoging). Verbreden van de dijk voldoet aan de eis vanuit de waterkeringsfunctie dat het huidige profiel ten minste moet worden behouden.
2. Dan wordt gesteld dat de kosten van onderhoud voor een damwandconstructie hoger zijn dan bij grondwerk. Wij vragen ons af of daarbij rekening is gehouden met de kosten van bemaaiïng die bij een grondtal optreden?	2. Bij het toepassen van grondtaluds moet inderdaad rekening worden gehouden met jaarlijkse kosten voor het maaien. Bij het plaatsen van damwanden met afschermconstructies moet rekening worden gehouden met periodieke kosten (1 maal per 10 à 15 jaar) voor onderhoud van de conservering van de damwand en de leuning (stralen en toepassen verfsysteem). Ook zijn er op langere termijn(+ 40 jaar) kosten voor vervanging en afschermingsconstructie.

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
Ger van Unen/SP Vraag die niet beantwoord is: Wordt er een uitgebreide MER gedaan? Zo niet, wat wordt er wel onderzocht? Weten we welke dieren er in dit gebied leven? Verder is er toegezegd dat de diverse studies, die aantonen dat je tracé Rood niet moet willen, worden verstrekt.	Het project is, op grond van het Besluit m.e.r en de provinciale milieuverordening niet MER-plichtig. In de aan uw Staten reeds beschikbaar gestelde 'Eindrapportage verdiepende studie Zanddijk-Molendijk 14 mei 2019' is geconcludeerd dat de alternatieven weinig onderscheidend zijn wat betreft het criterium ruimtelijke kwaliteit (landschap, cultuurhistorie, archeologie, water, bodem en natuur). De milieuaspecten voor het door PS vast te stellen alternatief en eventuele te nemen mitigerende maatregelen worden nader onderzocht in de volgende fase (definitie- en ontwerpfase). De uitkomsten van dit onderzoek zullen verwerkt worden in het nog op te stellen bestemmingsplan. Het milieu- en natuurbelang zal dus in het kader van de bestemmingsplanprocedure zorgvuldig afgewogen worden en, indien nodig, worden passende compenserende of mitigerende maatregelen voorzien. Wij verwijzen u naar de rapportages: • Aanvullende verkeersanalyse Tracéstudie N673 Yerseke-Kruiningen • Eindrapportage verdiepende studie Zanddijk-Molendijk

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
Ralph van Hertum/PvdA 1. Wat voor gevolgen heeft het als de Zanddijk 60 km per uur blijft: financieel, veiligheid, natuur. En wat is er nodig om dat te doen, een amendement?	1. Een 60 km regime op de Zanddijk past niet bij de functie van de weg. De Zanddijk is volgens het provinciaal mobiliteitsbeleid gecategoriseerd als Gebiedsontsluitingsweg. Afwaarderen van de weg naar een zgn. erftoegangsweg is strijdig met het provinciale mobiliteitsbeleid. De primaire projectdoelstelling voor wat betreft veiligheid en bereikbaarheid wordt niet gehaald en het ambitieniveau wordt sterk verlaagd. Bij het behouden van het 60 km regime voor de lange termijn, moet de wegconstructie volledig worden vervangen omdat deze in slechte staat verkeert en einde levensduur is. Om aan de minimale ontwerpnormen van een 60 km weg te voldoen, dienen de weg en wegbermen tevens verbreed te worden . De gelijkvloerse spoorwegovergang blijft in de huidige vorm gehandhaafd en wordt niet vervangen door een viaduct. Dit betekent dat de spoorveiligheid niet verbetert. Landbouwverkeer blijft gebruik maken van de Zanddijk. Daarnaast zal de doorstroming op de weg als gevolg van de spoorwegopeningen en de aanwezigheid van landbouwverkeer op de weg onvoldoende verbeteren. Bij een inrichting van de Zanddijk als 60 km weg en behoud van de huidige spoorwegovergang zullen de projectkosten naar schatting ca. 32 mln bedragen. De verwachte cofinanciering bedraagt ca. 9 mln en de netto kosten voor de provincie ca. 23 mln.

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
2. Wat voor gevolgen heeft de roze-zwarte variant voor de natuur: Yerseke Moer, stikstofuitstoot etc?	2. In de aan uw Staten reeds beschikbaar gestelde 'Eindrapportage verdiepende studie Zanddijk-Molendijk 14 mei 2019' is geconcludeerd dat de alternatieven weinig onderscheidend zijn wat betreft het criterium ruimtelijke kwaliteit (landschap, cultuurhistorie, archeologie, water, bodem en natuur). De milieuaspecten voor het door PS vast te stellen alternatief en eventuele te nemen mitigerende maatregelen worden nader onderzocht in de volgende fase (definitie- en ontwerpfase). De uitkomsten van dit onderzoek zullen verwerkt worden in het nog op te stellen bestemmingsplan. Het milieu- en natuurbelang zal dus in het kader van de bestemmingsplanprocedure zorgvuldig afgewogen worden en, indien nodig, worden passende compenserende of mitigerende maatregelen voorzien.
Kees v.d. Berge/SGP 1. In hoeverre is het gebruik van damwanden een oplossing om ruimte te winnen bij het verbreden van de Zanddijk? Dit om ook zo minder grond van particulieren te hoeven verwerven. Onduidelijk is nog of ProRail geld beschikbaar gaat stellen voor het viaduct over het spoor. Wanneer denkt de gedeputeerde ons als statenleden daarover meer te kunnen meedelen?	1. Het is wellicht mogelijk om met damwanden lokaal maatwerk te leveren om ruimte te besparen, indien zou blijken dat dit maatwerk aan de wensen van bewoners tegemoet komt. Wij zullen voor de 2e fase van het project, zoals aangegeven in het PS voorstel, met aanwonenden in overleg gaan voor een zo goed mogelijke oplossing. Toepassen van damwanden voor lokaal maatwerk zal daar een bespreekpunt zijn.

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
Trees Janssens/PvdD: **1.** Wat zijn de gevolgen als PS akkoord gaat met het Statenvoorstel. In hoeverre heeft het nader onderzoeken van één traject gevolgen? Is de voorlopige keuze roze-zwart omkeerbaar als blijkt dat dit toch niet de beste keuze is?	1. Indien u akkoord gaat met het Statenvoorstel wordt, overeenkomstig het door Provinciale Staten vastgestelde Handboek Projecten en Programma's provincie Zeeland, een stap gezet naar de volgende projectfase. In dit geval van de initiatief- naar de definitiefase en vervolgens naar de ontwerpfase, waarbij ons voorstel in dit geval is om deze voor Fase 1a en Fase 1b te combineren. In deze fases wordt ook de kostenraming scherper gemaakt, zodat de huidige marge van 40% daalt naar zo'n 15% Op het eind van de definitiefase beslissen de Staten over het projectplan en op het eind van de ontwerpfase over het definitief ontwerp. Pas na de vaststelling van het definitief ontwerp worden procedurestappen (bestemmingsplan en vergunningen) en gestart. Tevens wordt dan de contractvoorbereiding gestart. De daadwerkelijke realisatie vindt plaats nadat alle procedures zijn doorlopen, de vergunningen zijn verkregen en de grondverwerving afgerond is. Na elke projectfase volgt, overeenkomstig de in het handboek vastgelegde procedure, een go- no go beslissing door de Staten. Er worden dus door de goedkeuring van dit statenvoorstel geen onomkeerbare besluiten genomen. Conform de werkwijze uit het Handboek Projecten zal aan het einde van de Ontwerpfase, wanneer het ontwerp vaststaat en er een meer nauwkeurige raming is opgesteld, opgesplitst naar de projectfasen en –onderdelen. , met een voorstel voor de dekking voor de direct te nemen kosten, als ook de ophoging van het krediet, nader uitgewerkt ter besluitvorming aan PS worden voorgelegd.

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
	Om de planning te halen, zal de grondverwerving zo snel mogelijk na het besluit van Provinciale Staten moeten starten. Zo nodig wordt hiervoor een separaat financieel voorstel aan u voorgelegd.
2. Wat zijn de gevolgen als PS niet akkoord gaat met het Statenvoorstel? Ontstaat er vertraging? Komen ambtenaren stil te zitten omdat ze niet verder kunnen? Een citaat uit ledenblad “De Zeeuwse Deurtrapper” nummer 91 van de Zeeuwse afdeling van de Fietsersbond: “De bedrijvigheid in dit bruisende dorp nemen hand over hand toe. Vooral de distributie van vis- en vleesproducten op nationaal en internationaal niveau veroorzaakt een sterke groei van zowel bestelwagen als vrachtwagenverkeer.”	2. Indien PS niet akkoord gaat met het Statenvoorstel wordt de realisatie van het project ernstig (maanden en mogelijk jaren) vertraagd en blijven de problemen met verkeersonveiligheid en doorstroming op de Zanddijk langer bestaan. Over het algemeen is het zo dat een vertraging in project een project ook een prijsverhogend effect heeft. Dat zal voor dit project niet anders zijn. Gevolg is ook dat noodreparaties aan de wegconstructie (die einde levensduur is) meer en meer plaats moeten vinden en deze veroorzaken extra hinder voor het verkeer. De betrokken ambtenaren kunnen niet verder aan dit project, maar zullen uiteraard op andere projecten/werkzaamheden worden ingezet.
3. Is GS van mening dat bovenstaand citaat een juiste weergave is van de situatie rondom de Zanddijk in Yerseke?	**3.** Wij overleggen met de gemeente Reimerswaal en andere gemeenten in de Bevelanden en er wordt periodiek gesproken over de ontwikkeling van bedrijventerreinen. Dit leidt tot afspraken en vervolgens tot een programmering. In de meest recent vastgestelde programmering (2017 tot en met 2025) zijn afspraken gemaakt over de

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
	uitgifte van bedrijfsgronden. Voor bijvoorbeeld de ontwikkeling van Olzendepolder in Reimerwaal onderkennen we dat het bedrijventerrein in de belangstelling staat voor bedrijven die gelieerd zijn aan de visserij. Dit leidt tot een toename van bijbehorende verkeer- en vervoersbewegingen. Dit zien we ook terug in de verkeerstellingen via onze permanent meetpunt op de Zanddijk. Het genoemde citaat is een juiste weergave van de situatie rondom de Zanddijk.
4. Heeft GS onderzoek gedaan naar de toekomst van slimme mobiliteit in de betreffende regio? En zo ja, is er zicht op de toekomstige ontwikkeling van de verkeersdruk?	4. Gedeputeerde Staten werkt volgens haar coalitieprogramma aan de strategische opgave Slimme mobiliteit. Binnen deze opgave wordt een nieuw Zeeuws perspectief op mobiliteit onderzocht. Verschillende maatschappelijke en technologische ontwikkelingen vragen daarom. Dit nieuw perspectief zal in een Regionale mobiliteitsstrategie worden uitgewerkt. Voor de desbetreffende regio is nog geen specifiek onderzoek verricht. Ervaringen uit pilots binnen bijvoorbeeld living labs zullen onderdeel uitmaken van de strategie. Indien mogelijk zal een vertaling naar de regio en het project Zanddijk plaatsvinden. Los van de perspectieven die van slimme mobiliteit worden verwacht is er wel zicht op de toekomstige verkeersintensiteiten in de regio. Uit prognoses die onderdeel zijn van de verkeersstudie blijkt bijvoorbeeld dat de verkeersintensiteit op de Zanddijk zal groeien van ca. 9.000 mvt/etmaal (in 2018) naar 10.800 (in 2030). Deze groei is te verklaren door de toename van het aantal inwoners in de kern Yerseke, maar meer door de ontwikkeling van

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
	bedrijvigheid als gevolg van nieuwe bedrijven. Met de aanpak van het huidige tracé wordt de capaciteit voor een duurzame groei van de verkeersintensiteit mogelijk gemaakt.
Fred Walravens/FVD Inleiding 1: Op 17 december verleden jaar was onze fractie present tijdens een inspraakavond in Yerseke. Hier bleek een enorme weerstand bij veel deelnemers te zijn met betrekking tot variant Bruin (de optie Roze-Zwart was toen al afgevallen). Hoe de Gedeputeerde de indruk had gekregen dat de toentertijd voorgenomen optie Bruin geen weerstand ondervond, is ons dan ook een raadsel. Op 3 juli 2020 (herhaald op 1 september jl.) zei Gedeputeerde Van der Maas dat hij juist veel positieve reacties uit Yerseke krijgt over de optie Roze-Zwart. *"Zo'n nieuwe weg dwars door de polder heeft een enorme impact op het landschap. Dat willen de mensen ook niet."*. In een enquête uitgevoerd door onze fractie in het eerste kwartaal van 2020 kwamen onthutsende cijfers naar voren: van de 321 respondenten (waaronder een flink aantal bedrijven) bleek slechts 6 % een voorkeur te hebben voor optie Bruin, 94 % was voor een oostelijke ontsluiting door de polder (groen of rood). Uitgesplitst naar bedrijven en particulieren was dit 20 % voor Bruin en 80 % voor een poldervariant en 12 % voor Bruin en 88 % voor een variant door de polder. Slechts een enkeling had aangegeven voor de toenmalige optie Roze-Zwart te zijn.	

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
In de vele gesprekken die onze fractie na die tijd heeft gevoerd (tot op de dag van vandaag) met bewoners en andere belanghebbenden, kwam consequent naar voren dat een oostelijke ontsluiting door de polder de voorkeur heeft.	
Vraag 1: De FVD-fractie vraagt om feitelijke onderbouwing van de uitspraak van de Gedeputeerde met harde cijfers en namen van bedrijven.	1. Het standpunt van de dorpsraad Yerseke en diverse grote ondernemers, die hun bedrijfsvoering op het bedrijventerrein Olzendepolder te Yerseke hebben, is het zo snel als mogelijk gefaseerd uitvoeren van het tracé roze-zwart, zodat het traject Molendijk snel ontlast wordt. (Bron: bericht Dorpsraad Yerseke van 3 september 2020 op hun eigen Facebookpagina). Zoals in de commissievergadering van 4 september jl. meegedeeld door het college, zijn er verschillende gesprekken gevoerd met ondernemers in Reimerswaal. Deze ondernemers hebben aangegeven positief te staan tegenover uitvoering van het tracé Roze-Zwart.
<u>Inleiding 2:</u> Op een aantal van de vragen van de FVD-fractie, waarin wij vroegen om bv. gespreksverslagen, wordt door GS negatief geantwoord onder verwijzing naar eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en intern beraad. De FVD-fractie is van mening dat deze stukken gewoon aan PS beschikbaar moeten worden gesteld, desnoods onder geheimhouding, of door middel van het onleesbaar maken van persoonlijke informatie. Het niet beschikbaar zijn van deze stukken voelt voor ons als een groot gemis.	

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
Vraag 2: De FVD-fractie vraagt hierbij nogmaals om op de art. 44 vragen d.d. 16-aug-2020 van de FVD-fractie inhoudelijk te antwoorden. Het gaat hier met name om vraag 4, 7, 8, 12, 13 en 22. Wij zijn (mochten er geen andere mogelijkheden zijn) bereid deze antwoorden eventueel onder geheimhouding te ontvangen onder erkenning van de bescherming van de namen van de medewerkers die wegens hun functie niet in de openbaarheid treden. Mocht u gevraagde informatie (inclusief de persoonsinformatie) onder geheimhouding sturen aan Provinciale Staten, dan vragen wij u wel deze informatie ook, maar dan, voor zover nodig, geanonimiseerd, voor het overige op de normale wijze toe te sturen aan Provinciale Staten.	2. Wij hebben u de eindrapporten beschikbaar gesteld. Technische vragen zijn niet het middel om artikel 44 vragen te behandelen, daarom verwijzen wij hiervoor naar de antwoorden die op de genoemde artikel 44 vragen zijn gegeven.
<u>Inleiding 3:</u> Bij de voorgestelde optie Roze-Zwart zijn minimaal 2 grondeigenaren bereid om tot de allerhoogste instanties door te procederen. Voor deze mensen speelt geld geen rol. GS heeft de verwachting dat de onteigeningsprocedures binnen 2 jaar afgesloten zullen zijn.	
Vraag 3: Waarop baseren GS deze aanname?	3. Deze aanname is gebaseerd op de (landelijke) praktijkervaring. Dit is een soort van algemene ‘vuistregel’. Echter, geen onteigeningsdossier is hetzelfde. In ieder dossier spelen andere factoren en belangen. Daarnaast zijn we gebonden aan de doorlooptijd van (gerechtelijke) procedures. Deze procedures zijn vaak gebonden aan termijn van orde waarop de provincie geen invloed heeft. Om u een indruk te geven hoe lang een proces zou kunnen duren, hanteren we de algemene ‘vuistregel’.

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
Inleiding 4: GS hebben de kosten voor het uitkopen voor Bruin geschat op 1,2 tot 1,5 mln. Euro, voor optie Roze-Zwart op 5 tot 7 mln. Euro.	
Vraag 4: Hoeveel jaren heeft de langste onteigeningsprocedure op provinciaal niveau geduurd?	4. Uitgaande van de ervaringen van afgelopen 30 jaar, kunnen we stellen dat de onteigeningsprocedure rond de Hedwigepolder (die de provincie namens de Staat voert) het langste traject is. Het heeft bijna 4 jaar geduurd voordat de Staat de grond juridisch in eigendom heeft gekregen.
Vraag 5: Wat zijn de geschatte kosten voor het uitkopen voor de opties Groen en Rood?	5. De genoemde kosten betreffen de door ons geschatte kosten voor alle benodigde aankopen van opstallen en ondergronden voor de genoemde tracés Voor het tracé Groen schatten wij die op ca. 3 mln. Bij tracé Rood is aankoop van opstallen niet van toepassing.
Vraag 6: Zijn deze kosten verwerkt in de ramingen zoals die zijn gepresenteerd aan PS in de presentatie “Project Zanddijk Cie. Economie 3 juli 2020” op pagina 11?	6. Ja.

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
Maaike Walraven/Groen Links 1. Graag willen we in reactie op de inspraak van dhr Verbree de volgende vraag stellen. De OVR ziet liever een keuze voor realisatie van tracé Rood uitgevoerd en zien graag een extra ontsluiting op de A58 . De minister heeft echter een ander besluit genomen na bestuurlijk overleg. Waarom is trace Rood niet meegenomen in de Second opinion door Ecorys?	1. De second opinion is door Ecorys opgesteld in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat met het doel een analyse van de rijksbelangen bij de aanleg van een nieuw tracé. De keuze is gemaakt voor een onderzoek naar de tracés Bruin en Groen, omdat deze tracés op dat moment de voorkeur van ons college waren.
2. Is de minister wel op de hoogte van alle belanghebbende en met name de ondernemers (vrachtwagens) die met passie, hun voorkeur uitspreken voor trace Rood. Zou de 6,5 miljoen van minister ook niet ingezet kunnen worden bij tracé Rood en voor een aansluiting op de A58?	2. Door bureau Ecorys zijn alle belangen meegewogen en zijn belanghebbenden, waaronder een vertegenwoordiger van de Ondernemersvereniging Reimerswaal, geïnterviewd. De bijdrage van het Rijk is geoormerkt aan het verbeteren van de doorstroming op de rotonde Nishoek en de verbetering bij afrit 33 (VRI) De aanpassing van de rotonde Nishoek is alleen bij de tracés Roze-Zwart en Bruin aan de orde. Gezien het besluit van de Minister over het rapport Ecorys is deze bijdrage niet bedoeld voor een nieuwe aansluiting op de A58
3. De gedeputeerde vertelde in de laatste Cie' vergadering dat er mogelijk toch minder huizen zullen worden onteigend dan gedacht. Kan de gedeputeerde aangeven bij welk tracé welke huizen moeten worden onteigend dan wel stroken grond moeten gaan inleveren. In belang van de inwoners is het o.i.z. nodig dat dergelijk inzicht tijdig wordt gedeeld met PS.?	3. Het aantal aan te kopen woningen bij tracé: - roze zwart is 5 woningen, - bruin is 1 woning - groen is 1 woning en - rood is 0 woningen.

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373
	Een aantal bewoners is bereid om het gesprek met de provincie aan te gaan over de verkoop van de woning. In de ontwerpfase zullen wij, in overleg met de betreffende bewoners, nagaan wat de meest optimale situatie is voor de bewoners en voor de belangen van de Provincie. Hierbij zal uiteraard ook het aspect van leefbaarheid voor de bewoners een rol spelen
Daniëlle de Clerck/VVD: 1. Kan het college inzicht bieden in de gevolgen voor andere infrastructurele projecten indien er gekozen wordt voor rood of groen zonder cofinanciering, zoals gemeld wordt in de brief van 28 augustus.	1. Door extra investeringen in het project Zanddijk wordt de ruimte in de investeringsagenda / budgettaire ruimte voor andere infra projecten kleiner. Dat kan forse consequenties opleveren voor andere infrastructurele opgaven die wij uit willen voeren.

Vragen Commissie Economie 9 oktober 2020 over SV Startnotitie Zanddijk

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20027373

Robert Koevoets/Pro Zeeland (in de Commissie Economie d.d. 04-09-2020)

1. Kan het college ons inzicht geven in de benodigde aan te kopen grondpercelen van tracé Rood en Roze-Zwart?

	Roze-Zwart	*uitsplitsing*	**Rood**	*uitsplitsing*
Totaal	**31**		**34**	
• *woningen*		*4*		*0*
• *woning met bedrijfverplaatsing*		*1*		*0*
• *Erf /tuin*		*5*		*2*
• *Natuur/landgoedontwikkeling*		*1*		*0*
• *Bedrijfsbestemming*		*4*		*4*
• *Nutsvoorzieningen*		*1*		*0*
• *Agrarisch gebruik*		*15*		*28*
Totaal benodigde hectares	**Ca. 21**		**Ca. 49**	
Waarvan reeds in bezit overheid	*Ca. 11*		*Ca. 19*	
Waarvan verwerving privaat eigendom	*Ca. 10*		*Ca. 30*	