# Vragen Prozeeland Commissie Ruimte 26 maart 2021 over brieven GS van 16 februari en 2 maart over Waterdunen/RH DHV rapport

| Vragen Commissie Ruimte 26 maart 2021 | Antwoorden |
|---|---|
| Vragen van het lid Brunke (PRO) n.a.v. brieven GS van 16 februari en 2 maart 2021 inzake Waterdunen/rapport RoyalHaskoning DHV 'Waterdunen Veilig en functioneel'<br>Agendapunten 5 en 5.1 | |
| | |
| 1. Wat is de reden dat de afgeleverde installatie afweek van het ontwerp van de aannemer en dus niet voldeed aan de vastgestelde specificaties? | Op het moment dat bij de ingebruikname van de getijdenduiker (september 2019) werd geconstateerd dat deze tekortkomingen had is de aannemer in gebreke gesteld en is door de opdrachtgever (Waterschap) nader onderzoek gedaan. Dat is het nu voorliggende rapport van RHDHV. Conform het afgesloten contract ligt de ontwerpverantwoordelijkheid bij de aannemer op basis van de functionele specificaties die door de opdrachtgever zijn meegegeven. Tussentijds zijn documenten van de aannemer getoetst door opdrachtgever aan de hand van de functionele specificaties. Dit toetsen ontslaat de aannemer niet van de verantwoordelijkheid om een getijdenduiker af te leveren die de prestatie levert waarvoor deze gebouwd is.<br>De reden waar naar gevraagd wordt is onderwerp van gesprek met de aannemer en wanneer de opdrachtgever vindt dat hij hier onvoldoende in wordt tegemoet gekomen bestaat de mogelijkheid, zoals ook in het contract staat, het geschil voor te leggen aan een Raad voor de Arbitrage. In verband met de posities hierin van Waterschap, Provincie en Aannemer is dit geen onderwerp om verder in de openbaarheid te bespreken. |
| 2. Waarom is er bij de bouw van de getijdenduiker in 2015 niet vooraf eerst een betrouwbaarheidsanalyse uitgevoerd zoals nu gebeurt met het digitale model? | De betrouwbaarheidsanalyse is destijds uitgevoerd op basis van de ontwerpdocumenten van de aannemer van de installatie. Dit betrof de technische installatie. Modelmatige simulatie van waterveiligheid en waterbezwaar was niet noodzakelijk gezien de toen aangenomen uitgangspunten. |
| 3. Waarom zijn de maatregelen als gevolg van het onderzoek niet in eerste instantie uitgevoerd voordat men ging bouwen | Omdat verondersteld werd, en ook mocht worden verwacht gezien het contract en opleverdocumenten, dat de getijdenduiker voldeed aan de gestelde specificaties. |