

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde ingediend door:
Statenleden**

Trees Janssens (PvdD), Gerwi Temmink (GL), Ger van Unen (SP), Inez Flameling (PvdA)

Betreffende: Euregiotuinen

Brief van Stichting Euregiotuinen d.d. 30 september 2021, Cie Ruimte agendapunt 110 nr. 102998

Inleiding:

Tuinencomplex Euregiotuinen in Oostburg, Gemeente Sluis, geopend in 2003 ging failliet in 2004. De middeleeuwse tuin, baroktuin, renaissancetuin en Engelse landschapstuin alsmede de expositieruimte met grasdak, winkel en vergadercentrum staan sindsdien leeg.

Allerlei plannen passeren de revue: kuuroord, woningbouw, wellness, tuinbouw, zwemparadijs, crematorium en meerdere andere niet bekendgemaakte plannen. Allemaal terzijde geschoven. In 2017 wordt een verkiezing georganiseerd, alle opties zijn weer open, iedereen mag opnieuw een plan indienen. Noch het keuzeprocès noch de ingediende plannen worden echter bekend gemaakt, alleen dat het plan van ondernemer Eric van Damme gewonnen heeft.

Begin 2020 is een burgerinitiatief 'Stilte Ja' een petitie gestart, eind 2020 hebben omwonenden de Stichting 'Euregiotuinen voor Ons' opgericht met als doel er een stiltegebied van te maken.

Reden van het verzoek dit onderwerp in een commissie van Provinciale Staten te behandelen:

Het is nu een mooi stuk natuur. In vijftien jaar tijd is er een enorme biodiversiteit gekomen. Er leven zestien ernstig bedreigde vogelsoorten. We verliezen in Nederland al veel natuurgebieden aan nieuwbouwprojecten en in west Zeeuws Vlaanderen zijn al vele evenementen- en vakantieparken maar er is niet één stiltegebied. Euregiotuinen zou daar ideaal voor zijn, het is gelegen tussen Natura 2000 gebied het Groote Gat en de Sophiapolder. Het ziet er naar uit dat Gemeente Sluis voornemens is per 31 december 2021 een intentieovereenkomst te sluiten dan wel een bestaande intentieovereenkomst met ondernemer van Damme te verlengen. De gemeenteraad van Sluis is niet op de hoogte van de inhoud van deze overeenkomst, wat het proces ondoorzichtig maakt, maar mogelijk bestaat het risico dat na deze vermoedelijke verlenging het na 1 januari 2022 nog moeilijker wordt voor Gemeente Sluis het plan nog terug te draaien.

Er zijn diverse pogingen gedaan om het onderwerp in Provinciale Staten bespreekbaar te maken maar dat is niet gelukt. Er is wel twee keer ingesproken door omwonenden maar daarbij mochten geen vragen gesteld worden aan GS, alleen aan de insprekers en alleen over de inspraak.

6 december 2020

Stichting 'Euregiotuinen voor ons', heeft een brief gestuurd aan GS. Doel van de Stichting: Stiltegebied van maken. Antwoord van GS d.d. 19 januari 2021: Provincie heeft nog geen voorontwerp ontvangen en wacht dat af.

5 maart 2021

De voorzitter van Stichting Euregiotuinen voor Ons heeft ingesproken bij Commissie Strategische Opgaven over te verwachten overlast. [Commissie Strategische Opgaven \(royalcast.com\)](https://royalcast.com) inspreker 1. Antwoord GS: Wij hebben contact met de gemeente over het voorontwerp en zullen toetsen a.d.h.v. Omgevingsverordening 2018 en Natuurwetgeving.

PvdA Eddy Heerschop heeft vragen ingediend (dit zijn geen art. 44 vragen). Deze staan in iBabs in SO van 5 maart onder punt 101 maar zonder antwoorden. De vragen zijn 'aangehouden'.

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde ingediend door:
Statenleden**

Trees Janssens (PvdD), Gerwi Temmink (GL), Ger van Unen (SP), Inez Flameling (PvdA)

Betreffende: Euregiotuinen

Brief van Stichting Euregiotuinen d.d. 30 september 2021, Cie Ruimte agendapunt 110 nr. 102998

6 september 2021

Het verzoek om Euregiotuinen op de agenda te zetten van Commissie Ruimte 16-17 september is door de Agendacommissie afgewezen. We worden doorverwezen naar oktober. Maar we kunnen het niet zelf op de agenda zetten, dat kan alleen als er een brief binnenkomt van een externe partij, bijvoorbeeld Stichting Euregiotuinen voor Ons.

30 september 2021 – 15 oktober 2021

De brief van Euregiotuinen voor Ons is volgens de datering verstuurd op 30 september en zou dus op 15 oktober in de stukken kunnen staan maar staat er niet in. Volgens het reglement moet een brief 10 dagen van tevoren binnen zijn en gezien deze per e-mail is verstuurd was hij op tijd.

26 november 2021

De brief van 30 september is in de stukken geplaatst. Vier omwonenden hebben ingesproken. [Commissie Ruimte \(royalcast.com\)](http://royalcast.com) Agendapunt 4 en brief nummer 110. De brief is teruggevraagd door PvdD en GL en komt terug in Commissie Ruimte op zijn vroegst eind januari 2022.

Reden om nu te kiezen voor Artikel 44 vragen:

Tot op heden is er nog geen gelegenheid geweest het onderwerp in een commissie te behandelen. Wij vrezen voor onomkeerbare stappen op korte termijn en vragen GS daarom vriendelijk doch dringend onderstaande vragen op korte termijn te beantwoorden.

DE VRAGEN:

1. Heeft Provincie Zeeland tussen 2014 en 2021 contact gehad met Gemeente Sluis over Euregiotuinen?
Graag een toelichting: was er bijvoorbeeld overleg over de natuurwaarden van Euregiotuinen, het behoud daarvan, de optie om er bestemming natuur van de maken, de samenhang met Natura 2000 gebied Groote Gat en de mogelijke verbinding met Sophiapolder en/of Gebiedsgerichte Aanpak?
2. Vindt GS het belangrijk de ecologische waarden van Euregiotuinen te beschermen?
Graag een toelichting, waarom en hoe?
3. Heeft Provincie Zeeland tussen 2014 en 2021 overwogen Euregiotuinen aan te kopen om toe te voegen aan het Natuur Netwerk Zeeland? Graag een toelichting.
4. De Provincie heeft een doelstelling te halen om het Natuur Netwerk Zeeland te voltooien, voor zover wij weten nog 727 hectare. Is aankoop van Euregiotuinen door de Provincie een optie? Waarom wel of waarom niet?
5. Zo nee, ziet GS andere opties om deze 13 ha natuur te redden?

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde ingediend door:
Statenleden**

Trees Janssens (PvdD), Gerwi Temmink (GL), Ger van Unen (SP), Inez Flameling (PvdA)

Betreffende: Euregiotuinen

Brief van Stichting Euregiotuinen d.d. 30 september 2021, Cie Ruimte agendapunt 110 nr. 102998

6. Is er onderzoek gedaan naar de mogelijkheid tot koppeling van de 3 natuurgebieden Groote Gat, Euregiotuinen en Sophiapolder?
Zo nee, is GS alsnog bereid deze mogelijkheid te onderzoeken?
7. Is er onderzoek gedaan naar de mogelijkheid tot aanwijzing van Euregiotuinen tot locatie voor bos, bijvoorbeeld in het kader van de Zeeuwse Bosvisie, project Voedselbossen, of als herdenkingsbos (Staatsbosbeheer zoekt locaties) en/of agroforestry?
Zo nee, is GS alsnog bereid deze mogelijkheid te onderzoeken?
8. Heeft de Provincie Gemeente Sluis aangemoedigd een verzoek in te dienen voor een bestemmingsverandering, zoals Stiltegebied, Natuurgebied of gebied voor Rewilding?
Zo nee, is GS alsnog bereid Gemeente Sluis hiertoe aan te moedigen?
9. De betreffende ondernemer krijgt de grond aangeboden voor 725.000, zonder dat er gesprekken gevoerd zijn met andere indieners van plannen om iets in dit gebied te gaan doen. De verkoopprijs aan deze ondernemer komt neer op 5,57 euro per m2 wat klinkt als een prijs voor bestemming agrarische grond, maar volgens onze informatie is de bestemming volgens het ingediende projectplan deels recreatie en deels bouwgrond. Volgens een vergaderstuk van Provinciale Staten uit de vergadering van 11 december 1998, nummer 985162/43 kostte de aankoop van de grond toen al 1,28 miljoen en de totale investering 8,45 miljoen. Op welke waarde schat GS Euregiotuinen nu?
10. Is GS, in tegenstelling tot de Gemeenteraad van Gemeente Sluis, wel op de hoogte van de inhoud van de intentieovereenkomst tussen Gemeente Sluis en ondernemer van Damme?
11. Volgens een uitspraak van de Hoge Raad d.d. 26 november 2021 moet de overheid gelijke kansen bieden bij uitgifte van grond (de zaak diende tussen een vastgoedonderneming en de gemeente Montferland). De hoge raad oordeelde dat de overheid een perceel grond niet exclusief aan één partij te koop mag aanbieden.
Kan en zal de Provincie ingrijpen als de grond van Euregiotuinen voor een niet passende prijs exclusief en zonder concurrentie wordt verkocht aan een ondernemer?
12. Kan de Provincie de verkoop terugdraaien als blijkt dat de gemeente de regels hiermee heeft overschreden? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
13. Kan en zal de Provincie ingrijpen als blijkt dat de afspraken zoals vastgelegd in het Kustpact worden overschreden? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
14. Is de GS bereid om met spoed, nog vóór het Kerstreces, in overleg te treden met Gemeente Sluis over de op handen zijnde verkoop van Euregiotuinen en Provinciale Staten op de hoogte te brengen van de uitkomst van dat gesprek?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van deze vragen.

Hoogachtend,

Statenleden Trees Janssens PvdD, Gerwi Temmink GL, Ger van Unen SP, Inez Flameling PvdA.