

Middelburg, 2 maart 2022

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde van Statenlid Trees Janssens

Uitstoot gevaarlijke stoffen

1. Op 16 mei 2021 was er een processtoring bij Dow, waarna 40 ton ethyleen is geëkt. In antwoord op vragen van de Partij voor de Dieren gaf GS destijds aan dat de geëkte ethyleen was afgevoerd door waterschermen, dat DCMR aan Dow had opgedragen om oorzaak en gevolgen zelf te onderzoeken en dat er geen gevaar was voor de volksgezondheid. Welke informatie heeft Dow, na eigen onderzoek, met de provincie gedeeld over dit incident en de gevolgen daarvan?
2. Is GS met de wetenschap van vandaag nog steeds van mening dat er geen gevaar was voor de volksgezondheid?
3. Hoe schat GS de milieuschade van dit incident in?
4. Wanneer (dag en tijd) is de melding binnengekomen bij DCMR?
5. Uit de evaluatie blijkt dat de manier van melden aan de meldkamer niet helemaal duidelijk was voor Dow, toch hebben ze het volgens de brief van DCMR (d.d. 17 februari 2022, pagina 1) wel gemeld. Wat was er dan niet duidelijk?
6. DCMR heeft onmiddellijk contact opgenomen met de directie van Dow. Wanneer (datum en tijdstip) was onmiddellijk?
7. Uit de evaluatie blijkt dat Dow in eerste instantie niet wist om welke stof het ging. Dit heeft geleid tot onnodige uitstoot. Er blijkt geen standaardoplossing te zijn voor adequate identificatie van stoffen. Gaat GS naar aanleiding van deze bevindingen in overleg met de minister over verbetering van de identificatiemethodes?
8. Inmiddels is er een training geweest voor Dow over het melden van incidenten. Is de manier van melden bij de andere BRZO-bedrijven wel voldoende bekend? Zo ja, hoe weet GS dat? Zo nee, krijgen die andere BRZO-bedrijven ook een training in het melden van incidenten?
9. De oorzaak van het incident was bij Dow niet in beeld. Dow heeft een factsheet uitgegeven voor haar eigen vestigingen. Welke maatregelen heeft Dow Terneuzen genomen om te voorkomen dat een dergelijk incident zich opnieuw voordoet?
10. Op welke manier gaat GS dan wel DCMR de beloofde verbetering van de veiligheidscultuur bij Dow monitoren?
11. Gaat GS er mee akkoord dat het verbeteren van de veiligheidsprocedures bij Dow jaren duurt of gaat GS naar aanleiding van diverse incidenten aandringen op enige spoed?

Middelburg, 2 maart 2022

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde van Statenlid Trees Janssens

Uitstoot gevaarlijke stoffen

12. Gaat GS naar aanleiding van de bevindingen van DCMR (brief d.d. 17 februari 2022) in overleg met de minister over de leerpunten van dit incident en over maatregelen ter bevordering van de veiligheid van de chemische industrie?
13. Heeft GS naar aanleiding van de bevindingen de controlerende rol van DCMR verstevigd of is zij van plan deze rol te verstevigen?
14. Net als Omroep Zeeland ([Milieudefensie en deskundige: 'Meting en registratie uitstoot Dow moet anders' - Omroep Zeeland](#)) vraagt de Partij voor de Dieren zich af: Wat komt er nu werkelijk uit de fakkels van Dow? Blijkbaar loopt Dow jaren achter met de registratie die ze zelf mogen invullen, dus niemand weet het. Vindt GS dat hier iets aan gedaan moet worden? Zo ja, wat dan?
15. Voor zover Dow de gegevens wel ingevuld heeft gaat het om een berekening, terwijl volgens deskundigen (zie Omroep Zeeland link hierboven) de werkelijke uitstoot vrij eenvoudig gemeten kan worden. Is GS bereid om over te gaan op een meetsysteem om de werkelijke luchtvervuiling te meten?
16. Provincie Zeeland heeft er voor gekozen de bedrijven zelf (periodiek en op basis van steekproeven) te laten meten of berekenen, DCMR controleert. Hoe controleert DCMR de door Dow ingevulde cijfers?
17. Is GS het met Partij voor de Dieren fractie Zeeland eens dat de Provincie op de hoogte zou moeten zijn van de blootstelling van inwoners van Zeeland aan de uitstoot van schadelijke stoffen?
18. Is GS het met Partij voor de Dieren fractie Zeeland eens dat de inwoners van Zeeland het recht hebben te weten aan welke schadelijke stoffen zij worden blootgesteld, wanneer en in welke hoeveelheden zij daaraan worden blootgesteld en wat de gezondheidsrisico's zijn? Zo ja hoe gaat de Provincie de bevolking daarover informeren?
19. Provincie Zeeland heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend waarin te lezen is: "Luchtverontreiniging behoort tot één van de belangrijkste risicofactoren voor de gezondheid." Wat gaat GS doen om te zorgen dat uitstoot door grote vervuilers (waaronder Dow en Yara) wordt teruggedrongen, lekkages worden voorkomen en incidenten snel en adequaat worden opgelost?

Partij voor de Dieren Fractie Zeeland
Trees Janssens.