

Statenvragen Lozing PFAS via RWZI Bath

Terneuzen, 25 maart 2024

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het college van Gedeputeerde Staten van Inez Flameling en Ernst Jonker van PvdA-GroenLinks.

Toelichting:

Naar aanleiding van de e-mails die wij van verontruste burgers hebben ontvangen over lozingen via de RWZI Bath zijn we als PvdA-GroenLinks benieuwd naar de status van de vergunning voor de lozingen. De volgende punten zijn daarbij relevant volgens ons:

1. RWZI Bath en Vergunningen:

- RWZI Bath is eigendom van Waterschap Brabantse Delta (WBD). Deze zuiveringsinstallatie heeft een vergunning voor de lozing van afvalwater op de Westerschelde, verstrekt door RWS als Bevoegd Gezag.
- Deze vergunning is niet specifiek voor de lozing van diverse PFAS-stoffen.

2. Aanpassing Vergunning AWZI:

- Ongeveer 3 jaar geleden¹ werd vastgesteld dat er wel degelijk PFAS in de afvalwaterstroom van RWZI Bath aanwezig was.
- De provincie heeft via RUD Zeeland gewerkt aan de aanpassing van de bestaande vergunning voor de AWZI (Afwalwaterzuiveringsinstallatie) Bath.
- Deze aanpassing betrof echter niet de vergunning voor lozing op de Schelde, maar voor het opereren van RWZI Bath. De Provincie is namelijk niet het Bevoegd Gezag voor lozingen op de Westerschelde; dat is de verantwoordelijkheid van RWS.

3. Ambtelijke Wijziging en Gevaarlijke Stoffen:

- De voorgestelde ambtelijke wijziging door RUD Zeeland was noodzakelijk omdat RWZI Bath met Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) omgaat. Dit vormt een potentieel risico voor werknemers en de omgeving.
- RWS, als Bevoegd Gezag, moet beoordelen en heeft de zorgplicht dat eventuele gevaarlijke stoffen bij lozing op de Westerschelde geen schade aan de natuur veroorzaken.

4. Watervergunning en lozing van Zeer Zorgwekkende Stoffen:

- Bedrijven die rechtstreeks op de Westerschelde lozen, moeten een watervergunning van RWS hebben.
- Lozingsvergunningen dienen te worden beoordeeld volgens de Algemene beoordelingsmethoden (ABM) en immissietoetsen².
- De ABM schrijft voor dat bij ZZS het bevoegd gezag in de vergunning voorwaarden opneemt voor 'Continue Verbetering'.

¹ STOWA 2021-46 PFAS IN INFLUENT, EFFLUENT EN ZUIVERINGSSLIB;

<https://www.stowa.nl/sites/default/files/assets/PUBLICATIES/Publicaties%202021/STOWA%202021-46%20PFAS.pdf>

² InfoMil; ZZS-beleid toepassen bij lozingen; <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/handboek-water/thema-s/zzs/aanpak-zzs/emmissietoets/>

- Bedrijven die ZZS emitteren zijn verplicht een 'Vermijdings- en Reductie Programma te implementeren.
- Het uitvoeren van een immissietoets is verplicht voor lozingen in wateren die vallen onder de Kader Richtlijn Water (KRW). Doel is vast te stellen dat het bevoegd gezag beoordeelt of deze (punt)lozing in lijn is met de maximaal toelaatbare belasting op het oppervlaktewaterlichaam (de immissieruimte). Dit bepaalt men op basis van:
 - de geloosde stoffen
 - de hoeveelheden geloosde stoffen
 - de huidige kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater en de daarin geldende normen

Als PvdA-GroenLinks hebben dan ook de volgende vragen:

1. Vergunning voor Lozing op de Westerschelde:

- a. Kunt u nagaan wat de huidige status is van de door RWS verstrekte watervergunning voor lozing van afvalwater van RWZI Bath op de Westerschelde?
- b. Kunt u nagaan of er specifieke beperkingen of voorwaarden zijn gesteld in de watervergunning met betrekking tot PFAS-stoffen en andere ZZS in deze vergunning?
- c. Hoe is geborgd dat het bedrijf werkt aan continue verbetering en welke rapportage-verplichting heeft het bedrijf ten aanzien hiervan?
- d. Kunt u nagaan of er voor deze stoffen een immissietoets is gedaan en of de lozing voldeed aan de normen die gelden voor de Westerschelde? (Voor PFOS 1,3 E-04 µg/l).
- e. Indien geen voorwaarden in de watervergunning staan ten aanzien van PFAS lozingen, kunt u dan bij RWS navragen wanneer de watervergunning wordt geactualiseerd in verband met het feit dat er nieuwe lozingsstoffen zijn aangetoond?
- f. Kunt u bij RWS aandringen op snelle actualisatie?

2. Stand van zaken m.b.t. de lozingen SABIC

- a. In de antwoorden op vorige vragen gaf u aan dat er 90% reductie van Perfluorbutaansulfonaat (PFBS) is in de SABIC lozingen. Betreft deze reductie de concentratie van PFBS in het effluent of de totale vracht? Indien het eerste het geval is, bent u het met ons eens dat de totale vracht maatgevend zou moeten zijn, en niet de concentratie? En wat is in dat geval de reductie in de totale vracht?
- b. Wat was de jaarlast van PFBA en/of PFAS door SABIC over de afgelopen 4 jaren? Komt dit overeen met een deze genoemde 90% reductie?
- c. Waarom wordt er alleen naar PFBS gekeken? Er zijn waarschijnlijk ook nog kleine concentraties andere, veel schadelijker PFAS zoals PFHxS, PFOS, PFBA, PFHpA, PFHxA, PFOA, PFPA, PFDS, EtFOSAA en PFNA. Bent u het met ons eens dat deze eveneens gemonitord moeten worden?
- d. Wilt u (direct of via RWS) bij SABIC de Safety Data Sheet (SDS) van PFBS opvragen waar de samenstelling en verontreinigingen in genoemd zijn, zodat meer bekend is welke verontreinigingen er te verwachten zijn, en deze (laten) meewegen in de lozingsvergunning?

3. Rol van de Provincie en RWS:

- a. Kunt u aangeven wat de rol is van de Provincie Zeeland met betrekking tot lozingen op de Westerschelde (mede gelet op de rol van de provincie als hoeder van de Natura2000 gebieden)?
- b. Hoe wordt er door de provincie samengewerkt met RWS als Bevoegd Gezag op het punt van deze vergunning?