

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door Statenlid M.C.P. de Theije

Naar aanleiding van de verschenen artikelen in de PZC over de Gebiedsontsluiting Veerse Meer Zuid en gesprekken met burgers over dit onderwerp.

<https://www.pzc.nl/zeeuws-nieuws/lewedorp-loopt-uit-voor-avond-over-gevolgen-komst-vakantiepark-eigenlijk-zitten-we-hier-gewoon-voor-jan-lul~a7a03b96/>

<https://www.pzc.nl/middelburg/veel-arnemuidenaren-tegen-nieuwe-randweg-wij-waren-helemaal-verrast-door-deze-plannen~af18689a/>

1. Vinden GS de voorgestelde maatregelen passen bij de Gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer Zuid waaruit deze ontstaan zijn? Graag een toelichting.
2. Vinden GS dit een passende oplossing voor de problemen die ontstaan door de realisatie van het Waterpark Veerse Meer? Graag een toelichting.
3. Welke rol heeft de provincie nog in de uitvoering van de, mede in opdracht van de provincie opgestelde, Gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer Zuid? Tot welke actievare rol zijn GS bereid?
4. Delen GS de mening van burgers dat de variant A5 een goede extra ontsluiting bied aan bedrijventerrein Arnestein in Middelburg, maar niet voor de woonkernen in het gebied Veerse Meer Zuid?
5. In de plannen is een rotonde op de kruising van de Postweg – Nieuwe Kraaijertsedijk opgenomen. Volgens de plannen zou het verkeer vanaf de Nieuwe Kraaijertsedijk richting Heinkenszand (A58) meer dan driekwart rond moeten op een zeer krappe rotonde. In de huidige situatie is de slijtage van het vrachtverkeer al goed merkbaar. (zie bijgevoegde afbeelding) Delen GS de mening dat de geplande situatie niet geschikt is voor het afwikkelen van het vrachtverkeer van o.a. Fraanje, McCain en het bouwverkeer voor Waterpark Veerse Meer? Welke geschikte oplossing zien GS voor deze situatie?
6. Zien GS het plaatsen van een geluidsscherm als een wenselijke oplossing binnen de bebouwde kom?
7. Delen GS de twijfel van burgers over de representativiteit van de verkeerstellingen die in de maand februari uitgevoerd zijn? Zijn GS bereid een beroep te doen op de projectleider en medeoverheden tot representatievere verkeerstellingen?
8. Tijdens de informatiebijeenkomst is bewoners verteld dat fase 1 van de maatregelen in 2025 gereed zal zijn. Vinden GS dit realistisch met de brief “Het nieuwe onteigeningsrecht onder de Omgevingswet”, waarin de verwachting is dat onteigeningsprocedures nu 3,5 jaar gaan duren, in het achterhoofd?
9. In hoeverre verwacht GS dat onteigeningsprocedures nodig zullen zijn voor het uitvoeren van de beoogde maatregelen?
10. Delen GS de constatering van de inwoners van Lewedorp dat de verkeerstudie geen oog heeft voor de effecten van het afsluiten van de kern van Arnemuiden t.b.v. ontsluiting van het Waterpark Veerse Meer op de verkeerintensiteit op onder andere de Korenweg?



Situatie kruising Postweg – Nieuwe Kraaijtsedijk, bron: google maps