

Griffier van de Staten  
Geleidebrief informatief



<b>Naam voorstel</b> <b>16004919</b>	<b>Brief inwoner gemeente Middelburg van 18 maart 2016 over rol van Waterschap bij vestiging Marinierskazerne</b>		
Betreft vergadering	Provinciale Staten		15 april 2016
Te verzenden aan	Statenbreed via iBabs		
Verzenddatum	31 maart 2016		
Statengriffier	Peter Joosse	0118 - 63 18 08	<a href="mailto:p.joosse@zeeland.nl">p.joosse@zeeland.nl</a>
Statenadviseur			
Inhoudelijk ambtenaar			
Verantwoordelijk bestuurder	C.M.M. Schönknecht-Vermeulen		

<b>Inhoudelijk</b>	
Aanleiding	Krantenartikel over bijdrage Waterschap aan vestiging Marinierskazerne.
Bevoegdheid	GS
Toelichting	Afzender vraagt verheldering van bijdrage van Waterschap in kader algemeen belang, en niet in kader waterschapstaken.
Kosten en dekking	n.v.t.
Overige informatie	Afdoeningsvoorstel is de brief over te dragen aan GS met verzoek de afhandeling ter kennis te brengen van PS.



16004919

PROVINCIE ZEELAND

AFD. 56  
AFD. TERMIJN

AMBT.  
P. JOUJSE

DATUM 21 MAART 2016

DOC. NR.  
ZAAK NR.  
CLASS.

Middelburg, 18 maart 2016.

Aan: provinciale staten van Zeeland.

Geachte staten,

1) In een artikel in de pzc (aan de orde was een geschil tussen het waterschap en de gemeente Vlissingen over de huur van het strand) gaf de dijkgraaf te kennen dat het waterschap zich zeer welwillend had opgesteld tegen de gemeente omdat het waterschap personeel beschikbaar had gesteld voor de vestiging van de marinierskazerne en tevens voor het symbolische bedrag van 1 euro 6 ha grond in erfpacht had gegeven.

2) Het bestuur van het waterschap vroeg ik bij brief van 19 januari 2016 (zie bijlage) of het gesprek in de pzc juist was weergegeven. NAMENS het bestuur antwoordt de dijkgraaf dat het plan voor de marinierskazerne wordt gecoördineerd door de provincie. Die heeft gevraagd (voor het brede maatschappelijke belang van Zeeland) de grond in erfpacht beschikbaar te stellen. Het beschikbaar van personeel zou zijn gebeurd voor de toetsing van het plan. Op mijn vraag of de weergave van het gesprek in de pzc juist was gaat de dijkgraaf niet in.

3) Zonder af te dingen op het belang van de komst van de marinierskazerne verwonderde het me dat het waterschap een beroep doet op het algemeen belang dat hiermee is gemoeid. Nederland is immers een gedecentraliseerde eenheidsstaat. Waterschappen zijn net als provincies en gemeenten gedecentraliseerde overheidslichamen. Het waterschap onderscheidt zich. Dat is de taak. Provincies en gemeenten hebben in principe een onbepaalde taak. De taak van het waterschap is begrensd. Die is uitsluitend de waterstaatszorg in brede zin. Daarnaast heeft het waterschap een taak voor bepaalde wegen. Het waterschap behartigt niet het algemeen belang.

4) Met een beroep op de wob vroeg ik gedeputeerde staten mij te informeren over het verzoek van de provincie aan het waterschap. Bij brief van 15 maart 2016 (de beslissing op mijn verzoek was verdaagd

omdat overleg moest worden gepleegd met het waterschap) deden gedeputeerde staten mij toekomen hun brieven aan het waterschap van respectievelijk 25 februari 2012, 16 juli 2012 en 5 maart 2013. In de laatste brief stelt de provincie: We zijn bezig een concept overeenkomst op te stellen.. Die kunt u op korte termijn tegemoet zien. Hierin zal beschreven worden dat u de gronden beschikbaar stelt ten behoeve van de marinierskazerne .(o.a. instemmen met het oprichten van opstallen, bewerken van gronden, aanleg van de benodigde infrastructuur, het doen van (bodem)onderzoeken.) Het is treffend dat uit de correspondentie blijkt dat gedeputeerde staten het waterschap een taak toekennen die ligt in het behartigen van het algemeen belang. Dit is naar mijn gevoelens strijdig met de beperkte taak en doelstelling van een waterschap.

5) Het voor een symbolisch bedrag van 1 euro beschikbaar stellen van gronden (bestemming bouwgrond?) leidt er toe dat het waterschap inkomsten derft en alle inwoners van Zeeland een te hoge heffing betalen. En de kosten van de komst van de marinierskazerne zijn versluierd en niet meer transparant.

6) Op basis van de opstelling van gedeputeerde staten zou het waterschap ook andere taken van algemeen belang kunnen behartigen. Een borgstelling voor een lening van delta? Het financieren van een ongelijkvloerse kruising voor de Bernhardweg? Het overnemen van de 2 tolwegen van de provincie (uniek in Nederland!!) ? Het waterschap zou dan kosten maken of inkomsten derven maar : zie de marinierskazerne.

7) Bent u met mij van mening dat het waterschap een beperkte doelstelling ,een beperkte taak heeft? Of bent u van mening dat het waterschap een taak heeft als provincies en gemeenten? Derhalve het behartigen van het algemeen belang in uitgebreide zin?

8) Uw uitspraak (ook hoe e.e.a. zich verhoudt met de marinierskazerne) zie ik met veel belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Aan het bestuur van het waterschap Scheldestromen, postbus 1000, 4330 ZW Middelburg.

Middelburg, 19 januari 2016.

Geachte bestuur,

Via de PZC vernam ik dat het waterschap gratis personeel beschikbaar stelt (zonder dat kosten in rekening worden gebracht aan de gemeente Vlissingen) voor de bouw van de marinierskazerne. Tevens zou het waterschap 6 ha grond voor 1 euro in erfpacht hebben gegeven.

Naar mijn mening zijn dit oneigenlijke taken voor het waterschap. De bouw van de marinierskazerne is een zaak van de gemeente Vlissingen. Door deze gang van zaken worden aan belastingplichtigen in geheel Zeeland kosten in rekening gebracht die ten laste van de gemeente Vlissingen dienen te komen.

Het is wel leuk om een cadeautje uit te delen maar dan dient het bestuur dit zelf te betalen.

Graag zou ik vernemen of de uitlatingen in de pzc juist zijn weer gegeven. Tevens zou ik dan gaarne vernemen op welke wijze ik bezwaar kan indienen tegen deze gang van zaken zodra ik mijn belastingaanslag ontvang. Het is immers onjuist dat belastingplichtigen in geheel Zeeland moeten opdraaien voor een taak van de gemeente Vlissingen.

Hoogachtend.