

Vragen van het statenlid Temmink (Groen Links) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2016 nummer 100.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake onderzoek Ecohotel Grevelingen

(ingekomen 6 juli 2016)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 1. | Om welke vraagstukken gaat het en wat houdt het onderzoek exact in? | 1. | Het onderzoek heeft betrekking op: <ul style="list-style-type: none">• de ontwikkeling en de realisatie van het Ecohotel;• afspraken tussen de verschillende partijen;• de inhoud en totstandkoming van de overeenkomsten;• de informatievoorziening aan de verschillende bestuurlijke gremia;• de financiële consequenties in het meerjarig perspectief van het schap. |
| 2. | Waarom is dit feitenonderzoek nodig? Wat is er aan de hand als er zóveel geld wordt uitgetrokken voor enkel een onderzoek? | 2. | In verband met de liquidatie van het natuur- en recreatieschap Grevelingen (NRG) is er behoefte aan een helder inzicht in de stand van zaken inclusief 'open eindjes' zodat op korte termijn het project afgerond kan worden. Nevendoel is door het vastleggen van het proces te leren voor eventuele toekomstige projecten. Voor het feitenonderzoek is door het Algemeen Bestuur Natuur- en recreatieschap Grevelingen € 50.000,- beschikbaar gesteld. |
| 3. | Bovendien wordt dit feitenonderzoek betiteld als fase 1. Wat houdt de beoogde fase 2 in? Worden er (nog meer) problemen voorzien? Wat zijn de financiële consequenties? | 3. | Bij aanvang van het feitenonderzoek is er rekening mee gehouden dat de bevindingen van fase 1 aanleiding zouden kunnen geven tot – toekomstgericht – vervolgonderzoek. Door het Dagelijks Bestuur van Natuur- en Recreatieschap Zuid Westelijke Delta (NR-ZWD, rechtsopvolger NRG) is geconstateerd dat het uitgevoerde feitenonderzoek (fase 1) overall een basis legt voor het afhechten van de losse eindjes uit het verleden. Het DB verwacht dat er geen reden (meer) is voor aanvullend onderzoek (fase 2) en dat het uitgevoerde onderzoek binnen het daarvoor beschikbaar gestelde budget is afgerond. |

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 4. | In dit verband, waarom zijn de stukken (nog steeds) geheim en hoe zit het dan met de beloofde democratische controle? Wilt u de stukken 'per nu' openbaar maken, zodat de Staten er zonder meel in de mond over kunnen praten? | 4. | Er zijn twee punten die het voorgenomen moment van openbaar maken van dit feitenonderzoek beïnvloeden. In de eerste plaats is - eerder - de bestuurlijke weging in het bestuur NR-ZWD gemaakt dat het openbaar maken van het feitenonderzoek het beste kan gebeuren na bestuurlijke afhechting; die wordt begin oktober voorzien. In de tweede plaats heeft het NR-ZWD in de wijze van openbaar maken van het feitenonderzoek een zorgplicht jegens (rechts)personen die in de rapportage worden vermeld. Deze laatste zorgplicht heeft inmiddels een juridisch kader gekregen door het Wob-verzoek, dat door NRC Handelsblad op 29 juni 2016 is ingediend. Het NR-ZWD heeft op dit verzoek, binnen de voorgeschreven termijn, een verdagingsbesluit genomen dat er (ook) op gericht is bedoelde (rechts)personen in de gelegenheid te stellen een zienswijze in te dienen. De (wettelijke) termijnen zijn zodanig dat het Dagelijks Bestuur op dit punt begin oktober een besluit kan nemen. |
| 5. | Kunt u ons nader informeren over de stand van zaken van het Ecohotel c.a.? | 5. | Activiteiten die nog moeten worden afgehandeld zijn het vestigen van erfdienstbaarheid (recht van overpad), verlenen van diverse vergunningen (o.a. steiger en toegangsborden) en het vestigen van opstalrecht voor twee objecten. Na afhandeling van deze activiteiten kan het project formeel worden afgerond. |
| 6. | Wie voert / voeren dit onderzoek uit en wie maken deel uit van de begeleidingscommissie? | 6. | Het bureau AT Osborne voert de opdracht uit. In de begeleidingscommissie zitten vertegenwoordigers van: <ul style="list-style-type: none"> • Groenservice Zuid-Holland • Provincie Zuid-Holland • Provincie Zeeland De leden van de begeleidingscommissie zijn werkzaam op het gebied van onafhankelijk onderzoek. |
| 7. | Waaruit bestaan de (forse) kosten van dit onderzoek, kunt u dit nader specificeren? | 7. | In het plan van aanpak voor het uitvoeren van het feitenonderzoek zijn de volgende werkzaamheden opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> • bureaustudie en opstellen van een chronologisch feitenrelaas • interviews met (voormalig) medewerkers van betrokken publieke partijen • analyse van de feiten, opstellen (concept)rapport en toelichten rapport in DB. Het onderzoek is conform het Plan van Aanpak binnen het daarvoor beschikbaar gestelde budget afgerond. |

8. Kunt u uitleggen waarom alleen de projectontwikkelaar enthousiast is over dit plan?

8. We herkennen ons niet in het beeld dat alleen de projectontwikkelaar enthousiast is over het Ecohotel. In het feitenonderzoek wordt geconcludeerd dat 'de partijen, met wie gesproken is in het kader van dit feitenonderzoek, ondanks de moeizame procesgang over het algemeen tevreden zijn met het (voorlopige) projectresultaat.'

MIDDELBURG, 30 augustus 2016

Namens de fractie van GroenLinks,

Temmink

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit