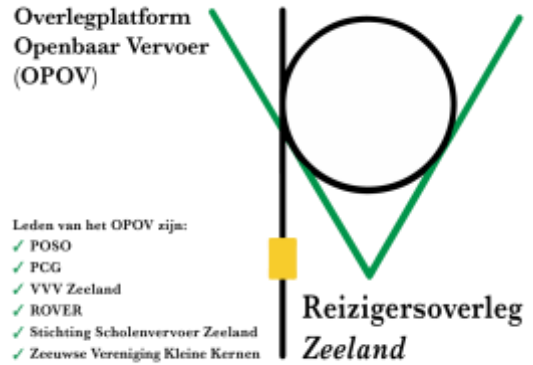


Geleidebrief informatief

Naam voorstel 16013664	Concept verslag OPOV van 13 september 2016		
Betreft vergadering	Commissie Economie	7 oktober 2016	
Te verzenden aan	Commissie Economie via iBabs		
Verzenddatum	16 september 2016 in IBABS		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 631888	am.lobik@zeeland.nl
Statenadviseur			
Inhoudelijk ambtenaar	F. Witteveen	0118 – 631507	fh.witteveen@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	A.J. van der Maas		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Concept verslag Overleg Platform Openbaar Vervoer 13 september 2016
Bevoegdheid	GS
Voorstel	Ter kennisneming
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	



Vergadering OPOV 13 september 2016 -concept verslag-

Aanwezig: M. van Dorst (voorzitter), R. Koedam (ZVKK), G. Spaander en M. Lootens (Rover), R. de Mul (POSO), R. de Jong (VVV), Fini de Paauw (PCG), K. Nieuwenhuijzen (SSZ) en M. Budde (verslag)

Afwezig:

Gasten: F. Witteveen (provincie) en P. Wortel, S. Homminga en J. Jansen (Connexion)

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Het werkbezoek van 5 oktober gaat niet door vanwege een tekort in de begroting dit jaar.

2. Verslag vergadering d.d. 7 juni 2016.

Tekstueel

blz. 4. De heer Koedam merkt op dat hij bij de rondvraag heeft bedoeld dat hij zich zeer ernstige zorgen maakt over de buurtbusvrijwilligers.

Naar aanleiding van.

Geen opmerkingen.

Actiepunten

De actiepuntenlijst wordt aangepast.

98: de concept begroting word toegezonden aan de OPOV leden. De heren De Mul, De Paauw en Nieuwenhuijzen zullen in klein comité een advies voorbereiden.

102: mevrouw Spaander meldt dat door het overleg het idee van een spits IC wellicht in de dienstregeling van de trein in 2018 wordt opgenomen. Verder waren er o.a. ideeën over een trein van Vlissingen richting Rotterdam door te laten rijden als HSL naar Amsterdam.

3. Ingekomen/verzonden stukken ter informatie.

a. Advies aan GS over afwijken van PvE.

De voorzitter merkt op dat dit advies is uitgebracht op dringend verzoek van de provincie en Connexion. Het advies is verwerkt in het vervoerplan.

b. Advies aan Connexion over concept dienstregeling

Wordt behandeld bij 4b.

c. Advies WMO.

De secretaris licht toe dat het advies is doorgezet naar het College voor Zorg en Welzijn om te behandelen in een vergadering. Er zal navraag worden gedaan wanneer dit wordt behandeld en of een toelichting van het OPOV gewenst is.

Mevrouw Wortel wijst op een pilot in de gemeente Goeree waarin het reiskoffer concept zal worden ingezet. Bij GO OV is kennis aanwezig van de indicatiedoelstellingen van de WMO klassen. Het doel van de pilot is om met hulp(middelen) of reisbuddies te helpen om de stap te maken van WMO naar OV. Via een maatje of app-je kunnen een behoorlijk aantal mensen met WMO-indicatie met het OV reizen. Dat gaat om 50%. Het mes snijdt aan meerdere kanten: de reiziger is trots dat hij met het OV kan reizen, er is minder inzet van WMO middelen nodig en er reizen meer mensen met het OV.

Er wordt contact gezocht met Zeeuwse gemeenten voor deze proef, maar dat loopt niet vlot.

De heer De Mul stelt voor dat via het College voor Zorg en Welzijn getracht wordt in contact te komen met de gemeenten.

Mevrouw Lootens meldt dat de gemeente Borsele hier wel voor open staat. Bij de Odyzeeschool is dat mevrouw Chantal Slijkhuis. De school wordt niet bediend door scholierenvervoer.

De voorzitter concludeert dat ook Connexion blij is met het uitgebrachte advies. Stelt voor om samen op te trekken en te kijken of men bij het College kan worden uitgenodigd. Mevrouw Wortel namens Connexion, de heer De Mul en mevrouw Lootens namens het OPOV en de heer Witteveen namens de provincie houden hierover contact en voeren indien nodig overleg.

De heer Witteveen stelt voor om ook te kijken naar welke haltes in dat geval toegankelijk moeten worden gemaakt.

d. Besluit GS Knelpuntennota openbaar vervoer.

Mevrouw Spaander vraagt waarom deze nota niet ter advisering aan het OPOV is voorgelegd.

De heer Witteveen geeft aan dat dit inderdaad een optie was geweest. GS is inmiddels akkoord met het reserveren van € 1,2 miljoen voor infrastructuur. Dit heeft het voordeel dat het budget alleen maar besteed mag worden aan infrastructuur en niet aan andere beleidsonderwerpen (b.v. cultuur). PS moeten dit voorstel overigens nog goedkeuren. GS heeft wel geëist dat er kritisch gekeken wordt of toegankelijk nodig is op de genoemde haltes.

De heer De Mul merkt op dat in de nota gesteld wordt dat voldaan wordt aan de landelijke regelgeving. Gaan we daadwerkelijk voldoen aan de landelijke norm van 40%?

De heer Witteveen deelt mee dat men in Zeeland nu op 16% zit. De provincie gaat met de eigen haltes aan de slag, maar de andere wegbeheerders hebben ook een opgave om voor 1 januari 2018 toegankelijke haltes te realiseren.

Mevrouw Lootens vraagt of de subsidies hiervoor al zijn doorgezet aan de wegbeheerders.

De heer Witteveen geeft aan dat subsidies pas worden uitgekeerd na de uitvoering. Er staat nog een behoorlijk bedrag op de rekening.

De heer De Jong vraagt of er bij 'betere fietsenstallingen' ook gedacht wordt aan oplaadmogelijkheden voor e-bikes?

De heer Witteveen stelt dat dit wordt meegenomen. Er wordt gekeken waar de haltetaxi veel wordt gebruikt en of de reizigers met de haltetaxi bereid zijn om in plaats van de haltetaxi een e-bike te nemen.

De heer Nieuwenhuyzen geeft aan dat de SSZ deze e-bike pilot enorm zal stimuleren. Leerlingen moeten soms grote afstanden afleggen (groter dan de voorgeschreven 10 km in de zomer en 15 in de winter) om een halte van een scholierenlijn te bereiken. Scholen gaan dit zelf oppakken.

Concentratiepunten zijn bijv. Kloosterzande, Middelburg, de Zak van Zuid-Beveland en Philippine.

De heer Witteveen geeft aan de scholieren niet als doelgroep voor deze pilot te zien. Het gaat om de huidige haltetaxigebruikers.

De heer De Mul stelt voor om bij de evaluatie van de haltetaxi te kijken naar welke groepen er gebruik van maken.

Mevrouw Lootens wijst erop dat er weer een onderzoek wordt ingesteld naar Kust OV, terwijl volgens haar op voorhand duidelijk is dat de beoogde kusttram er niet komt. Zij stelt voor om het geld van het onderzoek aan iets nuttiger te besteden.

De heer Witteveen legt uit dat het geld uit het knelpuntenbudget voor OV is bedoeld. Na goedkeuring door PS zullen plannen worden uitgewerkt en deze zullen worden voorgelegd aan het OPOV. In 2016 is er € 240.000 bestemd voor het toegankelijk maken van 6 haltes, het plaatsen van 1 fietsenstelling en het plaatsen/vervangen van 11 informatiepanelen.

Mevrouw Spaander vindt het vreemd dat Rijkswaterstaat geen geld in de halte IJzendijke wil investeren.

De heer De Mul merkt op dat de miscommunicatie over IJzendijke slecht is geweest voor het imago van openbaar vervoer.

e. GS besluit invulling concessiebeheer busvervoer.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Stukken ter advisering.

a. Concept tarieven- en productenplan, inclusief verzoek Rover inzake 2-eurokaartje.

De heer Van den Pol geeft een toelichting bij het verzoek van Rover om voor het gedeelte stadsdienst in Goes een €2 te hanteren. De buurtbussen merken dat het aantal reizigers binnen de kern Goes groeit. Eerst was de suggestie dat Goes een servicebus zou krijgen zoals in Middelburg. In de servicebus wordt een tarief van €2 gehanteerd. De gemeente Goes heeft hier niet voor gekozen maar zet in op een buurtbus. De reiziger die niet met OV-chipkaart reist is hiervan de dupe en betaalt € 3,50 (standaard tarief voor buurtbuskaartje als men niet met OV-chipkaart reist) in plaats van € 2 voor de stadsrit. Per dag gaat het om gemiddeld 2 reizigers. Goes heeft nu 2 buurtbuslijnen en er komt waarschijnlijk een 3^e bij. Het probleem groeit dus.

De heer Koedam wijst erop dat een buurtbus rijdt tussen kernen door landelijk gebied en niet bedoeld is als stadsdienst. De eventuele 3^e bus rijdt van Kattendijke via Kloetinge naar Goes station. Stelt voor dat Rover in gesprek gaat met de gemeente Goes om een bijdrage zoals bij de gemeente Hulst wordt gehanteerd.

De heer De Jong vraagt waarom een buurtbuskaartje wordt gehanteerd in plaats van strippenkaarten.

De heer Van den Pol legt uit dat dit op verzoek van de buurtbuschauffeurs zelf is ingevoerd. De chauffeurs hoeven op deze manier geen verschillende kaarten meer te verkopen en hebben minder geldtransacties. Hij benadrukt dat hij enkel voor het gedeelte in Goes een stadstarief wil hanteren. De voorzitter wijst erop dat de buurtbus in feite gebruikt wordt als stadsdienst, terwijl de buurtbus daar niet voor bedoeld is.

De secretaris sluit hierbij aan. Een verzoek om een deel van de lijn als stadsdienst te gebruiken, zou ertoe kunnen leiden dat de buurtbus wordt opgeheven. Zij stelt voor om goed na te denken over de consequenties.

De heer Witteveen wijst erop dat openbaar vervoer in principe streekvervoer is. Mensen in de stad kunnen lopen of fietsen naar de bestemming. Zo niet, dan kan WMO worden ingezet of een servicebus. De gemeente Goes heeft echter besloten dat niet te doen.

De voorzitter vraagt wat Rover precies vraagt van het OPOV.

De heer Van den Pol zou graag zien dat het OPOV Rover steunt bij het zoeken naar een oplossing.

De heer De Mul merkt op dat het gaat om 100 personen dus € 150 per maand. Vraag dit aan de gemeente Goes.

De heer De Paauw stelt voor dat Rover zelf het gesprek aangaat met de gemeente Goes en dat niet de hele discussie weer overhoop wordt gehaald. Vindt het onverstandig om vanuit het OPOV de discussie aan te gaan.

De heer Koedam geeft aan geen behoefte te hebben aan een nieuwe Gordiaanse knoop in deze discussie.

De heer De Mul vindt eveneens dat Rover hiermee rechtstreeks naar de gemeente Goes moet gaan.

De heer De Jong waarschuwt voor precedentwerking.

De voorzitter merkt op dat buitenlandse toeristen nooit een OV chipkaart zullen aanschaffen. Die betalen dus gewoon een buurtbuskaartje.

Mevrouw Wortel wijst op landelijke proeven met het betalen met een bankpas.

De voorzitter concludeert dat er weinig animo binnen het OPOV is om af te wijken van de gekozen kaartstructuur met het tarief van € 3,50 voor het kaartje dat in de buurtbus wordt gekocht. Qua infrastructuur is een buurtbus niet als stadsbus bedoeld maar wordt in dit geval wel als stadsbus gebruikt. We kunnen de provincie adviseren om een oplossing te verzinnen maar hou in het oog wat de consequenties kunnen zijn. Om sommige lijnen is het voordeliger om met een buurtbuskaartje te reizen, op andere lijnen kan men beter de OV chipkaart gebruiken. Diegenen die geen OV chipkaart hebben, hebben daar bewust voor gekozen en moeten dan ook de consequentie dragen dat ze meer moeten betalen.

De voorzitter stelt dat het OPOV Rover adviseert om de brief rechtstreeks aan de gemeente Goes te sturen en vindt het geen goed idee om de discussie over (het tarief van) het buurtbuskaartje weer los te trekken.

Mevrouw Homminga geeft een presentatie over het tarieven- en productenplan (bijgevoegd).

De voorzitter vraagt hoe de ontwikkeling is van het gebruik van de OV chipkaart in Zeeland.

Mevrouw Wortel geeft aan dat er ongeveer 20% papieren kaartverkoop is in Zeeland. Dat is hoger dan het landelijke gemiddeld. De getoonde cijfers zijn gebaseerd op 7 of 8 maanden en dan geëxtrapoleerd.

De voorzitter geeft aan dat de instaptarieven van de lijnen 19, 20 en 50 – met goede redenen, n.l. om misbruik tegen te gaan - zullen worden verhoogd. Voorgesteld wordt om die redenen goed te vermelden en uit te leggen waarom dit gebeurt.

De heer De Jong vindt dat inderdaad goed gecommuniceerd moet worden dat men een hoger instaptarief nodig heeft

De heer De Mul wijst erop dat dit hogere instaptarief wel problemen op kan gaan leveren voor mensen met een bijstandsuitkering.

De voorzitter stelt vast dat de aanleiding duidelijk is. Stelt voor dat Connexxion bijhoudt of er minder gebruik gemaakt gaat worden van deze lijnen door deze maatregelen.

Mevrouw Lootens wijst erop dat voor lijn 42 geldt dat hierop ook met – goedkopere - Belgische abonnementen kan worden gereisd. Stelt voor dat Connexxion hier aandacht aan besteedt.

Mevrouw Spaander vraagt of de voorgestelde prijs van € 65 voor de 65+ pas enige jaren gehandhaafd zal blijven.

Mevrouw Homminga geeft aan dat dit per jaar bekeken zal worden. Als het te duur wordt, haken mensen ook weer af.

Mevrouw Spaander heeft moeite met de formulering over het omzetten van de Zeeuwse strip.

Mevrouw Wortel legt uit dat een dwars gestempelde 8 strippenkaart in Zeeland ten onrechte werd gezien als een dagkaart. Deze praktijk is echter jarenlang gedoogd. Dit wordt nu veranderd.

De voorzitter stelt voor om ook hierover goed te communiceren.

Blz. 3 punt 6. Mevrouw Spaander vindt het vervallen van de retourprijs Breda-Antwerpen minder logisch. Het wordt dan 2x enkele reis, in totaal € 17,00 i.p.v. € 15,00. Stelt voor om hier in plaats van € 8,50 enkele reis € 8,25 in te voeren.

Mevrouw Wortel licht toe dat dit gaat om wagenverkoop. Het wordt niet veel gekocht.

De heer De Mul maakt zich zorgen over lijn 19. De lijn is in gebruik sinds 1953 en het is een dure lijn qua exploitatie voor Connexxion. De voorgestelde verdubbeling van de prijzen ontmoedigt het gebruik. De provincie Brabant vraagt daarnaast om meer geld voor de buffer. Hij vreest dat het voortbestaan van de lijn op deze manier in gevaar komt. De reiziger kan naar het treinstation in Antwerpen en straks vanaf daar met de trein naar Breda.

Mevrouw Wortel benadrukt dat het alleen gaat om wagenverkoop. Er moet wel nog goed gekeken worden naar grensoverschrijdend vervoer.

De heer De Mul vindt de voorgestelde prijsverdubbeling op het traject Hulst-Breda onacceptabel.

De voorzitter stelt voor om in het advies op te nemen dat niet ingestemd wordt met de verhoging van 100% op de lijn 19 Hulst-Breda. Verder zal worden voorgesteld om het tarief enkele reis Breda-Antwerpen te verlagen naar € 8,25.

De heer De Jong merkt op dat hij het positief vindt dat het merendeel van de tarieven gehandhaafd blijft.

De voorzitter vraagt Connexxion tot slot om in de decembervergadering een overzicht te geven in hoeverre de realisatie van 2016 overeen is gekomen met de aannames uit de tariefnota van vorig jaar. Het lastige is dat OPOV in september adviseert over de tariefnota voor het jaar erop, terwijl nog niet helder is in hoeverre de realisatie van het lopende jaar aansluit bij de (financiële) aannames uit de tariefnota waarover vorig jaar september is geadviseerd.

Connexxion zegt dit overzicht toe.

b. Concept vervoerplan dienstregeling

Mevrouw Spaander geeft aan dat de werkgroep dienstregeling tevreden is dat de meeste adviezen zijn overgenomen. Van de niet overgenomen adviezen valt goed te begrijpen waarom ze niet zijn overgenomen.

De voorzitter spreekt namens het OPOV zijn waardering uit voor het werk van de werkgroep dienstregeling.

De heer De Mul vindt het vreemd dat een deel van de gemeenten niet heeft gereageerd op het verzoek van Connexxion met betrekking tot de nieuwe dienstregeling.

De heer De Mul vraagt hoe hierover gecommuniceerd gaat worden. Hoe zal omgegaan worden met een afwijking van de planning.

De heer Jansen geeft aan dat het afwachten is hoe een en ander zich ontwikkelt. Het voorliggende plan sluit op de scholen aan.

De voorzitter voegt hieraan toe dat dit ook de steun heeft van de SSZ.

Mevrouw Lootens vraagt of de lijn Hulst-St. Niklaas via St. Jansteen is opgenomen in de busboekjes.

De heer Jansen geeft aan dat dit nog volgt.

Mevrouw Lootens vraagt de heer Jansen om te kijken of het mogelijk is om de Odyzeeschool, die achter het ziekenhuis in Goes ligt, te bedienen met een scholierenlijn.

De heer Jansen meldt nog een aanvulling op het vervoerplan. De scholen in Goes zullen een kwartier later gaan beginnen met ingang van na de Kerstvakantie. In de tussenliggende twee weken tussen ingang nieuwe dienstregeling en de Kerstvakantie zal de huidige dienstregeling worden aangehouden. Op de lijnen 23 en 27 zullen 2 ritjes worden toegevoegd vanwege afwijkende tijden. Op lijn 647 komt er 1 vroege rit bij.

De voorzitter concludeert dat het OPOV instemt met het vervoerplan en bedankt Connexxion en de werkgroep dienstregeling nogmaals voor het vele werk dat is gedaan om te komen tot een goede, op de flink gewijzigde NS-dienstregeling afgestemde dienstregeling te komen.

5. Vragen/discussie/zaken ter kennisneming.

a. Jaarverslag 2015 Reizigersoverleg Brabant.

Wordt voor kennisgeving aangenomen. Goed om te zien hoe andere ROCOV's hun taak oppakken.

b. OV loket: kwartaalrapportage 2^e kwartaal 2016.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

c. Overzicht adviezen/reacties september 2016

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

d. Opmerkingen over zonnetrein.

Mevrouw Lootens heeft aan de heer Zanting van de Provincie de vraag gesteld of ook OV-geld is aangewend voor de zonnetrein. Ze zou dit vreemd vinden, temeer omdat kustbus en zonnetrein tegelijk op hetzelfde traject reden en elkaar in feite beconcurrerden. Verder merkt ze op dat op dit moment zowel de kustbus als de zonnetrein niet meer rijdt, terwijl er nog wel veel toeristen zijn. Ze stelt dat er beter gekeken moet worden dat dergelijke initiatieven elkaar aanvullen en versterken in plaats van beconcurreren.

De secretaris meldt dat mevrouw Koevermans al bezig is met overleg met Impuls en ondernemers over de toeristenlijnen voor volgend jaar. De ondernemers hebben ook aangegeven meer in het voor- en naseizoen te willen doen. Dit komt in februari in het OPOV.

De heer De Jong stelt dat goed gekeken moet worden naar versterking en aansluiting van de producten.

De voorzitter is het hiermee eens. Nieuwe initiatieven zijn prima, maar een meerwaarde zit in het versterken van elkaar.

6. rolagenda.

De secretaris legt uit dat zij alvast data voor 2017 heeft ingevuld aan de hand van de producten die vervoerder en provincie zullen voorleggen aan het OPOV. Zij vraagt eenieder om te checken of de data passen in de agenda. Een voorstel voor een datum voor een werkbezoek wordt later bepaald.

7. Rondvraag.

De heer De Mul vraagt wanneer de resultaten van de proef met de ticketbox worden gepresenteerd in het OPOV.

Mevrouw Wortel zal de resultaten van de proef met de ticketbox in oktober presenteren, tezamen met de marketingplannen.

De heer De Mul heeft verder uit de krant vernomen dat er nieuwe plannen zijn voor het fietsvoetveer. Worden deze nog voorgelegd aan het OPOV?

De secretaris stelt voor om de discussie over de nieuwe plannen voor het fiets-voetveer te combineren met de behandeling van de dienstregeling Westerscheldeferry in de volgende vergadering. Zij zal vragen of haar collega Steven Meerburg een toelichting kan geven.

De heer De Mul vraagt verder naar de flibus. In Brabant is geen vergunning verleend.

De heer Witteveen geeft aan dat de flibus hiertegen bezwaar heeft gemaakt.

De heer De Mul vraagt of indien er een buurtbus komt te vervallen vanwege onvoldoende vrijwilligers, de haltetaxi hiervoor als vervanging wordt ingezet.

De secretaris beaamt dat dit inderdaad het geval zal zijn.

Mevrouw Spaander meldt dat zij in het landelijke Roverblad iets zal vertellen over de bemoeienissen van het OPOV met de dienstregeling.

8. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 17.00 uur de vergadering.

Actiepuntenlijst OPOV

Nr.	Datum	Actie	Actor	svz
74	12-05-15	Bijhouden aandachtspuntenlijst dienstregeling	Secretaris	Doorlopend
76	08-09-15	Bijhouden lijst adviezen en reacties	Secretaris	Doorlopend
80	08-09-15	Checken in hoeverre realisatie 2016 overeenkomt met aannames uit tariefnota 2016	Connexion	december
93	19-04-16	Benaderen contact VVV Gent voor deelname aan campagne zomerbus 50	De Jong	Mei
98	07-07-16	GS adviseren over concept begroting; onderdeel OV	Secretaris	Oktober
101	07-06-16	Beleef de Deltaroute ook voor OV	Connexion	
103	13-09-16	Toezen concept begroting aan De Mul, De Paauw en Nieuwenhuyzen	Witteveen	Oktober
104	13-09-16	Nagaan wanneer WMO advies behandeld wordt in College Welzijn en Zorg	Secretaris	Oktober
105	13-09-16	Vergaderdata 2017 checken	Allen	Oktober
106	13-09-16	Presenteren resultaten proefticketbox	Connexion	Oktober