

Vragen van het statenlid Peter van Dijk en Ruud Haaze (Partij voor de Vrijheid) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2016 nummer 070.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Passieve houding GS over informatieverstrekking t.a.v. beveiliging Kerncentrale Borssele

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 11 april 2016)

- | | |
|---|---|
| <p>1. Is uw college bekend met de berichten in de media over de onderzoeksjournalist die op 4 april jl. een legerbasis in Oirschot wist binnen te geraken? Zo nee, gaat u zich hiervan dan op de hoogte stellen?</p> <p>2. Kunt u aangeven waarom er bij de artikel 44 vragen in genoemd Sloewegdossier over de rol van de CdK binnen 24-uur een antwoord van uw college mogelijk was en waarom op onze vragen over de beveiliging van de kerncentrale Borssele d.d. 31 maart jl. er tot op de dag van vandaag geen antwoord van uw college vernomen is? Zo nee, waarom niet?</p> <p>3. Geloof u na het zien van de beelden van het binnen geraken van de onderzoeksjournalist op de legerbasis in Oirschot, dat het voor terroristen bij de kerncentrale Borssele echt zo moeilijk is als beweerd wordt om het terrein van de kerncentrale binnen te dringen? Graag een uitgebreide toelichting.</p> | <p>1. Wij hebben kennisgenomen van berichtgeving daarover in de media</p> <p>2. In artikel 44, lid 3 van het 'Reglement van Orde' van Provinciale Staten is opgenomen dat GS een termijn hebben van 30 dagen voor de beantwoording van schriftelijke vragen. Het komt voor dat vragen sneller kunnen worden beantwoord, maar soms is voor de beantwoording (meer)informatie nodig van derden. In dat laatste geval kan dat de beantwoordingstermijn beïnvloeden.</p> <p>3. De rijksoverheid hanteert een lijst met vitale objecten. Dat zijn belangrijke gebouwen, installaties of plaatsen die bij een ramp of aanslag beschermd moeten worden. Haven, drink- en elektriciteitsvoorzieningen staan op deze lijst, zo ook de kerncentrale Borssele. Rond deze objecten zijn zichtbare en onzichtbare veiligheidsmaatregelen genomen. Inhoudelijk doet men daar, in het belang van de veiligheid, geen mededelingen over.</p> <p>EPZ maakt onderscheid tussen veiligheid en beveiliging. Veiligheid betreft de waarborg van een veilige (nucleaire) bedrijfsvoering. Beveiliging is de zorg voor een veilige omgeving voor de medewerkers en de samenleving. In de praktijk hanteert EPZ zogenaamde beveiligingsringen om de kerncentrale met een oplopend beveiligingsniveau. De organisatorische, bouwkundige en elektronische maatregelen nemen van buiten naar binnen toe.</p> |
|---|---|

Voor meer informatie, zie ook de brochure 'Verantwoord beveiligen' van EPZ, die beschikbaar is op de website van de kerncentrale.

4. Bent u met de PVV-fractie van mening dat het wellicht verstandiger is om alles in het werk te stellen eventuele terroristen bij het hek van de kerncentrale al tegen te houden en ze niet bij de kernreactor weg te moeten halen? En indien u dit vindt bent u dan bereid om dit onder de aandacht van de regering te brengen? Zo nee, waarom niet?
5. De inwoners van Zeeland willen graag weten hoe het gesteld is met de beveiliging van militaire objecten in de provincie Zeeland. Mocht deze beveiliging niet optimaal zijn kan uw college dan toezeggen om zo spoedig als mogelijk bij de minister van Defensie aan te dringen op concrete maatregelen om de veiligheid op de kortst mogelijke termijn te garanderen? Zo nee, waarom niet?
4. Zie antwoord op vraag 3
5. De Divisie Vastgoed en Beveiliging van het ministerie van Defensie is verantwoordelijk voor de fysieke bewaking en beveiliging van militaire objecten zoals, vliegbases, kazernes, oefenterreinen, maar ook van wapens, munitie, documenten en technische systemen. De minister van Defensie heeft, naar aanleiding van de actualiteiten, in haar brief aan de Tweede Kamer aangekondigd controles aan de poort te zullen aanscherpen en in onderzoek te nemen welke structurele maatregelen nodig zijn om soortgelijke incidenten in de toekomst te voorkomen.

MIDDELBURG, 25 april 2016

Namens de fractie van PVV,

Peter van Dijk en Ruud Haaze

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit