

## Vragen van het statenlid Gerwi Temmink (Groen Links) ingevolge artikel 44 reglement van orde

### AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2016 nummer 118**.

#### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Reclamecircus langs A58

#### Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 12 oktober 2016)

- |   |  |
|---|--|
| 1. Wat zijn de regels voor het maken van reclame langs wegen, zijn de regels eenduidig voor de verschillende overheden en is dit op elkaar afgestemd?   | 1. In de Landschapsverordening Zeeland (LSV) wordt een algeheel verbod gesteld voor borden, zuilen e.d. t.b.v. de bescherming van het landschapsschoon. Deze is van toepassing buiten de bebouwde kom m.u.v. bedrijventerreinen. Op bedrijventerreinen bestaat vanuit landschappelijk oogpunt geen bezwaar voor het plaatsen van borden, zuilen e.d. Wel kan hier gemeentelijke regelgeving van toepassing zijn. De bewuste zuil staat op een bedrijventerrein in Heinkenszand en het in de LSV genoemde verbod geldt hier niet. Zie ook antwoord 4. |
| 2. Bent u betrokken geweest bij de vergunning / toestemming om deze grote reclameborden met ledschermen langs de A58 te plaatsen? Zo ja, waarom bent u akkoord gegaan?  | 2. Nee.  |
| 3. De provincie heeft indertijd een groen-gordel bedacht om het bedrijventerrein zo veel mogelijk aan het zicht te onttrekken. Dat wordt teniet gedaan door het reclamebord. Wat is nu eigenlijk het beleid en wie is / zijn daarvoor verantwoordelijk en hoe is de afstemming? | 3. In het planologisch traject is de provincie betrokken bij landschappelijke inpassing. De gemeente is verantwoordelijk voor de landschappelijke inpassing en de handhaving daarvan.  |
| 4. Hoe is de handhaving geregeld en wie heeft de regie om verrommeling van het Zeeuwse landschap te voorkomen?  | 4. Als het gaat om verrommeling van het landschap, waar de LSV van toepassing is, door borden, reclame e.d. dan betreft dit een samenwerking tussen provincie en RUD. Het betreft provinciaal beleid en de RUD handhaaft dit beleid. Er is tevens afstemming met provinciale en andere wegbeheerders (Waterschap en RWS) en gemeenten. De menskracht wordt zo efficiënt mogelijk benut.  |
| 5. Is het aspect verkeersveiligheid bij het plaatsen van het bord beoordeeld en, zo ja, wat was de conclusie? Idem voor het aspect duisternis (dag-nachtritme flora/fauna en energiebesparing)?   | 5. Het betreft een weg van RWS. De gemeente Borsele heeft de richtlijnen van RWS in acht genomen die voor dergelijke objecten van toepassing zijn.   |

Beide zijn voor Zeeland belangrijke uitgangspunten

Tot op heden zijn er geen klachten of signalen van opmerkelijk rijgedrag bekend. De provincie voert een zeer terughoudend beleid bij verlichting als het wegen door of langs grootschalige natuurgebieden betreft. Deze zuil grenst niet aan natuurgebieden of beschermd landschappen. De keuze voor verlichting langs wegen in beheer van de provincie (na renovatie) is energiezuinig en wordt 's nachts voor 50% gedimd.

6. Weet u of en, zo ja hoeveel van dergelijke reclamezuilen er komende jaren te verwachten zijn langs A58 of andere doorgaande wegen in Zeeland?

6. Nee. Als het reclamezuilen betreft buiten de bebouwde kom en niet op bedrijventerreinen, zullen deze worden getoetst aan de LSV en zal zo nodig handhavend worden opgetreden.

7. Kan en wil de provincie haar invloed aanwenden om een reclamecircus zoals nu langs de A58, maar ook langs andere wegen in Zeeland, tegen te gaan? Zo nee, waarom niet?

7. De provincie spant zich samen met de RUD en andere overheden in, om een reclamecircus te voorkomen langs de provinciale wegen. Zie ook antwoord 6.

MIDDELBURG, 8 november 2016

Namens de fractie van Groen Links,

Gedeputeerde Staten,

Gerwi Temmink

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit