



Aan: Alle bestuurders en raadsleden van provincies en gemeenten met aandelen in Delta  
Cc: Zeeuwse en Brabantse media  
Van: Greenpeace Nederland en WISE  
Betreft: Splitsing Delta en toekomst kerncentrale Borssele

22 juni 2016

L.S.,

U bent als bestuurder of politicus betrokken bij de discussie over de toekomst van het Zeeuwse energiebedrijf Delta. De uitkomst van die discussie kan grote gevolgen hebben voor Zeeland. In deze brief informeren wij u over een aantal belangrijke overwegingen in de discussie over de kerncentrale Borssele.

Eén van de belangrijkste oorzaken van de problemen bij Delta is het bezit van de kerncentrale Borssele (voor 70 procent). De kerncentrale is al enkele jaren, onder andere vanwege de lage energieprijzen en de hoge kosten voor onderhoud, verlieslatend.

In de Algemene vergadering van Aandeelhouders van DELTA N.V. ("AvA") op 11 juli 2016 wordt een besluit van de AvA gevraagd inzake het ontwerpplan ter splitsing van de DELTA groep in een netwerkgroep en een commercieel productie- en/of leveringsbedrijf ("splittingsplan").

Met het huidige splittingsplan wordt voorgesorteerd op het in bedrijf houden van de kerncentrale Borssele. Hier wordt voor gekozen op basis van twee – niet openbare – adviezen van externe consultancyfirma's. Delta concludeert dat vervroegde sluiting van de kerncentrale Borssele duurder is dan de centrale open houden. De onderliggende aannames zijn echter grotendeels onbekend. Welke posten precies zijn meegenomen in de som en hoe betrouwbaar de aannames hierover zijn, is niet te zeggen. Wel is duidelijk dat een financiële injectie van 200 miljoen euro nodig is om Borssele in bedrijf te houden tot 2021. De aandeelhouders van Delta wordt gevraagd om een lening te steunen aan een nieuw op te richten stichting waarin de kerncentrale wordt ondergebracht.

Een garantstelling van de Rijksoverheid is noodzakelijk voor het verkrijgen van deze lening. Minister Kamp van Economische Zaken heeft aangegeven dat er geen basis is voor dergelijke staatssteun. Om een betere onderhandelingspositie te hebben in de gesprekken met het Rijk (Minister Kamp) zal de kerncentrale spoedig uit de rode cijfers moeten komen. Het is natuurlijk de vraag hoe reëel dat scenario is, zelfs na een nieuwe lening. De regering gaat –daartoe aangemoedigd door een op 21 juni 2016 aangenomen motie in de Tweede Kamer - onderzoeken "*wat het totaalbeslag op de overheidsmiddelen is van het nu sluiten van die kerncentrale en van het openhouden van de kerncentrale Borssele tot het einde van de levensduur in 2033*".

**U staat voor een moeilijke beslissing.** Het gaat om (minimaal) 200 miljoen euro gemeenschapsgeld. Tijdelijk investeren in een verlieslatend deel van een bedrijf kan rationeel zijn als er reëel verwacht kan worden dat er op redelijke termijn weer winst gemaakt wordt. In het geval van kerncentrale Borssele is dat maar zeer de vraag. Er is al jaren sprake van forse overcapaciteit op de Nederlandse en Europese stroommarkt. De Provincie gaat nu – op basis van externe adviezen – uit van een in het jaar 2021 aantrekkende elektriciteitsmarkt. Er wordt aangegeven dat deze verwachting is gebaseerd op aannames die ter discussie staan. Er zijn ook gezaghebbende scenario's die aangeven dat de markt voor langere tijd onder druk staat en zeker niet voor het jaar 2025 aan zal trekken.

We vragen u niet om een standpunt in te nemen over kernenergie. We vragen u wel om, als verantwoordelijk bestuurder en politicus die het belang van Zeeland voorop stelt, u af te vragen of u voldoende informatie heeft om een afgewogen besluit te kunnen nemen.

Heeft u de beschikking over de twee vertrouwelijke stukken waar Provinciale Staten wel over beschikken en die de onderbouwing zouden vormen voor het nu voorliggende splitsingsbesluit?

Weet u waarom er in de onderliggende scenario's uitgegaan wordt van een aantrekkende elektriciteitsmarkt in 2021? Dat is omdat de energiesector werkt met een systeem van zogenaamde forwardprijzen die precies tot dat jaar lopen. Het forwardprijzen instrument wordt in de markt gebruikt om (investerings-)besluiten te kunnen nemen. De afgelopen jaren daalden de forwardprijzen elk jaar. In het systeem van forwardpricing zet deze trend door tot en met het jaar 2020. Het is dan ook opmerkelijk dat in het scenario van Delta wordt uitgegaan van aantrekkende prijzen vanaf 2021. Deze verwachting is niet te controleren op basis van feiten. Beschikbare forwardpricing cijfers gaan maar tot en met 2020.

Als aandeelhouder staat u onder druk om wel of niet akkoord gaan met het voorstel van Delta om geld te lenen (en daar als aandeelhouders garant voor te staan) om de verlieslatende kerncentrale te ondersteunen. Het gaat om substantiële bedragen, met een reële kans dat dit geld in rook opgaat.

**We vragen u dan ook met klem om, alvorens tot besluitvorming over te gaan, in elk geval eerst van EPZ/ Delta inzicht in, en openbaarmaking van, de hoogte van de (komende) kosten te eisen en de resultaten van het onderzoek dat de Rijksoverheid uitvoert af te wachten.**

We wensen u veel wijsheid toe en gaan graag in gesprek over deze brief.

Hoogachtend,

Peer de Rijk, WISE Nederland



Jorien de Lege, Greenpeace Nederland

