

VERSLAG

Statencommissie Economie

Concept verslag van de openbare vergadering van de Statencommissie Economie op vrijdag 24 maart 2017 van 13.30 tot 16.20 uur te Middelburg.

Voorzitter:	P. van Dijk
Aanwezig zijn de leden:	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, V. Bosch, A. Dorst, B. Erbisim, D. van Ewijk, J.F.A.M. van Eck, H.J. van Geesbergen, R. van Hertum, M.J.J. Janssens, G. Lernout, J. Oudeman, J.J. Rijkse (deel), K. Roelse, W.A. Treurniet-Klapwijk, P. van Veen-de Rechter, G. van Unen (deel), R. Viergever, R. de Wit
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden J. de Bat, A.J. van der Maas, B.J. de Reu, C.M.M. Schönknecht-Vermeulen; dhr. E. v.d. Veen (CTZZ), beleidsambtenaren J. Francke en F. van Langevelde, verslag A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	geen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter meldt dat de heer Mareels (PVV) voortaan wordt vervangen door de heer Bosch. De heer Rijkse is namens de SP-fractie lid van deze commissie, dit was voorheen de heer Van Tilborg.

Op zijn voorstel om in te gaan op de uitnodiging om een werkbezoek te brengen aan Sloe- en Tractaatweg op 17 november a.s. reageert de commissie positief.

De uitnodiging voor de Zicht op Beleid bijeenkomst over Cultuur van 18 april a.s. is verzonden, met het verzoek aan de commissie om vragen en verzoeken om nadere informatie zo snel mogelijk via de commissiegriffier door te geven.

2. Beëdigen burger-commissielid

De heer W. Kok wordt beëdigd als burgercommissielid voor de SGP-fractie.

3. Vaststellen van de agenda: ongewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht publieke tribune: De aangekondigde inspreker heeft zich afgemeld.

5. Informatie-uitwisseling

Mededelingen van gedeputeerden:

Gedeputeerde De Bat meldt dat er komende week nadere informatie volgt over de voortgang van de commissie Structuurversterking/Balkenende; er wordt gewerkt aan een lijst met projecten die naar een nieuw kabinet gestuurd kunnen worden. Dan wordt ook het Plan van Aanpak Thermphos verwacht, dus dan moeten we goed schakelen.

De heer Bosch (PVV) wijst op een bericht in de media dat de lobby vanuit Zeeland zich moet toespitsen op twee kernpunten: Thermphos en de kerncentrale. Wat doet GS met dat advies?

Gedeputeerde De Bat antwoordt dat dat advies te laat kwam omdat het lobbydossier al klaar was. Maar we doen precies wat dat advies inhield dus dat komt goed.

Gedeputeerde V.d. Maas heeft positief nieuws over landbouwverkeer op de Zeelandbrug. Er komt een pilot van 1 juni tot 1 november: landbouwverkeer kan op drie momenten per week, in daluren, over de Zeelandbrug. Het autoverkeer wordt er enigszins door gestremd, voor ongeveer 5 minuten. Landbouwverkeer kan niet over de Oosterscheldekering. Na 1 november wordt geëvalueerd met de sector. De heer Janssens (CDA) bedankt voor de inzet en is benieuwd naar de uitkomst.

Gedeputeerde De Reu meldt nog over Waterdunen dat het laatste schikkingsvoorstel rond is, waarmee de onteigeningsprocedure is beëindigd.

Vragen van commissieleden over nieuws van de dag: geen.

Vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Dorst (SGP) heeft een vraag over het opspuiten van zand op de Roggenplaat, wat nadelig kan zijn voor de schelpdiersector. De SGP heeft daar artikel 44-vragen over gesteld. In het antwoord stond dat er op 23 maart een vervolgoverleg zou zijn tussen provincie en RWS over nadeelcompensatie voor de sector en de omgekeerde bewijslast, en over de tweede zandsuppletie, waar grote zorgen over zijn. Heeft dat overleg iets opgeleverd?

Gedeputeerde Schönknecht zegt dat zij met gedeputeerde De Bat met RWS heeft gesproken over de nadeel-compensatie. RWS en de provincie gaan hierover met de sector in gesprek. We gaan een knip aanbrengen. Voor het project zandsuppletie Roggeplaat is Europese subsidie binnen. Daarnaast zijn er twee maatregelen opgelegd door verkeerd gebruik van materiaal. RWS zal de kreeftenvissers compenseren én natuurherstel van de beschadigde habitat vergoeden. Naar dat laatste is onderzoek gedaan, en er is een aantal mogelijk-heden geschetst, o.a. extra zand op de Roggeplaat. Er wordt nu onderzocht of tussen die twee herstel-maatregelen een knip mogelijk is. Over vier weken is er een vervolgspraak.

De heer Dorst (SGP) wil een oproep doen om niet teveel te juridiseren, dan loop je het gevaar voorbij te gaan aan goede uitgangspunten. Bij de discussie over de containerterminal hadden we bijvoorbeeld de regel dat deze geen significante gevolgen mocht hebben voor bepaalde genoemde zaken. Ook in dit geval mag er geen significante schade zijn. Hij heeft moeite met de omgekeerde bewijslast.

Gedeputeerde Schönknecht zegt dat de sector is betrokken bij de uitvoering van de suppletie, en er is een strakke monitoring. Schade kun je ondanks alle voorzichtigheid niet uitsluiten, en dan kom je bij de nadeelcompensatie. De vraag is bij Imares neergelegd hoe je die kunt aantonen. Er is dus aandacht voor. En het is nu eenmaal zo dat RWS met nadeelcompensatie werkt.

6. **GS-brief van 13 maart 2017, beantwoording vragen aan Commissie Toekomstige Zorg Zeeland (CTZZ) - 17004685**

De heer V.d. Berge (SGP) bedankt voor de uitvoerige beantwoording van de gestelde vragen. Hij vraagt of CTZZ ons in de toekomst tijdig wil informeren via GS.

Mevrouw Van Ewijk (GL) bedankt ook voor de antwoorden, die ze echter wel defensief vindt. De functie van de voorgestelde regisseur is nog onderwerp van gesprek. Kunnen we niet beter eerst kijken naar de doelstelling van die functie? Is deze wel nodig? In tegenstelling tot het vermelde meent zij dat er wel degelijk sprake is van zorgmijding; dat bleek ook uit de bijdrage van insprekers. Door het ingewikkelde proces en de tegenstrijdige belangen is er nu geen tijdslimiet, maar er moet wel beweging in blijven met tussenstappen en tussenevaluaties. De verschillende grote ego's helpen ook niet. Het is positief dat er een oplossing lijkt te komen voor het vervoer van verwarde personen. De GL-fractie is terughoudend m.b.t. de resultaten tot nu toe, maar ze hoopt op goede samenwerking van partijen.

De heer Lernout (50PLUS) vraagt of er wel vooruitgang zit in de samenwerking boven en onder de Westerschelde? De samenwerking met ziekenhuizen in België verloopt beter. Is het positief dat patiënten uit Walcheren nu ook naar België gaan? Hoe verloopt de opvang van patiënten na sluiting van de PAAZ-afdelingen? Er wordt moeizaam gecommuniceerd met en over de patiënten. Psychiatrische patiënten kunnen beter in een instelling worden opgevangen dan in een woonwijk i.v.m. overlast.

Mevrouw Van Veen (D66) leest in het antwoord op vraag 1 dat er eind maart een schriftelijke vastlegging wordt verwacht m.b.t. de samenwerking. Is dat volgende week beschikbaar, ook voor PS ter info? Zij vindt de oproep van het ziekenhuis in Eeklo aan inwoners van Zeeuws-Vlaanderen om gebruik te maken van hun voorzieningen verontrustend. Dat lijkt haar niet goed voor de samenwerking.

Mevrouw Van Unen (SP) zegt dat de beantwoording van de vragen verduidelijkend is. Ze wordt er niet blij van, want het is duidelijk dat de zorg afbrokkelt en steeds meer behandelingen buiten Zeeland plaatsvinden: Erasmus MC, Gent, Eeklo. De CTZZ heeft het uiteindelijke rapport geschreven, maar veel zorg valt er niet onder, dus is er nog geen totaalbeeld. Bij problemen moeten de zorgverleners de oplossing zoeken, maar is die er wel? Dat maakt machteloos. Bent u bereid te onderzoeken wat "niet bekend" is, zoals de vraag of er excessen zijn geweest? Na sluiting van de PAAZ zijn er meer verwarde personen op straat. Er is wel degelijk zorgmijding, wat zijn de gevolgen daarvan? Wat moet je doen als je in onmin raakt met de zorgverlener, bijvoorbeeld Emergis? Zie de email van de inwoner van Biervliet.

Statencommissie Economie

Het probleem van de aanrijtijden van ambulances wordt onderzocht. Mensen liggen steeds langer in de ambulance door het verdwijnen van ziekenhuizen. Wat moeten we nu doen, gezien onze geringe bevolkingsdichtheid?

De heer Van Eck (ZL) sluit zich aan bij de opmerkingen van SP en 50Plus. Hij vindt de antwoorden defensief, er wordt veel doorgeschoven, er is wél zorgmijding, en hij mist informatie over de gevolgen van de sluiting van de PAAZ. Hij is tegen 4 gereserveerde bedden in een plaats, dat kun je beter centraliseren. N.a.v. 1 wil hij graag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen rond de overname van het ADRZ door Erasmus MC. Steeds meer vormen van zorg zijn niet meer in Zeeland te vinden, dat moet worden omgebogen. N.a.v. 2 vraagt hij om informatie over nieuwe werkvormen. N.a.v. antwoord 4 zegt hij dat CTZZ de uitstroom naar België moet respecteren. Dit kan worden onderbouwd door de EG-verordening die dit regelt voor de inwoners van Zeeuws-Vlaanderen. N.a.v. punt 14 vraagt hij om de verslagen van de gesprekken met burgers. De voortgang van dit proces wordt beïnvloed door de fusie. Hij vindt het gevaarlijk dat zorg steeds meer onder marktwerking valt.

Mevrouw Van Unen (SP) meent dat er sprake is van oneerlijke concurrentie vanuit België. Belgische artsen krijgen namelijk voor Nederlandse patiënten meer vergoeding dan voor Belgische.

De heer Van Eck (ZL) zegt dat dit komt door de nomenclatuur in België, waar aparte tarieven gelden voor behandeling in een ziekenhuis of in een eigen praktijk.

De heer V.d. Veen (CTZZ) wijst op de voorgeschiedenis van de organisatie van de zorg. De provincie heeft er hard aan getrokken. Zorgverzekeraars zaten niet in dat traject. Minister Schippers heeft hen erbij gehaald en toen is de Commissie Slenter geïnstalleerd.

Mevrouw Van Unen (SP) zegt dat dat door toedoen van PS is gebeurd.

De heer V.d. Veen (CTZZ) beaamt dat: door PS en gedeputeerde Van Heukelom. Hij weet niet of de antwoorden zo defensief zijn. De visie van CTZZ is helder, nu moeten we stappen zetten in de weg erheen. De burger moet er nauw bij betrokken blijven. De werkelijkheid verandert wel, bijvoorbeeld door de overname van ADRZ door Erasmus MC. De zorgmijding is niet verméerderd door het sluiten van de PAAZ-afdelingen, maar het fenomeen bestaat wel natuurlijk. Er is een GGZ-werkgroep over GGZ.2.0, die bestudeert hoe je dichter bij de cliënt kunt komen en preventiever kunt werken. Er zijn teams die bij de patiënt thuis komen. De burger wordt betrokken bij de zorg van de huisarts door "Zorg dichtbij". De Klankbordgroep wil graag verder. De opmerking over de "grote ego's" klopt wel. Het is een lastig traject maar er worden wel stappen gezet. Zorgverzekeraars en gemeenten gaan ook samenwerken. De vraag is hoe we nu verder gaan en of er regie nodig is. Als er een regisseur wordt aangesteld dan is er inderdaad wel een doelstelling nodig. Niemand is uiteindelijk de baas. We proberen in Zeeland samen een plan te maken, en dan is er wel een regisseur nodig. We gaan nog ongeveer tot juni door.

De Klankbordgroep gaat dialoogtafels organiseren voor de burgers, en zullen de CTZZ daarover informeren. De vraag is hoe we daarna verder gaan, en wat de rol van de provincie is.

De Stuurgroep GGZ geeft aan dat ze gemonitored wil blijven. Men respecteert dat de zorgaanbieder de burger een rol wil blijven geven.

Mevrouw Van Unen (SP) wijst erop dat in de vragen "zorgmijding" op alle vormen van zorg slaat, maar in de antwoorden alleen wordt ingegaan op zorgmijding in de psychiatrie.

De heer V.d. Veen (CTZZ) wil die zeker in het algemeen in beeld brengen. Samenwerking boven en onder de Westerschelde gaat steeds beter bij de huisartsen, maar bij ziekenhuizen is het ingewikkeld. De ziekenhuiscare waarvoor volume nodig is blijft een probleem; daar is betere samenwerking nodig. Zeeland is hier niet uniek in, het is elders ook lastig om ziekenhuizen te laten samenwerken.

De heer Van Lernout (50PLUS) vindt dat ziekenhuizen elkaar geen vliegen moeten afvangen, zeker als het om kankerpatiënten gaat. Ze moeten daarin beter samenwerken.

De heer V.d. Veen (CTZZ) is dat met hem eens. Als de ziekenhuizen niet voortmaken dan moet de zorgverzekeraar ingrijpen. CTZZ oefent druk uit op de ziekenhuizen.

De heer Lernout (50PLUS) wil dat bedden voor psychiatrie in een instelling staan ipv in een woonwijk.

Mevrouw Van Unen (SP) zegt dat die bedden er al jaren zijn, maar nu mogen patiënten van Emergis er ook in.

De heer Lernout (50PLUS) zegt dat die patiënten onvoldoende begeleid worden, wat tot overlast leidt.

De heer v.d. Veen (CTZZ) zal dit doorgeven aan de Stuurgroep.

VERSLAG

Statencommissie Economie

Gedeputeerde De Reu antwoordt op de vraag om tijdige informatie, verslagen en rapporten dat de commissie alles mag hebben, tenzij het vertrouwelijk is en personen betreft.¹ N.a.v. de vragen over het nieuwe ziekenhuis in Eeklo zegt hij dat de patiënt het ziekenhuis mag kiezen, ook in het buitenland. Men wil ziekenhuizen in Zeeland en kiest dan voor de beste zorg die er is. Voor een deel gaat de zorg dus Zeeland uit. Het gaat wel beter in de Zeeuwse ziekenhuizen dan een paar jaar geleden.

De heer Van Eck (ZL) zegt dat je voorheen alleen voor bepaalde verrichtingen naar bijzondere ziekenhuizen in België mocht. Het wordt een andere zaak als je het voor alles toestaat. Hij wijst ook op de wachttijden die best lang zijn.

Gedeputeerde De Reu wijst erop dat de speciale regeling voor inwoners van Zeeuws-Vlaanderen al jaren niet meer bestaat. Nu is er marktwerking en mag iedereen naar België. De beoogde regisseurfunctie is een idee van de Klankbordgroep. Jos de Beer schreef een rapport, toen kwam de commissie Slenter. Het idee van de zorgregisseur bleef omstrepen in PS, omdat die geen beslissingsbevoegdheid heeft. Er zijn vaak signalen over gebreken in de zorg in Zeeland, maar dat is niet uniek in Nederland. We hebben geen drukmiddel om bijvoorbeeld het tempo te versnellen.

In tweede termijn:

Mevrouw Treurniet (CU) zegt dat PS hier niet over gaat. Zou het niet goed zijn om in een of andere vorm en setting na te denken over de wenselijke rol van de provincie op het gebied van zorg?

De heer V.d. Veen (CTZZ) vindt dat de kern van de zaak. De provincie moet het algemeen belang dienen, en zou dus ook wat te vertellen moeten hebben. De gemeenten rukken verder op in het kader van de WMO, en werken steeds nauwer samen met de zorgverzekeraars. Dat gaat in Zeeland best goed. De rol van de provincie is alleen zichtbaar doordat gedeputeerde De Reu in de CTZZ zit.

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt of er een voorstel van GS komt over dit onderwerp?

Gedeputeerde De Reu zal dit inbrengen in de CTZZ, met het verzoek dit op te nemen in het eindrapport. Dan kan het in PS verder besproken worden.

E-mail van inwoner Biervliet over problemen met Tragel Zorg- 17005776

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt wie deze briefschrijver antwoordt?

De heer Van Geesbergen (VVD) vraagt of GS de brief met veel empathie wil beantwoorden, en een afschrift aan de commissie wil sturen.

Gedeputeerde De Reu zegt dit toe.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende is besproken.

7. Brief van Dorpsraad 's Heer Hendrikskinderen van 15 maart 2017 over vervoersarmoede – 17004827 en

Brief van GS van 14 februari 2017 over de evaluatie bus en haltetaxi en onderzoek vervoersarmoede – 17002655

De voorzitter stelt voor beide brieven tegelijk te behandelen, en GS te vragen om de brief van de Dorpsraad te beantwoorden, met een afschrift aan de commissie.

De heer Janssens (CDA) vraagt of de provincie is betrokken bij de formulering van de 8 verbeterpunten OV. Zijn er goede initiatieven elders die voor Zeeland zinvol zijn?

De heer Van Hertum (PvdA) wijst erop dat er op zondag vaak minder reizigers zijn in de bus, maar soms ook niet. Er moet maatwerk worden geleverd. Hoe rijmt het uitgangspunt dat het OV vraaggestuurd is met de bevindingen uit het Rapport vervoersarmoede? N.a.v. de brief van de Dorpsraad zegt gedeputeerde dat GS deelauto's overweegt, ook voor elders in Zeeland? Ook op langere termijn moet het OV worden gewaarborgd. Welke aanbevelingen hebben prioriteit op lange termijn?

De heer Viergever (SP) vindt de deelauto een goed idee. Vrijwilligers moeten het OV ondersteunen door de vervoersarmoede. Zo krijg je een lappendeken van OV-oplossingen en wordt het onoverzicht-

¹ De heer Van Eck (ZL) vroeg met name naar de verslagen van de met burgers gehouden gesprekken. Deze zijn beschikbaar via de website van CTZZ:

<http://toekomstigezorgzeeland.nl/meer-lezen-over-de-zorg-in-zeeland/>

VERSLAG

Statencommissie Economie

lijk. In het onderzoek van Panteia staat dat het doel is gerealiseerd maar optimaal OV voor scholieren en studenten staat er niet in. Hoe kun je buurtbussen met weinig instappers optimaliseren? Hij is er tegen als sommige buslijnen worden vervangen door de haltetaxi. Wat doet GS met de positieve aanbevelingen? GS neemt het mee naar Connexxion maar wat gebeurt erna? Wat is de inzet van GS? Wordt het OV beter in 2018? N.a.v. het rapport over vervoersarmoede zegt hij dat het doel van "Nieuwe lijnen" juist is om voor deze groepen het OV te optimaliseren. Het is jammer dat het juist voor de doelgroepen niet is gelukt.

De heer Van Geesbergen (VVD) heeft opgelucht gelezen dat het OV voldoet aan het beleidsplan. De adviezen van het OPOV moeten we ter harte nemen, ze zijn in de basis positief, maar er is nog werk aan de winkel. Hoe rijmt het rapport van ZB Planbureau met het vraaggestuurde van het OV? Wat kunnen we hiermee? De haltetaxi werkt, maar je moet wel van het bestaan ervan weten. Wat is de waarde van het onderzoek onder MBO-scholieren nu de respons bij de scholen erg uiteenliep? Waar zijn tekortkomingen in OV voor MBO-ers? Naar aanleiding van de brief van de Dorpsraad en particuliere initiatieven vraagt hij zich af wat de provinciale taak is.

De heer V.d. Berge (SGP) vraagt n.a.v. de deelauto en andere particuliere initiatieven of die niet aanvullend moeten zijn, en complementair aan het OV. N.a.v. de onderzoeksrapporten zegt hij het positief te vinden dat de doelen uit het beleidsplan zijn gehaald. Ook het OPOV zegt dat de meeste doelen behaald zijn. De haltetaxi is nog te onbekend. Er zijn klachten over slechte aansluitingen in het busvervoer en daardoor lange wachttijden. Vertragingen worden niet altijd doorgegeven. In de spits zijn de bussen vaak overvol. In het MBO ontstaan problemen met OV door slecht bereikbare stageplekken. Mevrouw Van Veen (D66) zegt al eerder voor elektrische deelauto's gepleit te hebben. Er zijn steeds meer initiatieven dus er is behoefte aan. Ze vraagt van het college een pro-actieve houding. Kunnen de initiatieven worden gecombineerd en uitgerold in de provincie? Dit past bij de overgang van fossiele naar duurzame energie. Welke gevolgen hebben lokale initiatieven voor het OV? Is er speelruimte in de concessie van Connexxion?

Mevrouw Van Ewijk (GL) heeft hoge ambities voor OV. Ze is enthousiast over de particuliere initiatieven en roept het college op hier gebruik van te maken. In de rapporten valt op dat in het MBO een structureel probleem bestaat met OV, ook door gebrek aan kennis erover. Wat biedt de provincie hierin? Wat biedt de provincie de 60+-vrouwen? Het verbaast haar dat mensen met een lichamelijke beperking geen doelgroep zijn voor nader onderzoek. Dat moet meegenomen worden.

De heer Lernout (50PLUS) mist in het rapport de verbetering van aansluiting op de trein, en verbetering van het OV naar ziekenhuizen en zorgcentra. Er moet extra aandacht zijn voor vervoer van MBO-ers en ouderen. Het probleem in Hulst en Sint Jansteen is nog steeds niet opgelost. Het is lastig dat de haltetaxi ver vooraf aangevraagd moet worden.

De heer Van Eck (ZL) vindt de brief van de Dorpsraad positief en vraagt of de provincie hierin een taak voor zichzelf ziet. M.b.t. het onderzoek van Panteia vraagt hij naar de aanvullende vergoeding richting buurtbusorganisaties. Het overleg van buurtbusverenigingen onderling gaat niet goed. Zijn de problemen m.b.t. bushaltes opgelost? Hij onderschrijft de aanbevelingen en de adviezen van het OPOV. Hoe representatief is het onderzoek van ZB Planbureau? Dit heeft ook te maken met zorgmijding en het snijden in het WMO-vervoer door gemeenten.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat het "Landelijk Toekomstbeeld OV 2040" van belang is, waarin wordt gedacht vanuit de reiziger. Dit geldt voor dik én dun bevolkte gebieden. Zeeland is betrokken bij dat rapport, en levert een bijdrage op relevante punten. Er zijn nieuwe initiatieven nodig. De vraag is welke concepten in Zeeland passen? Er is maatwerk nodig, wat moet worden meegenomen in de dienstregeling 2018. M.b.t. de vervoersarmoede zegt hij dat iedereen OV moet kunnen gebruiken: de mobiliteitsgarantie. Verbeterpunten zijn communicatie en toegankelijkheid. Over scholierenvervoer zegt hij dat het OV naar nu slecht bereikbare opleidingen verbeterd moet worden. Scholieren willen ook graag uit met het OV, maar dat is toch iets anders. Er zullen regelmatig enquêtes worden gehouden over scholierenvervoer, dat op zich in orde is in Zeeland.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt welke oplossing er is voor de twee geconstateerde knelpunten in het OV van MBO-ers?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat Connexxion die oplossing moet bedenken. De provincie is wel verantwoordelijk. De commissie hoort hier nog van.

Statencommissie Economie

De brief van de Dorpsraad vindt hij positief, hij is al met hen in gesprek. We betrekken dit bij de deur-tot-deur projecten. Alle aanbevelingen worden overgenomen, vooral die over communicatie. We denken mee over OV-2040, en de aansluiting van verschillende modaliteiten. We kijken ook naar "ticketing": met 1 pasje voor het OV. De buurtbus moet geoptimaliseerd worden en zo min mogelijk leeg rijden. Gedeputeerde is tevreden dat het OV voldoet aan de gestelde kaders en het beleidsplan. De verandering is goed gegaan en het geld is goed besteed. Het reguliere OV en de haltetaxi moeten we beter ontschotten, en moet beter aansluiten, ook op de trein. Volgens Connexxion is er geen sprake van volle bussen, want in dat geval komt er een extra bus. Die signalen moeten wel aan Connexxion worden doorgegeven via de website. Dat stageplaatsen moeilijk bereikbaar zijn is wel een issue. Deelauto's en leenfietsen passen bij OV-2040. Mensen met een lichamelijke beperking gaan vaak met WMO-vervoer, maar ook voor ons OV zijn toegankelijke haltes nodig. In de zomer komt er een buurtbus tussen Hulst en Sint Jansteen. Als er vraag is naar OV tussen kernen, dan rijdt er wat. De heer Van Langevelde (M&S) zegt dat het probleem met MBO-vervoer aan de Zwembadweg in Goes in de dienstregeling 2018 wordt aangepast, en misschien al per het nieuwe schooljaar. Het rapport over vervoersarmoede gaat over beleving en is dus subjectief. De aansluiting van de buurtbus 507-589 (Hulst Sint Jansteen) wordt deze zomer opgelost door een aanpassing van de dienstregeling.

In tweede termijn:

De heer Janssens (CDA) vraagt of de provincie de nieuwe concepten kan verzamelen. De heer Van Hertum (PvdA) wijst op het VN-verdrag voor mensen met een beperking. Op 1 april is er een Zeelandus-debat in Sluiskil hierover. De heer Van Eck (ZL) vindt het lastig dat we te maken hebben met onwil van sommige buurtbus-verenigingen, en vraagt waarom het allemaal aparte verenigingen zijn? Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat hij de regisserende rol heeft m.b.t. de nieuwe concepten uit OV-2040. De vraag is wat er kan binnen de huidige concessie die 10 jaar duurt. Hij heeft dit ook met de Staatssecretaris besproken. We moeten er zelf pro-actief in zijn, ook samen met Brabant en Limburg. De voorzitter stelt vast dat het onderwerp voldoende is besproken.

8. **Brief GS van 14 februari 2017 over stand van zaken Campus Zeeland! – 17003437**

Mevrouw Van Ewijk (GL) informeert naar de ontwikkelingen rond Topcenter Techniek Terneuzen en Roosevelt Study Center. De heer Bosch (PVV) doet de oproep om jongeren actief bij CZ! te betrekken. De heer Rijkse (SP) zegt dat dit onderwerp staat of valt met een bijdrage van het Rijk en andere universiteiten. In het programma van de HZ voor september 2017 staat Delta College al. Waarom wordt dit verplaatst naar Middelburg: wordt het een Middelburgs feestje? Is er draagvlak in andere gemeenten? Hij is meer voor spreiding van opleidingen. De heer Van Hertum (PvdA) heeft een vraag aan dhr. Rijkse, die gisteravond als raadslid van de gemeente Vlissingen een motie heeft ingediend over dit onderwerp. Hoe rijmt hij dit met zijn werk als burger-commissielid? De heer Rijkse (SP) wilde met de motie ook aandacht vragen voor opleidingen in Vlissingen. De heer Van Hertum (PvdA) zegt dat je om CZ! te laten slagen niet moet discussiëren over locaties. De heer V.d. Berge (SGP) vraagt of informatie over CZ! via een website voldoende is. Het start dit jaar, maar onder studenten, docenten en ouders is er weinig over bekend. Zou er informatie via de school-mail kunnen komen? De folder moet ook naar de bovenbouw VO en het MBO. Er moet ook aandacht zijn voor een ander schoolconcept, om jongeren hier te houden. De heer Van Hertum (PvdA) vraagt een reactie van de gedeputeerde op de motie van SP Vlissingen. De heer Janssens (CDA) vreest dat niet alle partijen even goed zijn aangesloten. Hoe ligt dat in Vlissingen? Wordt de beoogde synergie wel bereikt? De heer Roelse (VVD) zegt dat het belang van CZ! voor gaat. Hoe krijgen we iedereen mee? De heer Babijn (PvZ) wijst erop dat bij het bestaande onderwijs het water aan de lippen staat, zie Ons Onderwijs 2032. We moeten aandacht besteden aan het bestaande, er is geen geld voor iets nieuws. De heer Bosch (PVV) heeft bij de Informatiebijeenkomst CZ! vernomen dat het op een andere manier wordt aangevlogen, waardoor er wel geld is. De heer Van Hertum (PvdA) vraagt wat er volgens dhr. Babijn mis is met het onderwijs?

VERSLAG

Statencommissie Economie

De heer Babijn (PvZ) zegt dat er te weinig geld is en scholen moeten sluiten.

De heer Van Hertum (PvdA) constateert dat er hiervoor geen bronnen of feiten worden genoemd.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat CZ! inderdaad breder is dan het Bèta College. Dit verhaal gaan we nu verder uitdragen, ook in de regio's. De provincie betaalt € 500.000,- voor Centrum Top Techniek om techniekopleidingen te bundelen, en ook scholen en gemeenten betalen mee. Dat ziet er goed uit.

Het Roosevelt Study Center heeft een nieuwe opzet, zie de laatste nieuwsbrief en de website. Het RSC is nu gelinked aan de Universiteit Leiden. Gedeputeerde beaamt dat jongeren betrokken moeten worden, ook m.b.t. de kernthema's en de gebieden waar werk in is.

Het CZ! staat of valt met de bijdrage van het Rijk plus universiteiten (Utrecht? Gent?), en OC&W en EZ. Er volgt nog een go – no go moment.

Een deel van de HZ-opleidingen verhuist naar Middelburg. Pas op voor de Zeeuwse Ziekte, we moeten met één mond spreken. We gaan een informatiebijeenkomst houden voor de gemeenteraad Vlissingen.

CZ! is een feestje van ons allemaal. Er komt een website, maar informatie via de scholen is ook prima.

CZ! is een kip die overal een graantje meepikt, maar het ei moet in Zeeland worden gelegd. We willen de ondernemende bèta-student in Zeeland. De aangenomen motie in Vlissingen vindt gedeputeerde jammer en overbodig. Burgemeester Bergmann zit niet als vertegenwoordiger van Middelburg in de Stuurgroep CZ! maar namens de overheid. We moeten andere partijen betrekken bij CZ!, de financiën zijn een enorme uitdaging. Er volgt z.s.m. nadere informatie.

De voorzitter zegt dat het onderwerp hiermee voldoende is besproken.

9. Toezeggingenlijst bijgewerkt voor deze vergadering – 17005173

De voorzitter stelt vast dat commissie toezeggingen nr. 36, 37 en 39 afgevoerd kunnen worden.

De heer Dorst (SGP) vraagt of PS-toezegging 58 ook afgevoerd kan worden? De gedeputeerde heeft ons immers geïnformeerd? Hij zegt dat er nog eens goed naar oude moties gekeken moet worden.

De voorzitter stelt vast dat de commissie hiermee akkoord gaat.

Brief GS over motie 19 treinverbinding Schiphol – 17004687

De heer Van Hertum (PvdA) zegt dat motie 19 nog moet blijven staan, hij is nog niet gerealiseerd.

10. Verslag (concept) commissie Economie 17 februari 2017 – 17004307

De voorzitter zegt dat het verslag ongewijzigd is vastgesteld.

11. Volgende vergadering 12 mei 2017

Mevrouw Van Ewijk (GL) vraagt van de ter kennisneming geagendeerde stukken punt 100.01 terug, Brief GS van 21 februari 2017 met Uitvoeringsnotitie jongerenparticipatie 2017 – 17003472. Zij geeft haar opmerkingen of vragen nog door.

12. Sluiting van de vergadering om 16.20 uur.