

Vragen van de statenleden Van Unen en Rijkse (SP-fractie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2017 nummer 200.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake slotbijeenkomst Commissie Toekomstige Zorg Zeeland (CTZZ) en te nemen vervolgstappen.

(ingekomen 31 juli 2017)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|--|--|
| <p>1. Bent u het met de SP eens, dat het organiseren van een slotbijeenkomst van de CTZZ, zonder dat er een eindverslag beschikbaar is en zonder dat de reacties en vragen vanuit bewoners en patiënten zijn beantwoord, onwenselijk en ongepast is?
Zo nee, waarom niet?</p> | <p>1. De CTZZ heeft bij het opstellen van haar eindverslag rekening willen houden met de bijdragen (van onder andere de burgers) die tijdens de door haar georganiseerde slotbijeenkomst op 6 juli jl. naar voren zouden worden gebracht. Het is de bedoeling dat dit schriftelijk stuk het karakter krijgt van een overdrachtsdocument, omdat het proces in het veld na de opheffing van de CTZZ, doorloopt.
Overigens, betrokkenheid van burgers heeft tijdens dit traject steeds centraal gestaan, waarbij te denken is aan de totstandkoming van de burgerklankbordgroep, de inbreng van burgers in de werkstromen en het organiseren van regiotafels.</p> |
| <p>2. Bent U het met de SP eens dat een eindverslag van de CTZZ beschikbaar dient te komen waarin per werkstroom getoetst wordt in hoeverre doelstellingen – zoals in 2015 gespecificeerd in het Plan van Aanpak van de CTZZ – zijn gerealiseerd, al dan niet volgens de aangegeven tijdspaden?
Zo nee waarom niet? Zo ja, bent U bereid er toe bij te dragen dat een dergelijk eindverslag nog voor het eind van de zomer kan worden gepresenteerd, dan wel een termijn aan te geven waarbinnen dit wenselijk c.q. mogelijk wordt geacht?</p> | <p>2. Het is primair aan de CTZZ om te bepalen op welke wijze zij inhoud geeft aan haar eindproduct. Wellicht dat hier een korte terugblik in wordt gegeven op de stand van zaken van de werkstromen. Overigens is al eerder een tussentijdse evaluatie uitgebracht die ook uitgebreid in de Statencommissie aan de orde is geweest.</p> |
| <p>3. Zou U willen aangeven hoe vervolg kan worden gegeven aan de werkzaamheden van de CTZZ en hoe gestalte kan worden gegeven aan de daar eventueel voor op te richten regiegroep, met daarbij ook nadrukkelijk inbreng van zorgpersoneel, mantelzorgers en cliënten?</p> | <p>3. De CTZZ heeft aangegeven dat er in het overdrachtsdocument een voorstel gedaan zal worden over de wijze waarop het proces verder haar vervolg krijgt, met name bedoeld om de voortgang te borgen. Daarbij zal naar verwachting eveneens een voorstel worden gedaan voor de bemensing van de op te richten regiegroep, die bestaat uit de veldpartijen.</p> |

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 4. | Bent u het met de SP eens, dat zo'n op te richten regiegroep niet alleen verslag moet uitbrengen over de pogingen tot samenwerking in de zorg, maar vooral ook moet inzetten op verbetering van de kwaliteit van de zorg, onder meer door het wegwerken van knelpunten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe kan dit worden gerealiseerd? | 4. | Wij vinden het lastig om vooruit te lopen op een nog uit te brengen document, waarin een en ander wordt vermeld over de taak en samenstelling van de regiegroep. De regiegroep in zijn algemeenheid zal vermoedelijk een rol krijgen, waar het gaat om de bewaking van de voortgang in het proces. Gesignaleerde knelpunten in de zorg –op welk terrein dan ook- zal zij naar wij verwachten neerleggen bij die partij c.q. partijen die dat aangaat resp. aangaan. |
| 5. | Bent u bereid er toe bij te dragen dat als vervolg op de werkzaamheden van de CTZZ onafhankelijk onderzoek wordt verricht naar de kwaliteit van de zorg, met name naar knelpunten in de ziekenhuiszorg, de geestelijke gezondheidszorg (zowel intramuraal als ambulante) en de zorg dichtbij huis (samenwerking klinische zorg, thuiszorg en maatschappelijke ondersteuning)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent U dan ook bereid er toe bij te dragen dat dit onafhankelijk onderzoek met name ook wordt gericht op knelpunten als gevolg van gebrek aan voldoende gekwalificeerd personeel, van opnamestops en wachtlijsten, van het ontbreken van voldoende gespecialiseerd aanbod, en van gebrek aan afstemming tussen disciplines? Bent u in dat geval bereid er toe bij te dragen dat nadrukkelijk ook de ervaringen van zorgpersoneel, cliënten en mantelzorgers bij dat onderzoek worden betrokken? Zo nee, waarom niet? | 5. | Onafhankelijk onderzoek naar kwaliteit en knelpunten in de zorg vinden wij niet passend bij onze rol in dit dossier. De beoogde opzet is juist bedoeld om knelpunten boven tafel te krijgen en vervolgens in onderling overleg en afstemming deze knelpunten op te lossen. Wanneer er klachten en knelpunten worden gesignaleerd over de zorg is het zaak deze te melden via de geëigende procedures en kanalen. De Burgerklankbordgroep kan een belangrijke rol vervullen om knelpunten daar neer te leggen, waar deze thuishoren. |
| 6. | Bent u het met de SP eens, dat de resultaten uit dit onderzoek behoren te leiden tot initiatieven om gesignaleerde tekortkomingen ongedaan te maken? Zo nee waarom niet? Zo ja, hoe kan worden bevorderd dat dergelijke initiatieven dan daadwerkelijk van de grond komen? | 6. | Zie ons antwoord op vraag 5. |

MIDDELBURG, 12 september 2017

Namens de fractie van SP,

Ger van Unen
Sjaak Rijkse

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit