

Vragen van het statenlid Dhr. Verburg (CU) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2018 nummer 373.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Stationsbrug Middelburg

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 17 september 2018)

- | | |
|---|---|
| 1. Welke consequenties heeft het voor de scheepvaart (binnenvaart, cruiseschepen en recreatie) dat de tijdelijke brug maximaal vier keer per dagen open gaat? | 1. Tijdens de renovatie treedt hinder op voor zowel scheepvaart als landverkeer. Dit is niet te voorkomen. Door de tijdelijke brug in ieder geval vier keer per dag te openen, kan scheepvaart wel plaatsvinden. Daarmee zijn zowel het landverkeer als het scheepvaartverkeer niet gestremd. |
| 2. Welke scenario's zijn onderzocht om, gezien de situatie, zoveel mogelijk recht te doen aan de verschillende belangen? | 2. Met diverse belanghebbende partijen is voorafgaand aan de geplande renovatie gesproken over de verwachte hinder en welke maatregelen getroffen zouden worden om deze hinder te beperken. Nu de renovatie van de Stationsbrug geschorst is, zijn ook de beperkingen in beschikbaarheid niet meer aan de orde. |
| 3. Is er naar aanleiding van de langere renovatieduur overleg geweest met de verschillende betrokkenen en met welke uitkomst? | 3. De afspraken waren gemaakt voor de voorziene periode van renovatie. Toen duidelijk werd dat de renovatie langer zou duren, was de bedoeling om op korte termijn opnieuw in gesprek te gaan met partijen over de periode dat de renovatie langer zou duren. |
| 4. Welke mogelijkheden voor verkorting van het traject zijn overwogen? | 4. De periode van het oorspronkelijk bestek voor de renovatieduur kon niet korter. De verlengde periode hing nog af van een aantal onzekerheden, maar is door de schorsing niet meer aan de orde. Bij een mogelijke herstart wordt als vanzelfsprekend de renovatieperiode zo kort mogelijk gehouden. |
| 5. Bent u met de ChristenUnie eens dat het zeer belangrijk is dat er voor de fietsers een duidelijke en goed begaanbare omleidingsroute komt? | 5. Ja, dat vinden wij zeker belangrijk. De omleiding was ook duidelijk en goed begaanbaar ingesteld. |

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 6. | Waarom is er voor gekozen om verkeersstromen te monitoren en indien nodig aanpassingen te doen en niet om op voorhand wijzigingen aan te brengen bij de verkeerslichten omdat het nu al bekend is dat er duizenden fietsers per dag meer gebruik zullen maken van de Schroefbrug? | 6. | De omleidingsroute die ingesteld was, over de Schroefbrug, is naar onze mening veilig en goed begaanbaar. De fietspaden over de Schroefbrug zijn aan beide zijden van de brug in twee richtingen berijdbaar. Dat houdt in dat de omleidingsroute de Schroefweg niet kruist. Elke omleiding zal tot enige overlast leiden. Door dit te monitoren kan gezien worden of de maatregelen waarvan wij inschatten dat ze voldoende zijn, dit ook daadwerkelijk zijn. |
| 7. | Wat moet er gebeuren voordat er aanpassingen gedaan worden voor fietsers en waar bestaan deze aanpassingen dan uit? | 7. | Als door monitoring en tevens door signalen van de omgeving blijkt dat er structureel gevaarlijke situaties op enig moment van de dag ontstaan, zullen we deze situaties nader moeten bekijken om te kunnen beoordelen wat de meest gepaste reactie hierop is. Te denken valt aan de inzet van verkeersregelaars, of het anders regelen van fietsverkeer op de Blauwedijk. |
| 8. | Is er uitsluitend sprake van renovatie, of is er ook overwogen om de brug (mechanisch) te moderniseren (bv sneller draaimechanisme). Wat zijn de overwegingen om dit al dan niet te doen? | 8. | Bij de renovatie van de Stationsbrug wordt ook het bewegingswerk gemoderniseerd. Het nieuwe bewegingswerk zal minder storingsgevoelig zijn, en naar verwachting ook iets sneller kunnen draaien. Soortgelijke ervaringen hebben we opgedaan bij de renovatie van de Draaibrug Souburg. |
| 9. | Het onderhoud van de brug is één kwestie met impact op de bereikbaarheid. Op welke wijze draagt de provincie zorg voor regie op bijv. wegonderhoud (en – afsluiting) door derden als gemeenten en RWS om bovenmatige overlast voor bewoners en/of ondernemers te voorkomen? | 9. | De provincie Zeeland heeft in totaal ruim 14 km vaarweg en 400 kilometer provinciale wegen, parallelwegen en fietspaden. Door deze goed en regelmatig te onderhouden, blijven de (vaar)wegen veilig en comfortabel voor automobilisten en (brom)fietsers. Naast beheer en onderhoud, voert de provincie ook reconstructies uit op haar (vaar)wegennet om de doorstroming, verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. Met betrekking tot de aanleg en onderhoud van (vaar)wegen en objecten werkt de provincie Zeeland veelal samen met andere (vaar)wegbeheerders, zoals Gemeenten, Waterschap Scheldestromen en/of Rijkswaterstaat Zee en Delta. Vervolgens vindt per project overleg met omgeving plaats, om de overlast tot een minimum te beperken. |

MIDDELBURG, 9 oktober 2018

Namens de fractie van ChristenUnie,

Dhr. Verburg

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit