

## Antwoorden

### Statenvoorstel Smitsschorre, Zweefvliegveld Axel (Trees Janssens / Partij voor de Dieren)

#### Pagina 2 punt 3:

- *Het geluid boven het motorcrossterrein mag toenemen omdat daar toch al lawaaioverlast is van het motorcrossterrein, maar dat er "voor omwonenden feitelijk geen wijziging in de al jaren bestaande situatie optreedt" lijkt onwaarschijnlijk. Een optelling van geluiden is méér geluid. Op welke manier is dat geen wijziging?*

In het besluit is aangegeven dat er geen wijziging in de huidige situatie optreedt. Daardoor neemt ook het geluid niet toe. Het deels opnieuw vergunnen van de al sinds jaren bestaande situatie heeft uitsluitend te maken met het verzuim van de rijksoverheid de bestaande ontheffing op grond van artikel 14 van de Luchtvaartwet tijdig ambtshalve te verlengen in verband met het in werking treden van de Wijzigingswet Wet Luchtvaart Regeling Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens (RBML).

In het provinciaal beleid is uitgegaan van een concentratie gedachte waardoor activiteiten die geluid veroorzaken die binnen een reeds aanwezige geluidszone van een industrieterrein plaatsvinden kunnen worden toegestaan. Overigens bevinden er zich binnen het deel van de geluidszone van het motorcrossterrein waarbinnen De Smitschorre valt geen woningen. Omwonenden zullen als gevolg van dit besluit dan ook geen toename/wijzigingen in het op dit moment al aanwezige geluid ervaren.

- *Houdt dit ook in dat als het motorcrossterrein in de toekomst zou verdwijnen de vergunning voor de vliegbewegingen ook wordt ingetrokken omdat er dan geen sprake meer is van de nu bestaande situatie?*

Nee.

#### Pagina 3 punt 6:

- *Er zijn geen zienswijzen ingediend. Zijn er inspraak avonden geweest of zijn omwonenden op andere wijze geïnformeerd?*

Er zijn geen inspraakavonden geweest. De omwonenden zijn door middel van de door de provincie altijd gebruikte kanalen voor publicatie van (ontwerp)besluiten geïnformeerd.

#### Pagina 4 Artikel 6:

*Bij 1) 15 dagen x 40 starts + landingen = 1200 vliegbewegingen*

*Bij 3) 150 starts en landingen = 300 vliegbewegingen*

- *Klopt het dat de conclusie is dat het om 1500 vliegbewegingen per jaar gaat of moet ik dit anders lezen?*

Ja, dat klopt.

- *Is het aantal gemotoriseerde vliegbewegingen van afgelopen jaren bekend? Zo ja hoeveel waren dat er?*

Nee dat is niet bekend. In het besluit is een registratieplicht opgenomen om dit in de toekomst wel te kunnen monitoren.

- *Hoe verklaart u dat 1500 vliegbewegingen niet gaan leiden tot een structurele toename van geluid?*

In het besluit is aangegeven dat dit in formele zin wel leidt tot een structurele toename van geluid maar dat er in de praktijk geen toename van geluid optreedt omdat de situatie zoals deze nu in het besluit is opgenomen al sinds jaren de in de praktijk bestaande situatie op de luchthaven weergeeft. Door de aanwezigheid van de geluidszone rond het motorcrossterrein en de in het provinciale beleid opgenomen concentratie gedachte voor geluid, kan dan ook deze al jaren bestaande situatie vergund worden.