



Vragen gezamenlijke Commissie Ruimte en Economie 26 november 2021	Antwoorden
<i>Vragen van Wouter Versluijs (D66) n.a.v. 26 november 2021 n.a.v. bestuurlijke reactie GS op onderzoeksrapport Rekenkamer Woonbeleid</i> Agendapunt: 4	
1. In de reactie van GS op het rapport van de rekenkamer wordt bij "Zet samen met de gemeenten in op sanering onbenutte plancapaciteit" aangegeven dat er al veel aan gedaan is bij het onderdeel van de Woonagenda "adaptief programmeren". Als we dit stuk in de Woonagenda doornemen, dan staat daar weinig over saneren van onbenutte plannen, vooral veel over betere aansluiting van nieuwbouw op vraag. Kunnen wij een paar concrete voorbeelden krijgen waar de gemeente in samenwerking met de provincie er in is geslaagd om onbenutte plannen te saneren?	In de Woonagenda wordt hierbij gesproken over het ontwikkelen van (juridische) kennis en afspraken over herprogrammering en plansanering, plannen optimaliseren en flexibiliteit in de programmering inbouwen. Hiervoor is onder de Woonagenda een werkgroep Adaptief Programmeren opgericht met provincie en gemeenten. Met de werkgroep zijn verschillende acties uitgevoerd. • Het Expertteam Woningbouw van de rijksoverheid heeft in opdracht van de werkgroep Adaptief Programmeren geadviseerd over de beste aanpak om ongewenste bestemmingsplan capaciteit weg te bestemmen. • Ruimtelijk adviesbureau Rho is in opdracht van dezelfde werkgroep aan de slag om de ongebruikte plan capaciteit voor wonen en detailhandel in beeld te brengen voor 7 Zeeuwse gemeenten. Ook wordt hierbij advies uitgebracht over de beste aanpak, ook in relatie tot de Dienstenrichtlijn. Daarnaast de provinciale beleidsnotitie "Ruimte voor Woonkwaliteit" is in 2020 vastgesteld. Hierin wordt voor gemeenten die geen ladderruimte meer hebben nieuwe woningbouwplannen toe te voegen de mogelijkheid gecreëerd om toch kwalitatief wenselijke plannen te kunnen onderbouwen voor de Ladder voor duurzame verstedelijking. Dit gaat op basis van het 'voor wat hoort wat' principe, waarbij de betrokken gemeenten actie ondernemen bij het terugdringen van de overcapaciteit van woningbouwplannen om nu kwalitatief wenselijke plannen te kunnen ontwikkelen. De uitwerking van deze afspraken zijn opgenomen in plannen van aanpak waarbij kwaliteitscriteria zijn benoemd voor het



Vragen gezamenlijke Commissie Ruimte en Economie 26 november 2021	Antwoorden
<i>Vragen van Wouter Versluijs (D66) n.a.v. 26 november 2021 n.a.v. bestuurlijke reactie GS op onderzoeksrapport Rekenkamer Woonbeleid</i> Agendapunt: 4	
	toevoegen van gewenste woningbouw en acties die samenhangen bij het voorkomen en saneren van verouderde/ongewenste woningbouwplannen. Er zijn tot nu toe plannen van aanpak opgesteld met de gemeenten Sluis, Hulst en Terneuzen. Met Schouwen Duiveland zijn deze afspraken opgenomen in de regionale woningmarktafspraken Schouwen-Duiveland.
2. Kan er bij bovenstaande voorbeelden worden aangegeven wie hier het initiatief in heeft genomen?	Deels zijn dit initiatieven van de gezamenlijke werkgroep Adaptief Programmeren. De provinciale beleidsnotitie is het initiatief van de provincie, maar is afgestemd met werkgroep. Soms is ook een specifiek project de aanleiding om te komen tot afspraken.
3. Kan er bij bovenstaande voorbeelden worden aangegeven welke nieuwbouw die "zo goed mogelijk aansluit bij de gesignaleerde kwantitatieve en kwalitatieve langetermijn-behoefte" is gerealiseerd/nu in plannen is vastgelegd?	In Terneuzen heeft dit bijvoorbeeld geleid tot het mogelijk maken van de plannen Bellamyhof aan de Alvarezlaan, Vlooswijkstraat/Schoolstraat. Over enkele plannen die in procedure zullen gaan is al overleg geweest. . Voor de gemeenten Sluis en Hulst zijn tevens lijsten opgesteld met projecten waar de provincie al op voorhand mee in zal stemmen.
4. Als er geen voorbeelden zijn, kunnen we dan een update krijgen over de (juridische) kennis en afspraken die worden beschreven in het onderdeel adaptief programmeren van de woonagenda?	De voorbeelden zijn hierboven beschreven.