

Vragen Commissie Ruimte [15 januari 2021] over [E-mail Zeeuwse natuurorganisaties]

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. teruggevraagde e-mail Zeeuwse natuurorganisaties van 28 oktober 2020 Aanbiedingsbrief de Zeeuwse Natuurambitie – 20033925 [PvdD] (Commissielid Karin Körver) agendapunt [9]</p>	
<p>1. De Zeeuwse Natuurambitie (ZN) geeft precies aan waar in de komende tien jaar de focus op moet liggen om de Zeeuwse natuur effectief te helpen herstellen en te beschermen. Onderschrijft GS deze focuspunten?</p>	
<p>2. De Natuurvisie geldt voor 6 jaar. De huidige Natuurvisie <b>loopt af in 2022</b>. Is GS bereid om de aanbevelingen uit de Zeeuwse Natuurambitie over te nemen in de nieuwe Natuurvisie?</p>	
<p>3. De Partij voor de Dieren is voorstander van de <b>Farm to Fork strategie</b> (check FB Anja Hazenkamp) van de Europese commissie (blz. 21 ZN). (Deze strategie geeft invulling aan een aantal zeer wezenlijke voorwaarden voor herstel van de biodiversiteit.)</p> <p>Is GS bekend met deze strategie? Is GS van plan om deze strategie te gaan hanteren voor Zeeland? De belangrijkste punten:</p>	

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. teruggevraagde e-mail Zeeuwse natuurorganisaties van 28 oktober 2020 Aanbiedingsbrief de Zeeuwse Natuurambitie – 20033925 [PvdD] (Commissielid Karin Körver) agendapunt [9]</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het gebruik van en risico van chemische pesticiden en gevaarlijkere pesticiden met 50% verminderen tegen 2030.</li> <li>○ Actie ondernemen die leidt tot ten minste 50% minder nutriëntenverliezen met behoud van de vruchtbaarheid van de bodem en ten minste 20% minder gebruik van meststoffen tegen 2030.</li> <li>○ Verminderen van de verkoop van antibiotica voor landbouwdieren en dieren in de aquacultuur met 50% tegen 2030.</li> <li>○ Stimuleren van de ontwikkeling van de biologische landbouw met als doel biologische landbouw op 25% van alle landbouwgrond tegen 2030.</li> </ul>	
<p>4. M.b.t. het <b>beperken van gewasbeschermingsmiddelen</b> (in bufferzones, op dijken, in bermen en in gebieden waar de natuur en het landschap door boeren plaatsvindt): Hierover staat niets in de Natuurvisie. Is Gs het eens met de opstellers van de Zeeuwse Natuurambitie dat het beperken van deze middelen van wezenlijk belang is? En zo ja: Is Gs bereid om dit in bijvoorbeeld de Natuurvisie vast te leggen?</p>	
<p>5. <i>'Begin 2016 was bijna 95% van alle bestaande natuur toegankelijk of beleefbaar. Ook voor nieuwe natuur wordt het uitgangspunt gehanteerd dat natuurgebieden toegankelijk zijn waar dat kan (minimale ondergrens 90%).'</i> (Blz 59 Natuurvisie Zeeland)</p> <p><i>Natuur beleven is een groot goed, maar staat soms haaks op de bescherming van de biodiversiteit in de natuurgebieden. Het risico is groot dat de toegankelijkheid</i></p>	

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. teruggevraagde e-mail Zeeuwse natuurorganisaties van 28 oktober 2020 Aanbiedingsbrief de Zeeuwse Natuurambitie – 20033925 [PvdD] (Commissielid Karin Körver) agendapunt [9]</p>	
<p><i>van natuurgebieden en de recreatiedruk leiden tot te veel verstoring en vervuiling.( blz 16 ZN)</i></p> <p>Is Gs het eens met de opstellers van de ZN dat het soms nodig is de toegankelijkheid van natuurgebieden te reguleren, ook wanneer dit de minimale ondergrens van 90% overschrijdt?</p>	