

Vragen Commissie	Antwoorden
Vragen van George Lernout (50PLUS) over Brief GS van 9 februari 2021 Beschikking I&W subsidie SPV – 21155 Agendapunt 5	
<p>Betreffende de investeringen inzake I&amp;W</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In de toelichting staat dat bij de aanvragen punt 1 en 4 delen niet subsidiabel zijn, graag willen wij weten waarom en wist men dit niet vooraf of was het een poging om dit toch onder de subsidie te brengen?</li></ol>	<p>Hier vindt u alle informatie <a href="#">Documenten   Investeringsimpuls SPV : Investeringsimpuls SPV</a></p> <p>Ter toelichting daarop is van belang te melden dat alleen zeer specifiek beschreven maatregelen (de zogeheten menukaart) in aanmerking kwamen voor subsidie. Op het moment dat een maatregel niet helemaal precies voldeed aan de omschrijving in de menukaart was dat voldoende reden om af te wijzen of een correctie door te voeren. De werkelijkheid is vaak meer divers en minder zwart wit. B.v. een fietspad langs een 80 km weg komt wel in aanmerking, maar op het moment dat een bestaande 80 km weg wordt afgewaardeerd naar een 60 km weg en de parallelvoorziening annex fietspad wordt fietspad dan komt het opeens niet meer in aanmerking (project Ritthem).</p> <p>Belijning op een fietspad wel, maar de innovatieve ledverlichting op het jaagpad dan weer niet. In het laatste geval was het meer de hoop toch subsidie te krijgen, maar in andere gevallen bleek het vooral een kwestie van interpretatie te zijn.</p> <p>Naast algemeen geaccepteerde verkeersveiligheidsmaatregelen die niet op de menukaart van het ministerie voor kwamen zijn behoorlijk wat kostencategorieën niet subsidiabel verklaard. B.v. grondaankopen, kabels en leidingen, groenvoorziening, voorbereidings- en engineeringkosten, risico-opslagen etc.. Ook zijn er maximumbedragen per maatregel door</p>

Vragen Commissie	Antwoorden
Vragen van George Lernout (50PLUS) over Brief GS van 9 februari 2021 Beschikking I&W subsidie SPV – 21155 Agendapunt 5	
	het ministerie vastgesteld. De werkelijke kosten wijken daar in de praktijk soms behoorlijk van af.
2. Hoe duidelijk zijn de voorwaarden voor deze trajecten.	De tijd tussen het bekend worden van de voorwaarden en het indienen van de subsidieaanvraag was zeer kort. Zeker omdat de subsidie verstrekt zou worden op volgorde van binnenkomst. Daarnaast had het ministerie als doelstelling snel “geld weg te zetten”. Dus het moest gaan om bestaande projecten, die niet 100% geënt waren op de uitvraag. De dekking mocht evenwel ook nog niet volledig in de eigen begroting zijn opgenomen. De voorwaarden zijn dan op zich zelf wel duidelijk, maar lastig met elkaar te verenigen.