



Vragen Commissie Ruimte 26 november 2021	Antwoorden
<i>Vragen van Anton Geluk (CDA) n.a.v. brief GS van 23 november 2021 over ontwikkelingen PFAS Westerschelde en Kanaal Gent-Terneuzen - 106956</i> <i>Agendapunt 5.4, zie Ruimte 26-11-2021</i>	
In de bijlage van agendapunt 5.4 Rapport IMARES 2010: Inschatting van de kwaliteit van toekomstige estuariene natuur in de Hedwigepolder viel ons een zinsnede op Bladzijde 36 onderaan. “Consumptie van vis is wellicht mogelijk, met name van platvis zoals de bot. Gehalten in deze vis zullen vergelijkbaar zijn met die in bot van nabijgelegen gebieden, zoals in de Westerschelde geul ter hoogte van het Schor van Ouden Doel, Sieperdaschor, Groot Buitenschoor en Saeftinghe. Er zijn geen gehalten aan vervuilende stoffen in bot uit dit gebied gevonden, waardoor normtoetsing niet mogelijk is.” De CDA fractie vindt deze zinsnede raar omdat er al vanaf 2008 diverse onderzoeken liggen van IMARES van verontreinigde stoffen in bot. (Zie o.a het rapport over de zeehondenpopulatie en eerdere onderzoeken over PAK's en kwik.) De CDA fractie begrijpt best dat de gedeputeerde geen antwoord kan geven over deze discrepantie maar zou hij door zijn contacten met IMARES daarover bij hun een toelichting kunnen vragen?	Bij Wageningen Marine Research is dit nagevraagd. Het antwoord luidt: <i>“De zin ‘Er zijn geen gehalten aan vervuilende stoffen in bot uit dit gebied gevonden, waardoor normtoetsing niet mogelijk is.’” is gebaseerd op het feit dat er geen data voorhanden waren van vervuiling in die onderdelen van de bot die daadwerkelijk geconsumeerd worden (filet). De metingen in eerdere onderzoeken zijn gedaan in hele bot of lever van bot. Beide kunnen niet direct vertaald worden naar gehalten in de te eten filet.</i> <i>Op dit moment zijn we bezig of we een valide extrapolatie kunnen opstellen o.b.v. huidige data om dit in de toekomst mogelijk te kunnen doen.”</i> Die extrapolatie wordt bekeken ten behoeve van het huidige voedselveiligheidsonderzoek.