

van : Drs. S.E. Meijer
afd : Statengriffie
telefoonnr.: 0118- 63 12 13
aan : Commissie Bestuur
datum : 26 mei 2021
onderwerp: Reactie op kaderbrief IPO BIJ12

Geachte leden van de commissie Bestuur,

Op 11 mei 2021 heeft het college van gedeputeerde staten een brief gestuurd aan de leden van provinciale staten naar aanleiding van de kaderbrief 2022 van het IPO. In het IPO bestuur is afgesproken dat deze kaderbrief via de colleges van GS door wordt geleid naar provinciale staten voor een inhoudelijke bespreking. Wij, als statenleden die namens de staten van Zeeland zitting hebben in de IPO AV leggen u door middel van deze memo ons advies voor ten aanzien van de bijgevoegde kaderbrief.

Wij zijn positief over de stappen die zijn gezet in de doorontwikkeling van de P&C systematiek van het IPO. Door de introductie van de meerjarenbegroting, die dit voorjaar werd vastgesteld door de AV en de kaderbrief die nu voorligt zijn er meer mogelijkheden gekomen om sturing te geven aan de begroting van IPO BIJ12 op een zodanige wijze dat dit past in de P&C cyclus van de Provincie.

Bevoegdheden

De IPO AV heeft geen formele bevoegdheden als het gaat om het vaststellen van de kaderbrief. Wel heeft het IPO Bestuur aangegeven op basis van de inbreng van de leden van provinciale staten een integrale weging te maken ten aanzien van de vraag welke inhoudelijke opgaven verder uitgewerkt worden om op te nemen in de begroting 2022 van de samenwerkende provincies

Algemeen beeld

Wij constateren dat de het financieel perspectief dat in deze kaderbrief wordt geschetst significant afwijkt van de eerder vastgestelde meerjarenbegroting voor IPO BIJ12. Voor IPO Den Haag gaat het om een toename van de gezamenlijke lasten van de twaalf provincies van € 3,3 miljoen en voor BIJ12 om € 6,2 miljoen in het jaar 2022. Voor de provincie Zeeland betekent dit voor 2022 een extra bijdrage voor IPO Den Haag van circa € 215.000 en een extra bijdrage aan BIJ12 van circa € 337.000.

De voorjaarsnota 2021 van de provincie Zeeland die op 10 en 11 juni door uw staten wordt behandeld en deze kaderbrief van IPO/BIJ12 die nu voor ligt kennen een zekere samenhang. Zo wordt er in de VJN deels al rekening gehouden met meerkosten op de onderdelen Interprovinciale Programmaorganisatie Stikstof (IPS) en Beheer Informatieproducten. Verder voorziet de meerjarenraming van de Provincie in een verlenging van het Kennisplatform Verkeer en Vervoer (KpVV).

Uitgangspunt

Leidend voor onze benadering is de vraag of de in de kaderbrief verwoorde inhoudelijke ambities leidend moeten zijn of dat de eerder door de AV vastgestelde meerjarenraming leidend moet zijn. In de inleiding bij de kaderbrief geeft het IPO bestuur deze mogelijk ook weer er wordt *“nadrukkelijk op gewezen dat indien bestuurlijk wordt gekozen om de meerjarenraming 2022-2024 als financiële randvoorwaarde te blijven hanteren, de uitwerking in de begroting, maar ook de ambities, daarop kunnen worden toegesneden.”*

Als leden van de AV zien wij liever een beperktere groei van de begroting waarbij de MJB zoals eerder vastgesteld als uitgangspunt dient.

26 mei 2021

IPO Den Haag

Per programmaonderdeel

1.3 Wonen: Intensivering inzet belangenbehartiging Wonen

Er wordt voorgesteld € 166.000,- te intensiveren op dit punt.

Wij vragen ons af of deze vorm gezamenlijke belangenbehartiging een meerwaarde heeft voor de provincies die heel uiteenlopende belangen hebben en waarom het IPO deze inspanning zou moeten verrichten.

2. Milieu, Energie en Klimaat

Voor deze programmalijn wordt verzocht om extra formatie en inzet op belangenbehartiging.

In hoeverre moet dit door het IPO worden opgepakt, in relatie tot de gebiedsgerichte aanpakken van de provincies? Wij vragen ons ook af of er geen mogelijkheid is om oud beleid (een andere programma-lijn) te beëindigen waarmee middelen en formatie kan worden vrijgespeeld voor nieuwe prioriteiten.

2.5 VTH-stelsel en Omgevingswet

Dient deze extra uitgave ook te worden gedaan indien de omgevingswet later wordt ingevoerd?

3.9 Extra capaciteit programma organisatie stikstof

Er is € 1,9 miljoen opgenomen voor extra capaciteit ten bate van het programma Stikstof. Wij vragen ons af of al deze capaciteit nodig is of dat er synergie kan worden behaald met de inzet van BIJ12.

4.5 KpVV

Er wordt € 1,8 miljoen gevraagd voor het continueren van het KpVV programma in de periode 2023 – 2025. Voor de jaarschijf 2022 was al een bedrag opgenomen in de meerjarenraming. Wij zouden graag eerst een evaluatie zien van de resultaten van het programma alvorens te beslissen over het voortzetten van dit programmaonderdeel vanaf 2023.

7. Kwaliteit openbaar bestuur

7.1 Consultatie- en wetgevingstrajecten, 7.2 Lerend netwerk en uitwisseling 'best practices'

7.3 Strategische kennisfunctie

In totaal wordt hier voor 2022 en 2023 jaarlijks meer dan een half miljoen euro gevraagd. In hoeverre resulteert de inzet van deze middelen bovenop de reguliere begroting in een aantoonbare meerwaarde voor de provincies? Is het niet verstandiger deze middelen in te zetten voor thema's die een nieuw kabinet wil oppakken?

Algemene punten

Synergie IPO Den Haag Bij12

Wij vinden het van belang dat er meer in samenhang wordt gekeken naar de inzet van mensen en middelen voor IPO Den Haag en BIJ12. Wij zouden graag inzichtelijk hebben in hoeverre er efficiency en synergie bereikt kan worden wanneer de beide organisatie onderdelen worden samengevoegd.

Verkiezingsjaar

De ervaring in de afgelopen jaren heeft geleerd dat er in verkiezingsjaren minder middelen worden besteed door het IPO Bureau. Waarom wordt hier in de kaderbrief geen rekening mee gehouden voor het jaar 2023, zodat provincies het niet besteedde bedrag zelf in hun eigen provincie kunnen begroten? Dit zou in onze optiek moeten leiden tot minder meerkosten.

PM posten

In de begroting van IPO BIJ12 zijn verschillende p.m. posten opgenomen die mogelijk leiden tot kosten waarmee de begroting nog uitkomt boven de projectie in deze kaderbrief.

Het gaat daarbij om *1.3 Monitoring Wonen, beheerkosten monitoring; 1.4 Implementatie Omgevingswet, kosten programmateam implementatie, mocht ingangsdatum toch later worden dan 1-1-2022 en 4.1 Duurzame en slimme mobiliteit, kosten van belangenbehartiging duurzame mobiliteit en mogelijke invoering BnG (betalen naar gebruik).*

BIJ12

Als AV leden vragen wij aandacht voor de forse structurele kosten toename van € 5 miljoen voor Beheer informatieproducten, Transitie NDFF en Organisatieontwikkeling in relatie tot ICT beveiliging die in deze kaderbrief is opgenomen. De eerste twee punten voeren terug op eerdere besluiten van het IPO Bestuur.

Ten aanzien van de structurele verhoging van de kosten voor ICT veiligheid (€ 1,4 miljoen) vragen wij ons af of dit bedrag in zijn geheel structureel benodigd is? Of kunnen een deel van deze kosten op het gebied van ICT veiligheid als tijdelijk worden gezien waarna de kosten weer op een lager niveau komen?

Wij zouden graag in de commissie Bestuur van vrijdag 28 mei 2021 verder met u over de kaderbrief van het IPO van gedachte willen wisselen. Daarbij zouden wij ook van u willen vernemen op welke programma onderdelen er wat u betreft door IPO/BIJ12 ingezet dient te worden en op welke onderdelen extra inzet door u niet noodzakelijk wordt geacht zodat wij dit over kunnen brengen richting het IPO Bestuur.

Met vriendelijke groeten,

de IPO-AV leden namens provinciale staten van Zeeland

Harold van de Velde
Rinus van 't Westeinde