

Quickscan Wet natuurbescherming reconstructie N673 Zanddijk

Projectnummer 210906

6 april 2022

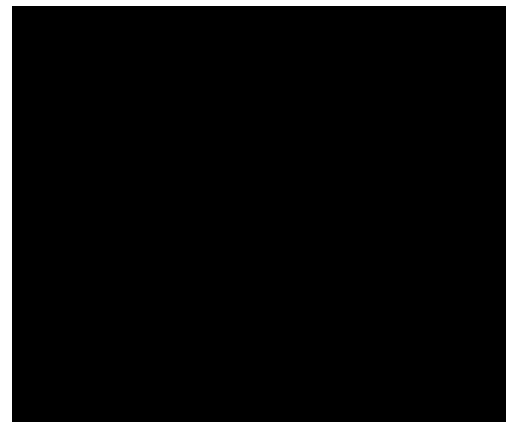


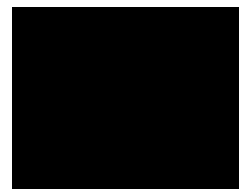
Auteur

[Redacted]

Opdrachtgever

Provincie Zeeland
Abdij 6
4331 BK Middelburg





Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	WETTELIJK KADER	3
1.3	DOEL ONDERZOEK	4
1.4	LEESWIJZER	4
2.	WERKWIJZE.....	5
3.	BUREAUSTUDIE.....	6
3.1	GEBIEDSBESCHERMING.....	7
3.2	SOORTBESCHERMING	10
4.	RESULTATEN VELDBEZOEK	11
5.	TOETSING VAN HET PROJECT AAN DE NATUURWAARDEN	22
5.1	BESCHRIJVING GEPLANEDE ACTIVITEIT	22
5.2	TOETSING GEBIEDSBESCHERMING	24
5.3	TOETSING SOORTBESCHERMING	26
5.3.1	<i>Planten</i>	26
5.3.2	<i>Ongewervelden</i>	26
5.3.3	<i>Vissen</i>	26
5.3.4	<i>Amfibieën</i>	26
5.3.5	<i>Reptielen</i>	26
5.3.6	<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	27
5.3.7	<i>Vleermuizen</i>	28
5.3.8	<i>Vogels</i>	28
6.	MITIGERENDE MAATREGELEN.....	29
7.	CONCLUSIE EN AANBEVELING	30
7.1	CONCLUSIE.....	30
7.2	AANBEVELING	31
	LITERATUUR.....	32

Bijlage 1	Wettelijk kader
Bijlage 2	Plattegrond voorgenomen ingreep
Bijlage 3	Aeriusberekening
Bijlage 4	Opruimtekening



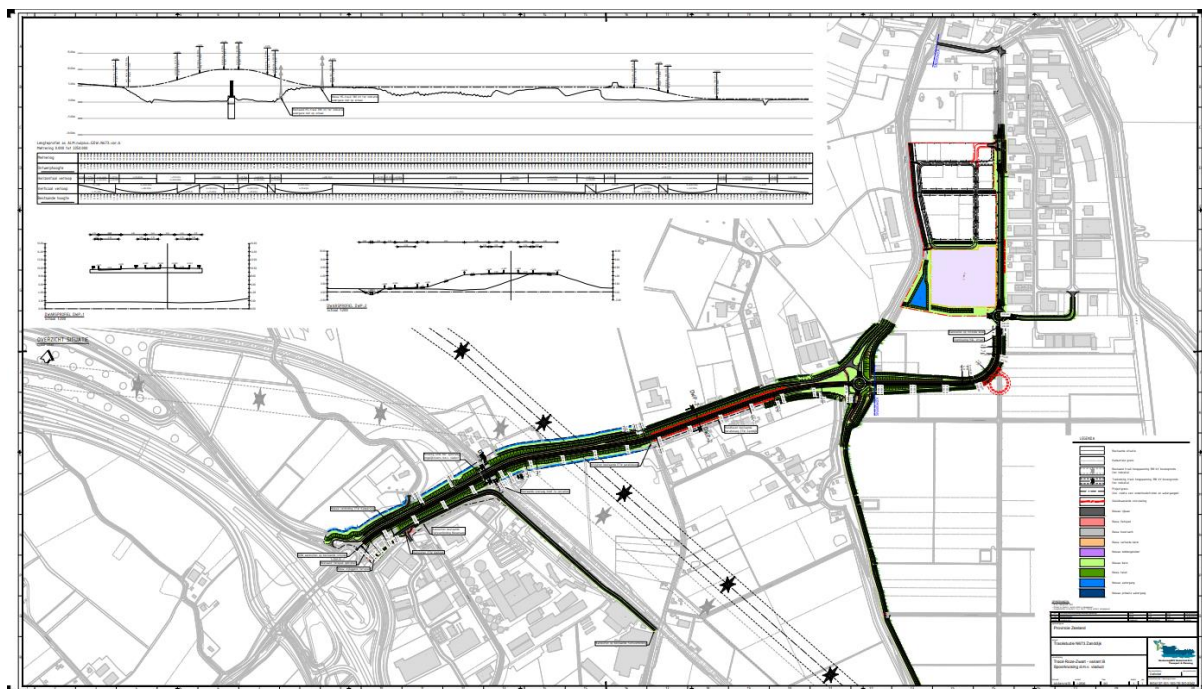


1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Provincie Zeeland is voornemens om de N673 (Zanddijk) tussen de op- en afrit van de A58 tot en met het bedrijventerrein Olzendepolder te reconstrueren. De Zanddijk is de belangrijkste ontsluitingsroute van- en naar de kern Yerseke en de bedrijventerreinen. De weg is onvoldoende geschikt voor de huidige verkeersdrukte, vooral door het intensieve en zware vrachtverkeer.

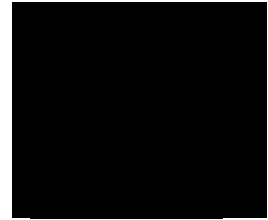
Om deze ingreep mogelijk te maken moet er o.a. (weg begeleidende) beplanting wijken en enkele woningen worden geamoveerd. Omdat er sprake is van een ruimtelijke ingreep dienen de effecten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk te worden gemaakt. [REDACTED] heeft in opdracht van de Provincie Zeeland een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming verricht naar de effecten op voorkomende, dan wel te verwachten beschermde planten- en diersoorten en gebiedsbescherming van de voorgenenomen ingreep (zie afbeelding 1.1). Deze rapportage behandelt de uitkomsten en het eventueel noodzakelijke vervolg.



Afbeelding 1.1 Plangebied

1.2 Wettelijk kader

Vanuit de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het doel van deze natuurwetgeving is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Door, voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen, stil te staan bij aanwezige natuurwaarden kan onnodige schade aan beschermde soorten worden voorkomen of beperkt. Indien schade aan (zwaarder) beschermde soorten niet te voorkomen is, is een ontheffing noodzakelijk en/of vergunning indien gebiedsbescherming in het geding is. (Zie bijlage 1 voor nadere toelichting van het Wettelijk Kader).



1.3 Doel onderzoek

Het doel van deze quickscan is het analyseren of in het plangebied en zo ja welke beschermde natuurwaarden al aanwezig zijn. Het doel van de voorliggende toetsing is het opsporen van eventuele strijdigheden die door de voorgenomen ingreep/ontwikkeling met de huidige (en per 01/01/2017 van kracht geworden) Wet natuurbescherming kunnen ontstaan. En verder het bepalen of de aanvraag van een vergunning/ontheffing (gebiedsbescherming/soortbescherming) noodzakelijk is.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de werkwijze. Hoofdstuk 3 omschrijft het plangebied, het gebruik en de huidige status. Hoofdstuk 4 gaat in op de resultaten van het veldbezoek. Hoofdstuk 5 beschrijft de toetsing van de ingreep aan Wet natuurbescherming. Hoofdstuk 6 beschrijft de mitigerende maatregelen en hoofdstuk 7 omschrijft de conclusies en aanbevelingen. De wettelijke achtergronden van de Wet natuurbescherming zijn beschreven in bijlage 1.



2. Werkwijze

Om eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming op te sporen bij herinrichting van aanpassingen in het gebied dient er een antwoord te komen op de volgende vragen:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Onder welk beschermingsregime vallen deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten? En geldt wellicht een algemene vrijstelling voor een of meerdere soorten?
3. Door welke maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen of verzacht?
4. Indien de duurzame staat van instandhouding van beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgttraject dient dan doorlopen te worden?
5. Voor welke beschermde soorten moet een ontheffing aangevraagd worden

Om bovenstaande vragen te beantwoorden worden de volgende stappen doorlopen.

Stap 1. Verkenning beschikbare gegevens

De eerste werkstap bestaat uit een check op aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten op basis van verspreidingsgegevens van mogelijk voorkomende beschermde plant- en diersoorten (bureaustudie).

Stap 2. Veldbezoek

Er zijn in september en oktober zijn enkele een gerichte veldbezoeken overdag gebracht aan het plangebied en de omgeving. Hierbij is op, basis van de gegevens van de bureaustudie, beoordeeld voor welke soorten het plangebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen.

Stap 3. Effectenonderzoek

Op basis van de algemene beschrijving van de voorgenomen ingreep, potentiebeoordeling en de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 de (mogelijke) effecten (vernietiging, doden verstoring, vernieling) op de aangetroffen en verwachte beschermde soorten beschreven. Voor de verwachte negatieve effecten op de beschermde soorten worden mitigerende maatregelen voorgesteld.

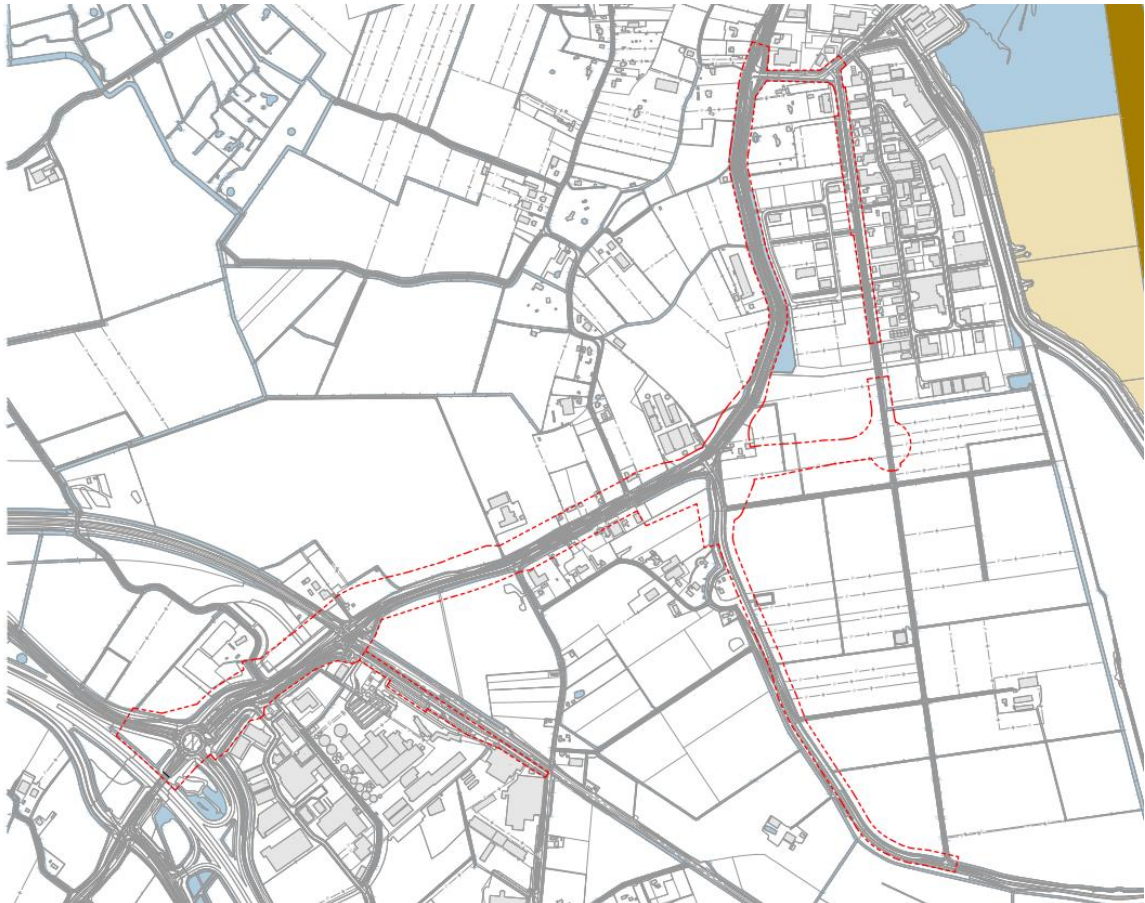
Stap 4 Conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de aanwezige soorten

Op basis van stap 1 tot en met 3 worden conclusies getrokken met betrekking tot eventuele overtredingen van de verbodsbepalingen zoals genoemd in de Wet natuurbescherming artikelen 3.1, 3.5 en 3.10, en de te nemen vervolgstappen.



3. Bureaustudie

Het plangebied ligt ten zuiden van de plaats Yerseke (zie afbeelding 3.1) en vormt de belangrijkste verbindingsweg tussen Yerseke en de A58. Door de toegenomen bedrijvigheid in Yerseke wordt de weg de laatste jaren steeds intensiever gebruikt door vrachtverkeer van en naar de haven van Yerseke en het bedrijventerrein Olzendepolder. De huidige weg is erg smal en zorgt soms voor gevaarlijke (onveilige) verkeerssituaties.



Afbeelding 3.1 Ligging plangebied

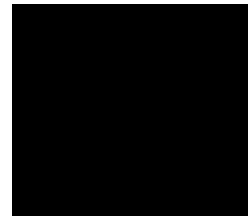
3.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is de Oosterschelde op minder dan 260 meter van het plangebied. Andere dichtbij zijnde Natura 2000 gebieden zijn Yerseke en Kapelse Moer (circa 1,2 km) en Westerschelde en Saeftinghe (circa 2,5 km).



Afbeelding 3.2 Schematische ligging (rode lijn) plangebied ten opzichte van Natura 2000 (bron: www.natura2000.nl)



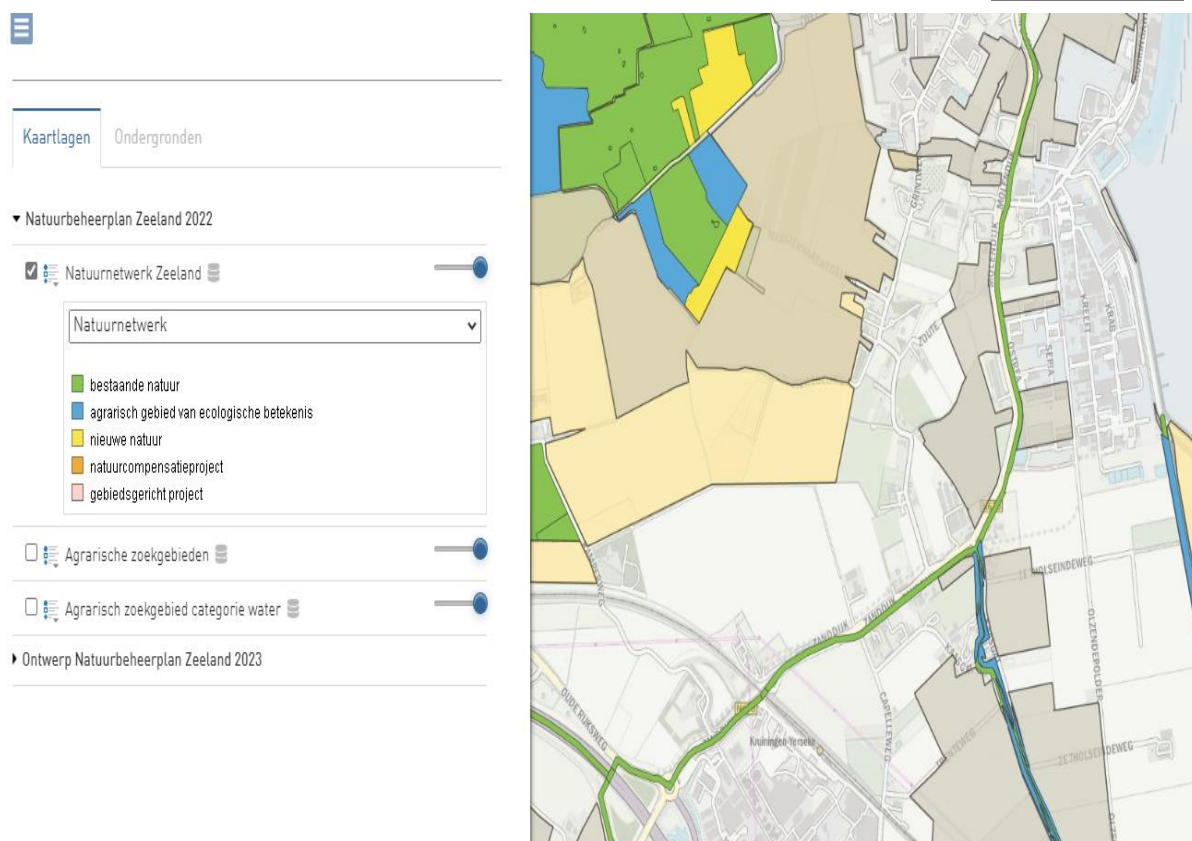
Natuur Netwerk Nederland (NNN)

De Zanddijk zelf is aangemerkt als NNN met het beheertype fauna- en kruidenrijk grasland (zie figuur 3.3). De aangrenzende Molendijk en Kaasgat zijn eveneens aangemerkt als NNN met het beheertype fauna- en kruidenrijk grasland (zie figuur 3.4).



Afbeelding 3.3 Schematische ligging (rode lijn) plangebied ten opzichte van Natuur Netwerk Nederland (bron: kaarten Zeeland)





Afbeelding 3.4 Natuur Network Nederland (Groen is bestaande NNN) (bron: kaarten Zeeland)



3.2 Soortbescherming

Op basis van (online) verspreidingsatlassen (zie literatuurlijst) is het voorkomen van beschermde soorten bekend. Hieronder wordt per soortgroep een samenvatting gepresenteerd.

Planten

Binnen het plangebied komen geen wettelijk beschermde planten voor.

Ongewervelden

In het plangebied van de beoogde uitbreiding komen geen wettelijk beschermde ongewervelden voor.

Vissen

In het plangebied van de beoogde uitbreiding komen geen wettelijk beschermde vissen voor.

Amfibieën

In de directe omgeving van het plangebied komen alleen algemeen beschermde amfibieën voor zoals gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Waarnemingen van rugstreeppadden ontbreken binnen het plangebied maar bekend is dat deze soort vrij algemeen is in Zeeland en vooral met grondwerkzaamheden (onbewust) geïntroduceerd of aangetrokken kan worden. In de Yerseke Moer is een populatie rugstreeppadden aanwezig (bron NDFF).

Reptielen

In de regio is het voorkomen van reptielen niet bekend (bron: verspreidingsatlassen). Het voorkomen kan op grond hiervan worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens en de ligging en kenmerken van het terrein en landschap komen verschillende algemene grondgebonden zoogdiersoorten voor rondom het plangebied (100 meter zone rondom plangebied). Zoals algemeen voorkomende muizen, de vos, egel, veldmuis, hermelijn, wezel en bunzing, haas en konijn (alle nationaal beschermd). Voor hermelijn, wezel, bunzing, haas en konijn geldt binnen de provincie Zeeland geen algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen.

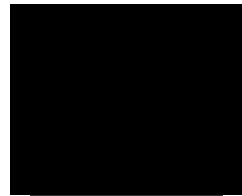
Vleermuizen

De te amoveren bebouwing en opgaande beplanting is in potentie geschikt voor vleermuizen als verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied (alle soorten strikt beschermd). Daarom moet volgens de vigerende protocollen onderzocht worden of vleermuizen of functies voor vleermuizen er ook daadwerkelijk voorkomen om aanwezigheid te bewijzen danwel uit te sluiten.

Vogels

De opgaande beplanting is functioneel voor algemene zangvogels. Op basis van verspreidingsatlassen zijn mogelijk de volgende jaarrond beschermde vogels aanwezig: buizerd, kerkuil, ransuil, steenuil, huismus en gierzwaluw. Nader onderzoek zal aanwezigheid moeten aantonen of uitsluiten.





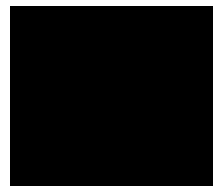
4. Resultaten veldbezoek

In september en oktober 2021 is het plangebied door [REDACTED] gericht bezocht in het kader van deze quickscan. Het terrein is onderzocht op de aanwezigheid van groeiplaatsen van hogere planten en het voorkomen van fauna, die volgens de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Ook is een algemene beoordeling gemaakt voor de geschiktheid van het gebied voor overige (niet aangetroffen) beschermde soorten. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de veldbezoeken hebben plaats gevonden buiten het actieve groei- en bloeiseizoen van planten.



Afbeelding 4.1 Impressie plangebied



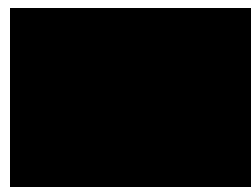


Afbeelding 4.2 impressie plangebied



Afbeelding 4.3 impressie plangebied



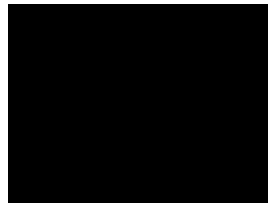


Afbeelding 4.4 impressie plangebied



Afbeelding 4.5 impressie plangebied



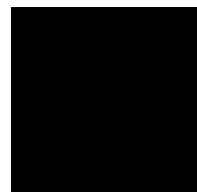


Afbeelding 4.6 impressie plangebied



Afbeelding 4.7 impressie plangebied



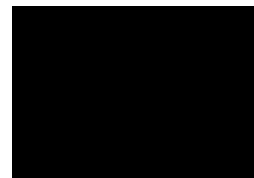


Afbeelding 4.8 impressie plangebied



Afbeelding 4.9 impressie plangebied



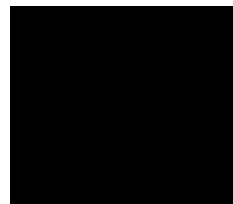


Afbeelding 4.10 impressie plangebied



Afbeelding 4.11 impressie plangebied



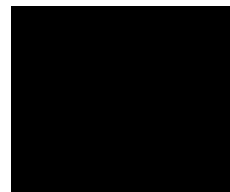


Afbeelding 4.12 impressie plangebied



Afbeelding 4.13 impressie plangebied





Afbeelding 4.14 impressie plangebied



Afbeelding 4.15 impressie plangebied

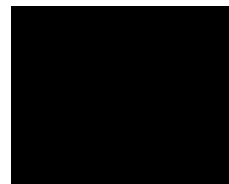




Afbeelding 4.16 impressie plangebied



Afbeelding 4.17 impressie plangebied



Afbeelding 4.18 impressie plangebied (kerkuilkast)



Afbeelding 4.19 impressie plangebied (nest boerenwaluw)





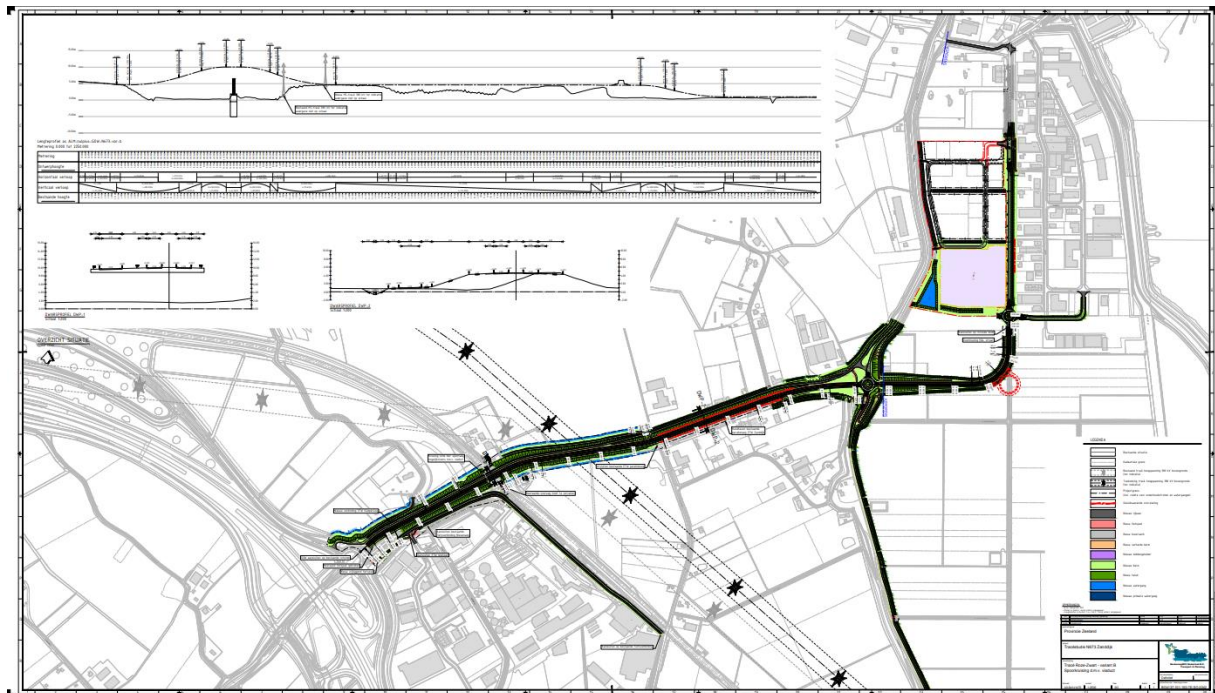
Afbeelding 4.20 impressie plangebied

5. Toetsing van het project aan de Natuurwaarden

5.1 Beschrijving geplande activiteit

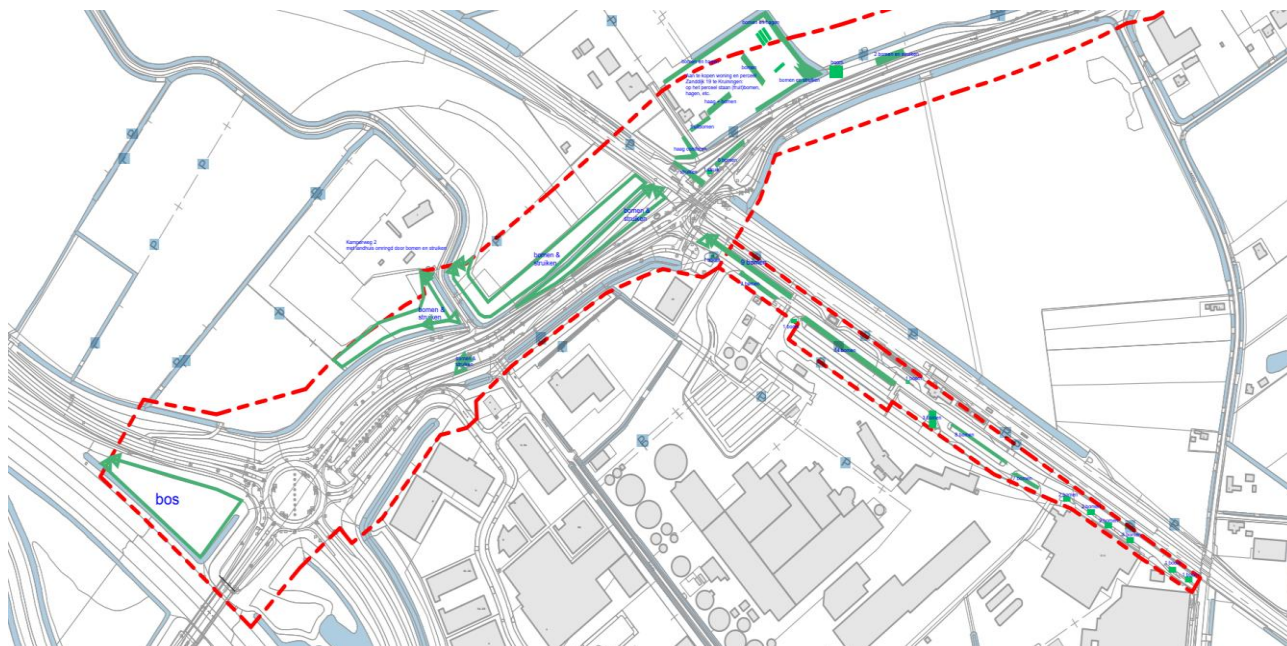
Om Yerseke en het bedrijventerrein Olzendepolder en omliggende gebied veilig en goed bereikbaar houden. Wil de Provincie Zeeland in grote lijnen de volgende ingrepen uitvoeren:

- 1) de rotonde nabij bedrijventerrein Nishoek te Kruiningen aanpassen;
- 2) het huidige dijktracé van de Zanddijk (N673) te verbreden;
- 3) de Molendijk (N673) te gaan herinrichten;
- 4) het aanleggen van een nieuwe weg naar Olzendepolder en de kern Yerseke.

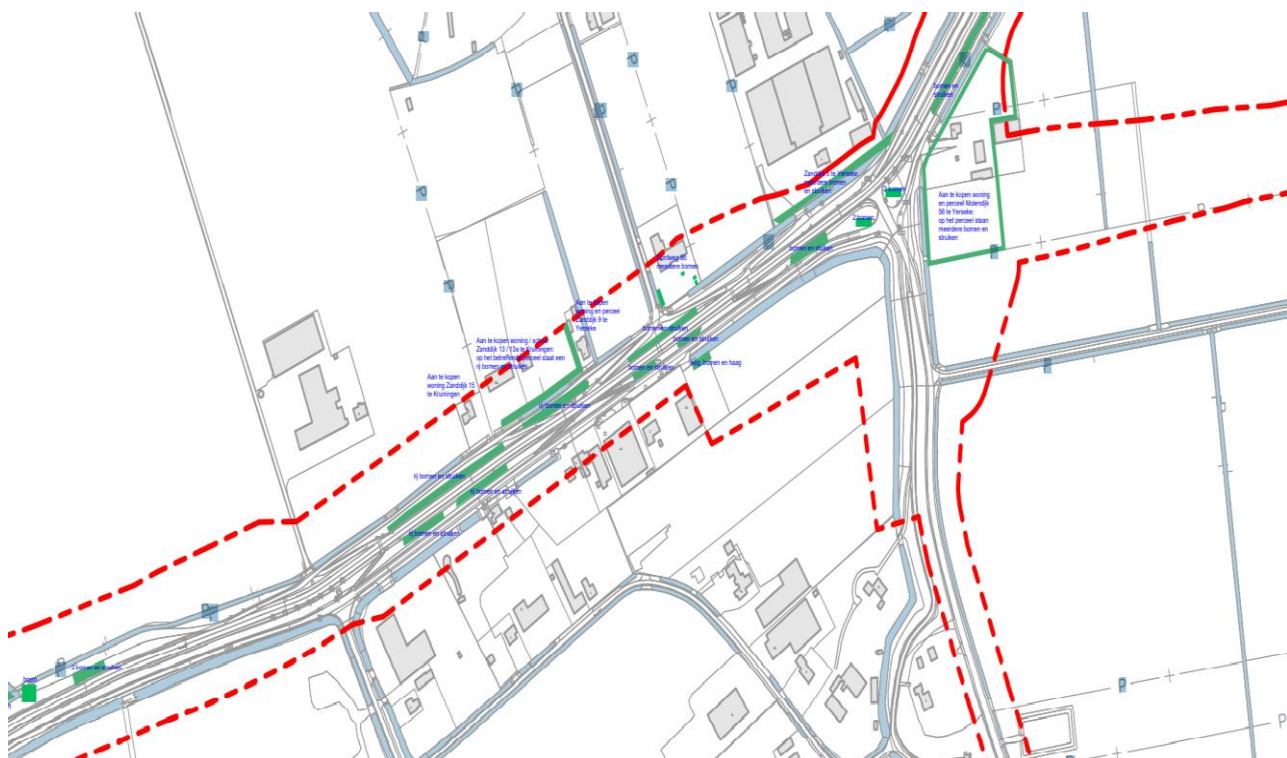


Afbeelding 5.1 Voorgenomen ingreep (zie bijlage 2 voor grotere weergave)

Om deze ingrepen mogelijk te maken moet beplanting worden verwijderd, en zullen enkele woningen en opstallen worden geamoveerd (zie figuur 5.2 en 5.3). Daarnaast zullen dijken worden vergraven en verbreed en nieuwe infra worden aangebracht. Hiervoor is veel grondverzet voorzien. Watergangen zullen worden gedempt, nieuwe watergangen worden gegraven, voorbelastingen worden aangebracht etc.



Afbeelding 5.2 Opruimtekening (zie bijlage 4 voor grotere weergave)



Afbeelding 5.3 Opruimtekening (zie bijlage 4 voor grotere weergave)



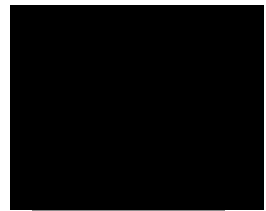
5.2 Toetsing gebiedsbescherming

Natura 2000

Omdat het plangebied ruimtelijk gescheiden is door agrarische percelen en dijken van de Natura 2000 gebieden Oosterschelde, Yerseke en Kapelse Moer en Westerschelde en Saeftinghe is er geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van deze gebieden.

Er komen geen aangewezen habitatrichtlijnsoorten of habitatrichtlijnsoorten van de aanwezige Natura 2000-gebieden voor binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep. Geschikt habitat ontbreekt. De ingreep bestaat uit de reconstructie van een bestaand intensief gebruikte provinciale weg en de aanleg van nieuwe aansluitingen in nu nog intensief gebruikte agrarische percelen (akkerbouw). Effecten zoals mechanische effecten, effecten van licht, geluid en fysieke aanwezigheid etc. van machines en materieel zijn door de afstand ten opzichte van de Natura 2000 gebieden niet te verwachten. Om na te gaan of mogelijke effecten door stikstofdepositie vanuit het project kunnen optreden is een indicatieve Aeries-berekening uitgevoerd, waarin de beoogde gebruiksfase is afgezet tegen de huidige situatie (zie bijlage 3). De aanlegfase hoeft niet beschouwd te worden, omdat dit een korte, eenmalige ingreep is, die valt onder de partiële vrijstelling voor bouwactiviteiten uit de Wet stikstofreductie en natuurherstel. Uit de Aeries-berekening blijkt dat er sprake is van een kleine toename van stikstofdepositie op enkele overbelaste en naderend overbelaste hexagonen in Natura 2000-gebied Yerseke en Kapelse Moer. Op alle andere stikstofgevoelige hexagonen in Natura 2000-gebied Yerseke en Kapelse Moer, maar ook in de andere omliggende Natura 2000-gebieden Oosterschelde is sprake van gelijkblijvende of afnemende depositie. Om na te gaan of de berekende depositietoename leidt tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Yerseke en Kapelse Moer is nader onderzoek noodzakelijk. Dit zal in een natuurtoets verder worden uitgewerkt.



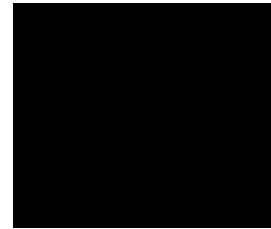


Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Bij de herinrichting wordt ligging van het NNN verlegd. Per saldo gaat er geen oppervlak NNN verloren. Als er door de ingreep oppervlakteverlies aan NNN is in de nieuwe situatie dient deze elders (bij voorkeur in de directe omgeving) te worden gecompenseerd volgens de vigerende regels van de Provincie Zeeland. Omdat er enkel sprake is van verbreding van een bestaande dijk bestemd als NNN zal de berm worden verlegd en verbreed en dus per saldo niet afnemen in oppervlakte. Van kwaliteitsverlies is slecht tijdelijk sprake (tijdens de aanleg).

Door een natuur inclusief ontwerp te maken van de reconstructie is er behoud van botanische waarden alsmede fauna- en kruidenrijk grasland. Aan een landschaps- en natuurplan met daarin de opgenomen de NNN wordt nog gewerkt en zal vervolgens gedeeld / aangeboden aan Provincie en gemeente voor toetsing. In de toelichting van het op te stellen bestemmingsplan zal dit onderdeel ieder geval aan de orde moeten komen. Dit is op basis van artikel 2.23 (bestaande natuur) van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Er gaat per saldo geen NNN verloren, de dijk blijft bestaan en wordt verbreed. Daarnaast worden de bredere taluds “groen”.





5.3 Toetsing soortbescherming

5.3.1 Planten

Wegens het ontbreken van beschermde planten en geschikt habitat voor strikt beschermde planten worden effecten op beschermde planten op voorhand niet verwacht. Omdat het terreinbezoek in najaar heeft plaatsgevonden zal tijdens de vervolgonderzoeken aan kleine zoogdieren, vogels en vleermuizen nog extra aandacht besteed worden aan beschermde planten zodat deze met zekerheid kunnen worden uitgesloten. De ingreep heeft daarom geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van strikt beschermde planten

5.3.2 Ongewervelden

Het plangebied heeft geen betekenis voor strikt beschermde ongewervelden. De ingreep heeft daarom geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van strikt beschermde ongewervelden.

5.3.3 Vissen

Voor de ingreep zullen watergangen worden verlegd, er is geen sprake van aanwezigheid van strikt beschermde vissen. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen bij het dempen en verleggen van watergangen. Bij het dempen van watergangen moeten vissen en andere aquatische fauna een vluchtroute hebben of dienen zij te worden afgevist en verplaatst te worden naar watergangen in de omgeving om onnodig doden te voorkomen.

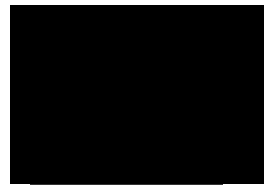
5.3.4 Amfibieën

Op dit moment heeft het plangebied geen betekenis voor strikt beschermde soorten amfibieën. Het ontbreken van open vergraafbaar zand of laagtes met water die gebruikt kunnen worden door rugstreeppadden ontbreken. Tijdens de sloop en reconstructie kunnen die echter wel ontstaan en kan hiermee een conflict ontstaan met de rugstreeppadden. Rugstreeppadden kunnen in korte tijd namelijk grote afstanden afleggen en hebben een sterk opportunistisch karakter en koloniseren daarom snel geschikte gebieden. Het voorkomen van voortplantingswater in de vorm van waterplassen in sporen en laagtes kan kolonisatie van de bouwput door rugstreeppadden voorkomen. Het volledig in paddenschermen zetten van de grondhopen is niet haalbaar en betaalbaar en weinig effectief als er niet wordt voortgeplant door de soort. Voorgesteld wordt om tijdens de uitvoering te monitoren op de soort (toezicht houden op het voorkomen van voortplantingswater en luisteren naar kooractiviteit in watergangen en checken op larven en eistrengen in watergangen).

De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van (strikt) beschermde soorten amfibieën mits er zorgvuldig wordt gewerkt (onder ecologische begeleiding om risico te beheersen).

5.3.5 Reptielen

Het plangebied heeft geen potentie voor reptielen, op basis van verspreiding kunnen reptielen daarnaast op voorhand worden uitgesloten. De ingreep heeft daarom geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van beschermde reptielen.



5.3.6 Grondgebonden zoogdieren

De te verwijderen bosschages langs de Zanddijk en tuinen vormen in potentie geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen, haas en konijn. Tijdens de terreinbezoeken in september en oktober zijn haas en konijn ook fysiek waargenomen (zie afbeelding 5.2). Omdat de aanwezigheid van kleine marterachtigen lastig is aan te tonen op zo'n langgerekt tracé en het wel aannemelijk is dat deze voorkomen is in overleg met de Provincie besproken voor kleine marterachtigen (alsmede voor vastgestelde haas en konijn) een ontheffing in kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen. Door te werken buiten kwetsbare perioden en het aanbrengen van enkele schuil- en verblijfplaatsen met vrijkomende materialen (takken en stammen) gaan er geen kleine marterachtigen gedood worden of verblijfplaatsen per saldo verloren.

Voor de overige algemeen voorkomende zoogdieren voor zoals aardmuis, veldmuis en huisspitsmuis geldt een vrijstelling in kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel dient er bij de werkzaamheden een vluchtroute aangeboden te worden (zorgplicht).



Afbeelding 5.2 Konijn in wegberm N673





5.3.7 Vleermuizen

De te amoveren gebouwen zijn bijna allemaal in potentie geschikt voor vleermuizen (alle soorten strikt beschermd). Doordat via nokpannen, gevelpannen, open stootvoegen, boeiboorden achterliggende ruimtes in bebouwing bereikbaar zijn voor vleermuizen. Om te bepalen of er verblijfplaatsen aanwezig zijn van vleermuizen dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van vleermuizen volgens het vleermuisprotocol 2021.

Dit onderzoek is ook nodig voor bomen met spleten, scheuren, kieren, gaten en loszittende schors langs de N673 en in de te amoveren tuinen.

Bij aanwezigheid van verblijfplaatsen dient er een ontheffing te worden aangevraagd in kader van de Wet natuurbescherming en dienen in de omgeving alternatieve verblijven gerealiseerd te worden in de vorm van vleermuiskasten aan te handhaven bestaande gevels, bomen en eventueel vleermuispalen. Ook dient er vleermuisvriendelijk gesloopt te worden zodat er geen vleermuizen gedood worden door de werkzaamheden.

Naast verblijfplaatsen moet inzichtelijk worden gemaakt of de Zanddijk gebruikt wordt als (essentiële) vliegroute voor in de omgeving verblijvende vleermuizen. Gelet op de beperkte begroeiing is het niet aannemelijk dat er sprake is van essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Met het benodigde vleermuisonderzoek kan deze aanname worden bevestigd.

Resume voor het amoveren van woningen, opstallen en bomen met kieren, scheuren, gaten, spleten en loszittende schors is aanvullend vleermuisonderzoek (volgens het vleermuisprotocol 2021) nodig.

5.3.8 Vogels

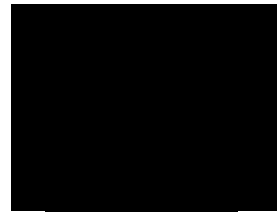
Voor alle vogels geldt dat zij bij het hebben van in actief gebruik zijnde nesten, eieren of nestafhankelijke jongen niet mogen worden verstoord, vernietigd of beschadigd. Dit kan men voorkomen door werkzaamheden buiten het kwetsbaar broedseizoen te plannen of door maatregelen voorafgaand het broedseizoen te nemen zodat broeden wordt voorkomen (het opstellen van een ecologisch werkprotocol en ecologische begeleiding door een ter zake ecologisch deskundige kan hierin voorzien).

Naast algemene broedvogels kan er ook sprake zijn van aanwezigheid van jaarrond beschermde broedvogels.

Tijdens het terreinbezoek zijn bij de woning Zanddijk 19 verschillende huismussen waargenomen. Huismussen zijn jaarrond beschermde vogels waarvoor een ontheffing geldt als leefgebied en rust- en verblijfplaatsen verloren gaan. Waarschijnlijk broeden zij onder het dak van het woonhuis en gebruiken zij de coniferen haag en braamstruweel bij spoorweg als onderdeel van hun essentieel leefgebied. Ook de andere te amoveren woningen zijn in potentie geschikt voor huismus (en/of voor gierzwaluw). In 1 van de schuren van Molendijk 56 was een nestkast van kerkuil aanwezig (onbekend of deze actief bewoond was i.v.m. afgetimmerde kast) en boden de opstallen geschikte kansen voor steenuil. In enkele tuinen stonden ook grote coniferenhagen en losse coniferen die in potentie geschikt zijn voor ransuil. Na bladval moet ook goed gekeken worden naar grote nesten in bomen die gerooid moeten worden om eventuele nestplaatsen van buizerd, sperwer en ransuil tijdens nader onderzoek uit te kunnen sluiten.

Resume voor het amoveren van de woningen, opstallen en begroeiing is aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels: huismus, gierzwaluw, buizerd,





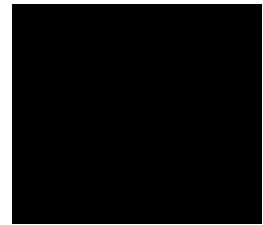
sperwer, ransuil, steenuil, kerkuil. Dit is nodig omdat deze soorten in Nederland jaarrond beschermd zijn (dus ook buiten broedtijd).

6. Mitigerende maatregelen

Om te voorkomen dat er beschermde soorten het plangebied koloniseren en/of worden gedood volgen hier een aantal mitigerende maatregelen.

- + Eerst is nader onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen, haas, konijn, vleermuizen en jaarrond beschermde vogels binnen het plangebied en invloedzone voor er gestart kan worden met het amoveren van woningen en begroeiingen. Op basis van dit nader onderzoek kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel Soortbescherming aan te vragen/te verkrijgen en compenseren maatregelen te treffen.
- + Het opduiken van de rugstreeppad tijdens de uitvoeringsfase is een reëel risico. Door het tegengaan van voortplantingswater (tijdelijke plassen water in verstoorde laagtes, in tractiesporen etc.) in het voorjaar en zomer kan dit worden voorkomen.
- + Geen rooiwerkzaamheden van beplanting plannen in de periode 1 maart tot 1 september. Voordat eventuele rooiwerkzaamheden aan plantvakken starten is een vrijgave door ecooloog benodigd.
- + Om te voorkomen dat broedvogels verstoord of vernietigd worden dienen werkzaamheden buiten het voortplanting seizoen te worden gepland of dienen maatregelen getroffen te worden om broedvogels te voorkomen (opstellen ecologisch werkprotocol en inzet van ecologische begeleiding tijdens de uitvoering).
- + Bij rooien beplanting aanwezige fauna een vluchtroute aanbieden zodat deze kunnen vluchten en niet opgesloten raken binnen de werkzaamheden.
- + Om de noodzakelijke gewinningstijden te doorlopen is het advies om rondom de projectgrens bij bestaande bebouwing reeds vleermuiskasten en huismuskasten op te hangen (aantal en locaties nader te bepalen).





7. Conclusie en aanbeveling

Hieronder samengevat is het resultaat van de quickscan Wet natuurbescherming:

7.1 Conclusie

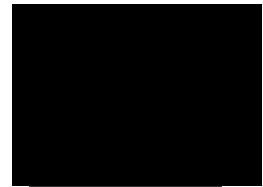
Gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt dicht bij de Natura 2000-gebieden Oosterschelde, Yerseke en Kapelse Moer en Westerschelde & Saeftinghe. Directe aantasting/directe effecten worden niet verwacht. Indirecte effecten door stikstofdepositie kunnen nog niet op voorhand worden uitgesloten, omdat een kleine toename van depositie op enkele overbelaste en naderend overbelaste hexagonen in Natura 2000-gebied Yerseke en Kapelse Moer wordt berekend. Om na te gaan of deze depositietoename leidt tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Yerseke en Kapelse Moer is nader onderzoek noodzakelijk. Dit zal in een natuurtoets verder worden uitgewerkt.
- Effecten op het Natuur Netwerk Nederland (NNN) treden op, tijdens de uitvoering gaat NNN verloren. Door bij het ontwerp rekening te houden met NNN en een natuur inclusief ontwerp te maken is er geen sprake van oppervlakteverlies NNN. Als dit niet mogelijk is moet er elders NNN worden gecompenseerd. De invulling en herziening van NNN moet in kwalitatieve en kwantitatieve zin worden getoetst door de Provincie Zeeland (Bevoegd gezag).

Soortbescherming

- Aanvullend onderzoek is nodig naar functies en gebiedsgebruik door vleermuizen. Gebouwen en bomen zijn in potentie zeer geschikt voor vleermuizen. Hiervoor moeten (per deelgebied) in het voorjaar 3 bezoeken worden gebracht om zomerverblijf en/of kraamverblijffuncties vast te stellen of juist uit te sluiten bij de verschillende geschikte gebouwen en bomen. En in het najaar twee bezoeken om paarverblijven vast te stellen of juist uit te sluiten. Bij de najaarsbezoeken wordt eveneens gelet op middernacht zwermen om winterverblijf vast te stellen of uit te sluiten. Bij dit onderzoek wordt aangesloten bij het vleermuisprotocol 2021.
- Om vast te stellen of er sprake is van bewoning door jaarrond beschermde vogels is nader onderzoek nodig naar functies voor huismus, gierzwaluw en jaarrond beschermde roofvogels. Hierbij moet worden aangesloten bij de vigerende kennisdocumenten van de verschillende soorten (huismus, gierzwaluw, kerkuil, steenuil, ransuil, buizerd en sperwer). Van deze laatst genoemde soorten is huismus in ieder geval aanwezig binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Voor kleine marterachtigen (alsmede haas en konijn) wordt uitgegaan dat ze in het plangebied voorkomen en zal er op voorhand een ontheffing worden aangevraagd in kader van de Wet natuurbescherming.
- Indien uit het jaarrond onderzoek blijkt dat of er rust- en verblijfplaatsen zijn van beschermde soorten zal voor deze soorten een ontheffing in kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd moeten worden bij de Provincie Zeeland. Dit kan pas na





afronding van de het benodigde jaarrond onderzoek naar marterachtigen, haas, konijn, vleermuizen en jaarrond beschermde vogels (november 2022). De proceduretijd van de Provincie Zeeland is 13 tot 20 weken alvorens zij tot een besluit komen.

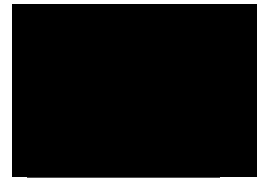
7.2 *Aanbeveling*

Gelet op de grote waarschijnlijkheid van aanwezigheid van vleermuizen en huismussen binnen het plangebied wordt geadviseerd om vooruitlopend op het benodigde jaarrond onderzoek vanaf maart 2022 alvast diverse vleermuiskasten en huismuskasten op de te hangen aan gebouwen in de directe omgeving van de te amoveren gebouwen. Hiermee worden de noodzakelijke gewenningsperioden voor het mitigeren van eventuele verblijven van vleermuizen en huismussen gelijktijdig met het onderzoek doorlopen. Deze gewenning (3 - 6 maanden afhankelijk van soort verblijf) kan alleen in het vleermuisactieve seizoen (grofweg 1 april t/m 1 november). Door de gewenningsperiode te doorlopen parallel aan het onderzoek wordt een jaar vertraging bij aanwezigheid vleermuizen voorkomen. Voor zowel het aanvullend onderzoek als deze aanbeveling kunnen wij u ondersteunen.

Volledigheid inventarisatie

De inventarisatie is uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling





gegeven aan artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wet natuurbescherming. Wat betreft het vooronderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Literatuur

[REDACTED] & [REDACTED] 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren KNNV, Utrecht

[REDACTED] 1999. Veldgids diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht

[REDACTED] 2006. Veldgids amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht

[REDACTED] Veldgids Vlinders, KNNV Uitgeverij, Utrecht

Websites:

www.BIJ12.nl

www.NDFF.nl

www.Ravon.nl

www.vlinderstichting.nl

www.telmee.nl

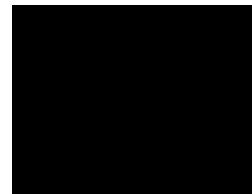
www.floron.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.zeeland.nl





Bijlage 1 Wettelijk kader

Hieronder volgt een algemene beschrijving van de Natuurwetgeving, gevolgd door betreffende onderdelen van de wetgeving.

De Nederlandse natuurwetgeving

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de Natura 2000-gebieden. Per 01/01/2017 zijn beide onderdelen (en de Boswet) geïntegreerd in de Wet natuurbescherming (Wnb).

Gebiedsbescherming

In de Natura 2000 gebieden zijn de beschermde Staatsbosbeheer alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijngebied (Voorheen Speciale beschermings Zones, Sbz's) opgenomen.

Globaal kan worden gesteld dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedsspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

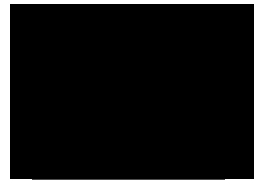
Soortbescherming

De soortbescherming is per 01/01/2017 ook opgenomen in de Wet natuurbescherming. Deze wet omvat ook de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000-gebieden. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. Conform deze wet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Vanuit deze kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Onder de werking van de soortbescherming vallen circa 930 dier- en plantensoorten. Alle inheemse zoogdieren, vogels, amfibieën, en reptielen zijn beschermd. Tevens hebben een aantal planten, vissen, insecten en ongewervelden een beschermde status. Voor de in het wild voorkomende planten en dieren geldt bovendien de algemene zorgplicht (art. 1.11).

Volgens de Wet natuurbescherming mogen beschermde dier- en plantensoorten niet worden gedood, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting- of vaste rust of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden beschadigd of vernield. Habitatrichtlijnsoorten mogen tevens niet opzettelijk worden verstoord. Beschermde planten mogen niet opzettelijk van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wn) staan vernoemd in onderstaand kader.





Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Wn)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken

De werkingssfeer van de Wet natuurbescherming is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft de beschermde soorten **overal** in Nederland bescherming.

In o.a. artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbeschermingswet worden de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden weergegeven. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de ontheffing- of vrijstelling (zoals werken met een goedgekeurde gedragscode) hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied.

- Beschermde soorten – met (Provinciale) vrijstelling:

Voor deze soorten geldt een vrijstelling van een of meerdere verbodsbepalingen (zoals bijvoorbeeld het vangen van dieren en/of het vernielen van vaste verblijfplaatsen. Voor deze soorten is derhalve in veel gevallen geen ontheffing nodig. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Wet natuurbescherming uitgaat.

Soorten die vallen onder de vrijstelling betreft over het algemeen (en dus per Provincie verschillend) onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals algemene muizen- en spitsmuizen, de woelrat, de egel, konijn, ree en vos, algemene amfibiesoorten, waaronder de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

- Overige ‘nationaal beschermde’ soorten:

Voor deze soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer een mogelijkheid voor ontheffing, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’. Voor deze soorten is derhalve een ontheffing nodig of kan gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode.





Soorten die vallen onder dit nationale beschermingsregime vallen betreft onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals das, boommarter, algemene amfibieën en reptielen alpenwatersalamander, hazelworm, flora als schubvaren en bokkenorchis en vissoorten waaronder de grote modderkruiper. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

- **Habitatrichtlijnsoorten:**

Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurd gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht. Tot dit beschermingsregime horen o.a. alle vleermuissoorten, de bever, otter, noordse woelmuis, verschillende amfibiesoorten waaronder rugstreeppad en kamsalamander.

- **Vogelrichtlijnsoorten:**

Alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling ook geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurd gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

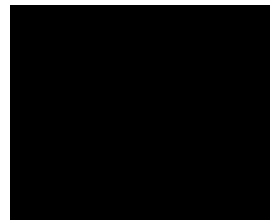
Zorgplicht

Voor alle in het wild voorkomende plant- en diersoorten, dus ook voor onbeschermden en beschermden soorten die zijn vrijgesteld geldt wel de ook 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat initiatiefnemer passende maatregelen moet nemen om schade aan beschermden gebieden en in het wild voorkomend plant en diersoorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en diersoorten als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een locatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daaropvolgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren of amfibieën die in winterslaap gaan. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermden soorten worden waargenomen dienen maatregelen genomen te worden om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen of terreindelen af te zetten en het werk ter plaatse stil te leggen). Ecologische begeleiding kan hierin voorzien.





Bijlage 2 Plattegrond voorgenomen ingreep

Bijlage 3 Aeriusberekening

Bijlage 4 Opruimtekening