Vragen PvdA Commissie Ruimte, 2 december 2022	Antwoorden
Technische vragen PvdA (fractie) over brief GS van 24 november 2022 over PFAS m.b.t. voortgangsrapportage - 237933 agendapunt 10	
1. Er is geen compensatie voor de beroepsvissers. Wordt deze groep actief betrokken in de procedure voor het verhalen van de PFAS schade? (zie voortgangsrapportage PFAS coördinatoren punt 1.5)	Wij gaan de beroepsvissers die zich hebben gemeld én nog niet hebben gemeld actief benaderen om hun PFAS-schade te inventariseren.
2. Het bronnenonderzoek voor het KGT laat zien dat de concentraties van 33 stoffen hoger liggen dan de KRW doelstellingen. Ook blijkt dat een relatief groot gedeelte van de stoffen via bovenstroomse lozingen/bronnen in het kanaal terecht komt en tevens via stroomopwaarts gelegen bronnen elders in het Scheldestroomgebied. Op welke manier wordt er in Vlaanderen gewerkt aan terugdringen van deze stoffen en wat doet GS om dit te bevorderen? (NB het gaat dus niet alleen om PFAS).	Voor de Provincie Zeeland is belangrijk dat voor alle verontreinigingen afspraken worden gemaakt om deze terug te gaan dringen in het Scheldegebied. Niet alleen voor PFAS, niet alleen voor de 33 stoffen uit het bronnenonderzoek van Rijkswaterstaat, maar breed voor alle vervuilende stoffen. Daarom de druk op de Internationale Schelde Commissie om hier snelheid in te maken. Voor de specifieke opvolging op het bronnenonderzoek is Rijkswaterstaat verantwoordelijke partij, buiten PFAS waarvoor de actie bij de PFAS-coördinatoren is belegd.
3. Als in 2027 blijkt dat de KRW doelen niet zijn gehaald, is Vlaanderen dan formeel hiervoor mee verantwoordelijk?	Nederland is verantwoordelijk voor de realisatie van de KRW-doelen op haar grondgebied. Waar binnenkomend water te hoge concentraties heeft die het bereiken van de doelen in Nederland verhinderen, kan het bovenstrooms gelegen land aangesproken worden op afwenteling van belasting met stoffen benedenstrooms (ongeacht de norm in het bovenstroomse land).
4. Is er een verklaring dat de concentratie PFBS en PFBA zo sterk zijn gedaald in de afgelopen 3 jaar maar de overige PFAS niet?	De bedrijven die in Vlaanderen als eerste zijn aangepakt zijn de bedrijven met de grootste lozingen van PFAS. Aangezien dat PFBS en PFBA in de grootste hoeveelheden werden geloosd, zijn de bedrijven die deze soorten PFAS veel loosden als eerste aangepakt.