

Vragen Commissie	Antwoorden
Vragen van: VVD, PvdA, GroenLinks, CU Brief GS van 21 december 2021 ontwikkelagenda cultuurlandschap 2022-2024 - 110555	
VVD	
1. Wij lezen in de ontwikkelagenda cultuurlandschap dat de huidige subsidieregels belemmerend zijn voor het huidige cultuurlandschap. Kan GS concreet aangeven waar het dan om gaat?	De belemmering wordt vooral ervaren rond reservevorming, de mogelijkheden en onmogelijkheden rondom verwerven van eigen inkomsten zonder dat het direct invloed heeft op de subsidie en de mogelijkheid om meerjarig flexibel te kunnen zijn met de subsidie doordat per jaar beschikt en verantwoord wordt. Met name instellingen die ook subsidie ontvangen van landelijke fondsen lopen tegen dit laatste punt aan. De fondsen geven meerjarige subsidies af, met alleen volledige financiële verantwoording daarna; dit geeft organisaties ruimte om meer in lijn met de eigen bedrijfsplanning, die doorgaans ook meerjarig is, te werken.
PvdA	
1. Op pagina 12 lezen we dat de erfgoedvisie wordt ontworpen. Daarin komen onder andere religieus en agrarisch erfgoed terug. Welke onderdelen neemt de erfgoedvisie nog meer mee? Bijvoorbeeld industrieel, maritiem, landschappelijk (bruggetjes bijvoorbeeld) en sport erfgoed (kustmarathon, Zeeuwse sporthistorie bijvoorbeeld)?	De op te stellen erfgoedvisie zal gaan over ons (gebouwd) materieel erfgoed, zoals monumentale bebouwing van kerken en boerderijen, maar hierbij kan eveneens industrieel en landschappelijk erfgoed worden betrokken. Hierbij wordt ook herbestemming, behoud van ambachten (o.a. van molenaars), duurzaamheid en klimaatadaptatie betrokken. Voor wat betreft het landschappelijk erfgoed wordt ook verwezen naar de aankondiging in de Omgevingsvisie Zeeland (2021) dat een actuele landschapvisie wordt opgesteld waarin onder meer het beschermen van bestaande landschappelijke cultuurhistorische en aardkundige kernkwaliteiten aandacht zal krijgen. Immaterieel erfgoed zoals sporthistorie maakt geen onderdeel uit van de op te stellen erfgoedvisie. Immaterieel erfgoed in brede zin wordt meegenomen in Zeeuwse Ankers, waarin de informatie uit verleden en heden van een plek, een persoon, een voorwerp, een gebouw of een document in samenhang wordt gebracht: 'verhalen die verbinden'.

Vragen Commissie	Antwoorden
Vragen van: VVD, PvdA, GroenLinks, CU Brief GS van 21 december 2021 ontwikkelagenda cultuurland 2022-2024 - 110555	
2. Wat is de stand van zaken mbt de provinciale Kerkenvisie en molenvisie?	Voor een besluit over het al dan niet opstellen van een provinciale kerkenvisie zullen eerst de uitkomsten van de meeste gemeentelijke kerkenvisies bekend dienen te zijn. Dit is ook zo aangenomen in de motie m.b.t. provinciaal beleid religieus erfgoed in PS van 18 december 2020. Hierin is het college opgedragen: <i>Na het opstellen van de meeste kerkenvisies door de Zeeuwse gemeenten te bezien in hoeverre er de noodzaak is om provinciaal beleid voor het religieus erfgoed op te stellen en Provinciale Staten hierover te informeren.</i> Tot nu toe zijn ons nog geen uitkomsten van de gemeentelijke kerkenvisie bekend en zijn wij in afwachting hiervan. Voor wat betreft de molenvisie is de bedoeling dat deze als onderdeel van de erfgoedvisie wordt meegenomen.
3. Op pagina 12 lezen we dat de provincie de gilde van molenaars ondersteunt. Welke acties onderneemt de provincies/ op welke wijze wordt het gilde ondersteund?	Het Gilde van Vrijwillige Molenaars ontvangt jaarlijks een subsidie van € 2.500,- die het gilde besteed aan het werven en opleiden van leerlingen tot gekwalificeerd vrijwillig molenaar.
4. Op pagina 14 staat dat het Zeeuwse slavernij verleden een plaats zal krijgen. Kan dit concreter worden gemaakt?	Op 1 juli 2021 heeft de Dialooggroep Slavernijverleden het rapport “Keten van het Verleden” aangeboden aan de minister van BZK. Naar aanleiding van dit rapport zijn enkele organisaties die betrokken zijn bij het slavernijverleden van Zeeland een samenwerking gestart als “Kerngroep kennisplatform Slavernij en Vrijheid Zeeland”. Dit zijn: de stichting Ketikoti Zeeland, de stichting Kitas, het Roosevelt Instituut of American Studies, het University College Roosevelt, het Zeeuws Archief, gemeente Middelburg en Provincie Zeeland. Vanuit deze kerngroep worden ook andere Zeeuwse organisaties betrokken bij het uitwerken van het idee om in Zeeland tot een Kennisplatform Slavernijverleden te komen. <u>Doelstelling</u>

Vragen Commissie	Antwoorden
Vragen van: VVD, PvdA, GroenLinks, CU Brief GS van 21 december 2021 ontwikkelagenda cultuurveld 2022-2024 - 110555	
	De Zeeuwse organisaties in de kerngroep, waaronder de Provincie, willen de krachten bundelen om de kennis over het slavernijverleden en de hedendaagse doorwerking daarvan (het structurele racisme in de samenleving) een vaste plaats te geven in onderzoek, onderwijs en culturele projecten, met als doel bewustzijnsvergroting in Zeeland en daarbuiten. Dit zal in nauwe afstemming met de landelijke initiatieven en ontwikkelingen op dit gebied gebeuren. Het eerste resultaat van het initiatief van de Kerngroep betrof een dialoogbijeenkomst op 14 oktober 2021 in de Oostkerk in Middelburg waar ook het Nationaal instituut Nederlands slavernijverleden en erfenis (NiNsee) uit Amsterdam aanwezig was. In november 2021 heeft de kerngroep de notitie 'Verhalen van Vrijheid, verkenning Kennisplatform slavernijverleden en vrijheid Zeeland' opgesteld. Deze notitie is op 3 november door gedeputeerde Pijpelink gedeeld met de demissionaire minister van OCW, mevrouw Ingrid van Engelshoven. De Minister heeft aangegeven dat zij de samenwerking in Zeeland rondom het kennisplatform toejuicht en dat Zeeland zeker een plaats moet krijgen in het landelijke platform slavernijverleden. Op dit moment zitten we in de voorbereidingsfase waarin gesprekken worden gevoerd met het ministerie OCW en de gemeente Amsterdam (nationaal museum Slavernij) over de realisatie van een kennisplatform in Zeeland. <u>Waar richt het Kennisplatform Zeeland zich op?</u> De aandacht van de Kerngroep in de periode 1 januari 2022-1 juli 2023 richt zich in het bijzonder op: • Gezamenlijk activiteiten ontplooiën die passen binnen de doelstelling(en). • Fungeren als platform voor afstemming en overleg van activiteiten.

Vragen Commissie	Antwoorden
Vragen van: VVD, PvdA, GroenLinks, CU Brief GS van 21 december 2021 ontwikkelagenda cultuurveld 2022-2024 - 110555	
	• Een plan opstellen voor een permanent kennisplatform, als onderdeel van het bredere landelijke antwoord op de aanbevelingen van de dialooggroep. • Het organiseren van financiën (onder meer vanuit OCW) voor dit kennisplatform en het voorbereiden van de organisatie.
5. We lezen dat samenwerking volop plaatsvindt en dat is een goede zaak. In hoeverre wordt het CBK betrokken bij andere provinciale taken, zoals infrastructuur en mobiliteit? Denk bijvoorbeeld aan creativiteit/een kunstwerk rondom wegen, bruggen, rotondes?	Er zijn op het moment geen concrete plannen voor projecten op specifiek Mobiliteit en Ruimte. Er is onlangs een project afgerond waarin CBK samenwerkte met Natuur, Grenspark Groot Saeftinghe en het Geopark.
GroenLinks	
1. Graag vooraf aan de commissie Economie van a.s. vrijdag 21 januari een schriftelijk toelichting op; de aanleiding en het verschil in hoogte van de begrootte subsidie-bedragen genoemd in Bijlage Financieel overzicht cultuur 2022 behorende bij agendapunt 5 ,de Ontwikkelagenda Cultuurveld 2022-2024, die ons heden middag zijn toegestuurd en de subsidie- bedragen genoemd op pag.93, uit de Provinciale Begroting 2022?	De bedragen van de doelstellingen in de begroting (op blz. 83) en het financieel overzicht zijn niet helemaal één-op-één hetzelfde, omdat bijvoorbeeld het onderdeel 'busvervoer naar musea' bij talentontwikkeling staat opgenomen, maar in het financiële systeem onder 'toekomstbestendige infrastructuur' staat. Daarnaast zijn er middelen reeds gesubsidieerd, zoals het Watersnoodmuseum en een meerjarig project 'Reizen in de Tijd'. Tot slot is er ook een verschil in bedragen, omdat er verschillende subsidiestromen zijn vanuit Europa, het Rijk en Zeeuwse gemeenten. Dit zorgt er voor dat er nog middelen op een OP post al dan niet geraamd zijn in de begroting.
2. Daarnaast heeft de fractie van GroenLinks een vraag t.a.v. trendindicatoren zoals vermeld op pag.91 uit de Provincie begroting 2022, pagina 91. Hier wordt als onderschrift vermeld dat de komende twee jaar als gevolg van de Coronacrisis van "minder waarde" is om getalsmatige indicatoren op te nemen voor de komende twee jaar. Het betreft hier met name indicatoren behorende bij het Cultuurveld.	De (trend)indicatoren betrekken wij bij de Zeeuwse Cultuurmonitor, die door de Boekmanstichting vanuit de Ontwikkelagenda Cultuur wordt uitgevoerd (en waarvan de oplevering in februari plaatsvindt). Dit is een nulmeting naar de beschikbare en behoefte aan informatie/data, zowel voor ons Provincie als voor het Cultuurveld zelf. Op basis van de uitkomsten hiervan kunnen andere (trend)indicatoren worden opgenomen en gemonitord.

Vragen Commissie	Antwoorden
Vragen van: VVD, PvdA, GroenLinks, CU Brief GS van 21 december 2021 ontwikkelagenda cultuurveld 2022-2024 - 110555	
Onze vraag is op welke wijze worden de cultuur-prestaties in het jaar 2022 en verdere jaren gemeten en op welke wijze kunnen effecten van verstrekte provinciale subsidies m.b.t. cultuurontwikkeling jaarlijks in beeld worden gebracht voor Provinciale Staten?	
CU	
In het toegevoegde financiële overzicht worden bedragen genoemd voor de ZB bibliotheek van Zeeland en HZ kenniscentrum Zeeuwse samenleving en een bedrag voor de Zeeuwse Data Alliantie. Over de overgang van wat destijds het ZB planbureau werd genoemd, van de ZB naar de HZ om het daar onderdeel te laten zijn van de Zeeuwse Data Alliantie, is er op 25 september 2020 een statenvoorstel geweest. Deel van dat voorstel is dat de subsidie aan de ZB voor het uitvoeren van de onderzoeksfunctie, wordt afgebouwd. Bij het Statenvoorstel wordt Motie 4 aangenomen die zegt dat er eerst juridische en financiële helderheid moet komen voor deze overgang kan plaats vinden. De vraag: Waar zijn de stukken te vinden waaruit kan worden gezien of aan deze motie invulling is gegeven?	De uitwerking van deze motie (uit 2020) is terug te zien in het Statenvoorstel 'Onderzoeksfunctie Zeeland' van 10 juni 2021 nr. 55541. Hierin zijn de juridische en financiële gevolgen van (1) de overgang van de planbureau functie van ZB naar HZ én (2) de ontwikkeling van een data alliantie opgenomen.