

Commissie Strategische Opgaven 2 juni 2023

Vragen BBB (Antje Dees-de Vries, Kees Hanse en Christine Govaert) over Brief GS van 18 april 2023 over beleid behandelen integraal programmeren pMIEK - 317336, agendapunt 4

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
GS geeft in haar brief van 18 april jl. aan dat de doorlooptijd voor de totstandkoming van PMIEK 2023 zeer kort is geweest. Landelijk werd een deadline van 31 maart 2023 afgesproken voor de oplevering van alle pMIEK projecten. 1. Wat is de oorzaak voor deze korte voorbereidingstijd?	1. Een landelijke deadline voor het aanleveren van een eerste pMIEK is door het Ministerie van EZK vastgesteld op 31 maart. Het was belangrijk om deze deadline te halen. Hierdoor konden opgehaalde projecten tijdig worden meegenomen in het investeringsplan van de netbeheerder.
Er gekozen voor versneld programmeren waarbij stappen uit de cyclus werden ingekort of overgeslagen. 2. Welke stappen werden ingekort en overgeslagen, en hoe wordt hier wel gewaarborgd dat de juiste zaken afgedekt zijn? 3. Kan deze verkorte versie belemmeringen met zich meebrengen voor de voortzetting van het PMIEK op (middel)lange termijn?	2. Deze eerste korte cyclus pMIEK had als doel met elkaar een werkproces, plan van aanpak en eerste projectenlijst samen te stellen. In deze eerste iteratie zijn nog geen energiesysteemvisie en maatschappelijk afwegingskader opgesteld. Dit eerste pMIEK geeft een duidelijk inzicht in energie infraprojecten die benodigd zijn om de energietransitie verder te kunnen faciliteren. 3. Nee. Deze eerste iteratie heeft juist gezorgd voor een gezamenlijk urgentiebesef rondom/noodzaak van het integraal programmeren.
Hierdoor is PS onvoldoende betrokken in het proces en het eindproduct. 4. Wat zijn de gevolgen van deze werkwijze zonder het voldoende betrekken van PS? Zijn er mogelijkheden om de pMIEK aan te passen als dit nodig blijkt te zijn na het volledig informeren van PS?	4. Deze eerste iteratie is een goede oefening geweest m.b.t. samenwerking tussen gemeenten, provincie en netbeheerders. Hierbij voorzien wij geen negatieve gevolgen voor de beperkte betrokkenheid vanuit PS. pMIEK '23 is reeds vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Bij de nieuwe cyclus 'pMIEK '23-'25 zal PS wel inhoudelijk betrokken worden.

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
Op blz. 8 van bijlage 1 “Het PMIEK 2023 is het resultaat van een pragmatische invulling van de programmeercyclus. We constateren in dit verband nog wel een gebrek aan een landelijk gecoördineerde aanpak voor de uitwerking van het PMIEK, met duidelijke spelregels en definities. Dit zorgt voor verschillen tussen provincies per PMIEK op meerdere aspecten. Dat is onwenselijk en we pleiten ervoor om de kaders die van toepassing zijn op het PMIEK verder aan te scherpen, zodat hier voor toekomstige edities meer uniformiteit in komt.” 5. Hebben de verschillen per provincie negatieve gevolgen voor de afstemming tussen de plannen van de verschillende provincies? Zo ja, wat doet GS om deze afstemming wel te krijgen? 6. Op blz.55. van bijlage 1 wordt gesproken van “bepaalde concurrentie” t.a.v. capaciteit en middelen in het verzorgingsgebied van Stedin als aandachtspunt. Als aanbeveling wordt “goede afstemming” gedaan. Hoe gaat GS zorgen dat deze “goede afstemming” plaats zal vinden? 7. Op blz 16. Van bijlage 1 wordt aangegeven dat “de provincie zorgt voor afstemming met het NMIEK en bewaakt actie samenhang in de projecten waar er raakvlakken zijn”. Veel van de projecten in Zeeland zijn afhankelijk van landelijk beleid. Wat is de invloed van Zeeland op deze landelijke projecten zoals de bouw van nieuwe kerncentrales? 8. De Provincie werkt samen met de netbeheerders, waarbij de Provincie een sturende rol heeft in het uitrollen van het PMIEK. Dit vloeit verder door in beleid van de Provincie en de investeringsplannen van de netbeheerders. Hoe verloopt deze samenwerking, zijn er obstakels? En in hoeverre heeft de Provincie invloed op de investeringsplannen (en vice versa, de netbeheerders op het op te stellen beleid)?	5. Nee. Verschillen per provincie hebben voornamelijk geen negatieve gevolgen voor de afstemming tussen plannen. Omdat pMIEK nieuw is, worden er vanuit het IPO landelijke werkgroepen georganiseerd. Zowel bestuurlijk als ambtelijk is er afstemming tussen alle provincies en wordt er veel met en van elkaar geleerd. Daarnaast is er vanuit deze werkgroepen ook binding met nMIEK. Hierdoor vindt ook afstemming plaats tussen het provinciale en het nationale MIEK. 6. Er moeten op termijn keuzes worden gemaakt ivm schaarse middelen. Het op te stellen afwegingskader gaat helpen om hierover het goede gesprek te voeren. 7. Aan de hand van de Cluster Energiestrategie en het Nationaal Programma voor de verduurzaming van de industrie worden de opgaven van nationaal belang bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat geagendeerd. 8. De Provincie Zeeland heeft geen invloed op investeringsplannen van de netbeheerder. Deze worden gedaan door de netbeheerder. De netbeheerder is hier dan ook verantwoordelijk voor. Momenteel wordt er gewerkt aan een ministeriele regeling die het mogelijk maakt om pMIEK projecten zwaarder te laten wegen in het investeringsplan. De pMIEK projecten zullen daarom in het eerstvolgende investeringsplan (te verwachten in november '23) zichtbaar zijn. De samenwerking met netbeheerders Stedin, Gasunie en TenneT verloopt goed.

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
Veel van de projecten hebben een grote inpakt op de leefomgeving van onze inwoners. Er heersen zorgen over de gezondheidsrisico's die inwoners lopen. Naast de aandacht voor de landschappelijke inpassing is ook grond nodig voor de werkelijke bouw van bijvoorbeeld hoogspanningsmasten, zonneparken of energieverdeelstations. 9. Wat is de rol van GS bij het zorgen voor een goede verhouding tussen netbeheerders en bijvoorbeeld omwonenden? En tussen netbeheerders en de grondeigenaren van te verwerven grond voor een energieproject? 10. Zijn er reeds voorbeelden waar netbeheerders niet tot overeenstemming zijn gekomen met grondeigenaren? Wat zijn hiervan de gevolgen voor de Provincie?	9. In het beginsel is de netbeheerder verantwoordelijk voor het omgevingsmanagement bij een (nieuw) energie-infra project. Het is mogelijk dat de Provincie Zeeland in de toekomst wordt gevraagd om een rol te spelen in het omgevingsmanagement van (nieuwe) energie-infra projecten. Vooralsnog is dit niet aan de orde. Daarnaast is er vanuit de netbeheerders afstemming met het provinciale kavelruilbureau. Strategisch kavelruilen is één van de instrumenten die wordt ingezet voor het verwerven van grond t.b.v. energie infraprojecten. 10. Voor de Provincie Zeeland als organisatie heeft dit geen directe gevolgen. Wel zou het niet kunnen verkrijgen van grond voor de bouw van nieuwe stations/het verzwaren van bestaande stations kunnen leiden tot vertraging van de energietransitie.
Visualisatie pMIEK blz. 47 Op deze visualisatie worden 12 reeds vergunde maar nog niet gerealiseerde zonneparken weergegeven. 11. Gezien het feit dat wij als BBB tegen zonneparken op land ten koste van goede landbouwgrond zijn vragen wij ons af of dit gegeven juist is? Zijn er reeds zoveel zonneparken vergund? Om hoeveel hectare gaat dit? 12. Waarom wordt nauwelijks ingegaan op zonnepanelen op daken? 13. Hoe is de afweging gemaakt tussen verschillende toekomstige energieopwekkingsmethoden, respectievelijk: kernenergie, windenergie op land, windenergie op zee, en zonneparken? 14. Wordt bij de aanleg van zonneparken op land ook de combinatie gemaakt met de opvang en berging van zoet water?	11. De weergave klopt. Inzet van het zonbeleid is op zon op dak maar dit is niet voldoende voor de Zeeuwse opgave van 1000 MW. Aanvullend zijn daarom zon op land/water projecten mogelijk. In totaal op dit moment ca 400 MW. Verwacht mag worden dat dit zal groeien naar ca 500 MW. Het aantal ha is niet bekend. 12. Zonnepanelen op daken behoren niet direct tot de scope van pMIEK. pMIEK behelst energie-infra projecten van regionaal belang. Het aanjagen van zonnepanelen op daken borgt de Provincie Zeeland via het loket 'zon op dak'. 13. De provincie heeft een opgave voor wind op land en zonenergie van respectievelijk 700 en 1000 MW. Daar wordt invulling aan gegeven. Er is geen opgave voor kernenergie of wind op zee. 14. Daar waar dat mogelijk is wel.

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
In bijlage 2. Wordt gesproken over de sterke wisselwerking tussen beschikbare infrastructuur en het vestigingsklimaat in Zeeland. Aanbeveling: "Investeer toekomstbestendig, zo voorkom je dat een gebrek aan voldoende energie-infrastructuur een beperkend effect heeft op het vestigingsklimaat" 15. Wij vragen ons af wat als de beschikbare capaciteit op het Zeeuwse net gebruikt wordt voor afzet van energie elders? Hoe voorkomt Zeeland dat wij zelf tekorten hebben ten koste van in Zeeland opgewekte energie voor de binnenlandse of buitenlandse markt?	15. De beschikbaarheid van energie infrastructuur is van invloed op de mogelijke verduurzaming van bedrijven en het aansluiten van nieuwe bedrijven. Hiermee is energie infra een bepalende factor geworden voor het vestigingsklimaat. Het gaat hier dus niet over duurzaam opgewekte energie, die is er namelijk voldoende, het gaat over de beschikbaarheid van voldoende transportcapaciteit in de vorm van kabels, leidingen en stations.