

Vragen Commissie Bestuur 24 mei 2024

Vragen Wim Kok, SGP, over Brief GS over toezenden Position paper garantstelling North Sea Port Netherlands N.V. – 414229, agendapunt 6

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
1. In de Position Paper (PP) worden de verschillende entiteiten en aandeelhouders genoemd. Graag ontvangen wij een juridisch organogram van de structuur incl. aandeelhouders en percentage van belang. Een verwijzing waar dit te vinden is, is uiteraard ook goed.	Voor het recentste overzicht verwijzen wij u naar pagina's 11, 14 en 15 van het Bestuursverslag bij de jaarstukken 2022 van NSP SE (zie brief van GS aan PS d.d. 4 juli 2023, zaaknummer 200972, geagendeerd commissie Bestuur 8 september 2023).
2. Is het juist dat bij een beroep op de garanties NSP SE, op verzoek van de garanten, terstond het verschuldigde bedrag aan de desbetreffende bank zal voldoen?	Dat is juist.
3. Zo ja, wat betekent het indien NSP SE geen of niet voldoende middelen heeft om bijvoorbeeld terstond EUR 300mln te betalen en de bank dit wel eist?	In dat geval zal NSP SE een geldlening af moeten sluiten.
4. Is het juist dat de financiers die mogelijk een beroep op de garantie doen bekend zijn met het afbouwschema in het garantieplafond naar 0 in 2028 en is de huidige financieringsstructuur hier volledig naar ingericht (committed door de bank(en))?	Dat is juist.
5. De garanten zijn binnen de garantie hoofdelijk aansprakelijk. Logischerwijs zal de bank primair de Provincie aanspreken om bijvoorbeeld EUR 250mln direct te betalen. Stel dat dit over twee jaar gebeurt, wat betekent dit voor de begroting en financiële positie van de Provincie?	Wanneer de Provincie door de banken wordt aangesproken zullen wij onder verwijzing naar de door NSP SE afgegeven vrijwaring deze claim bij NSP SE neerleggen. De claim van de bank heeft dan ook geen gevolgen voor de financiële positie en de begroting van de Provincie.
6. In welke jaren is de versnelde afbouw van EUR 40 mln gerealiseerd?	In de jaren 2018 en 2021.
7. Op pagina 2 onderaan wordt gesproken over het alsdan vestigen van zekerheden. Laten de hierover gemaakte afspraken zich kwalificeren als een 'positieve (hypotheek)verklaring'? Zo ja, betreft het juridisch gezien vestigen van zekerheden 'vanuit een bestaande rechtsverhouding' zodat dit niet als (faillissements)pauliana kan worden aangemerkt?	Ja, het betreft een positieve (hypotheek-)verklaring van NSPN. NSPN heeft zich contractueel verbonden om bedoelde zekerheidsrechten te verstrekken aan de garanten onder de voorwaarde als genoemd op pagina 2 onderaan. Het valt niet uit te sluiten dat dit aangemerkt kan worden als ongeoorloofde faillissementspauliana. Dit is afhankelijk van de (financiële)

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	situatie van NSPN ten tijde van de vestiging van de zekerheidsrechten.
8. Hoe is voorkomen dat deze zekerheden op dat moment (NSPN verkeert in financiële problemen) aan andere zijn vergeven of (conservatoir) beslag is gelegd?	Het is contractueel vastgelegd dat NSPN geen 'bezwaaring' van haar activa mag toestaan zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de garanten.
9. De SGP begrijpt goed dat het risico dat de garanten worden aangesproken 'zeer klein c.q. verwaarloosbaar is', de mitigerende factoren onderaan pagina 3 en op pagina 4 onderbouwen dit. NSPN en NSP SE zijn echter (financieel) sterk met elkaar verweven. Stel dat de garantie wel wordt aangesproken, dan verkeert vrijwel zeker NSPN in financiële problemen. Hoe groot is het risico dat dan ook NSP SE in financiële problemen verkeert en dus de garanten niet kan 'vrijwaren' en waar baseert u dat op?	NSP SE is de 'moeder' van zowel NSPN als NSPF. Daarmee kan NSP SE in een situatie van financiële problemen, naast de middelen van NSPN, ook een beroep doen op de middelen van NSPF. De waarde van NSPN en NSPF is nagenoeg gelijk (blijkend uit de waardering ten tijde van de fusie). NSP SE bestaat niet alleen uit NSPN maar ook uit NSPF. Daarmee is het risico dat NPS SE in financiële problemen komt substantieel lager dan dat NSPN in financiële problemen komt.
10. Stel dat dit risico volgens u ook 'zeer klein c.q. verwaarloosbaar' is, waar zit dan de scheiding of een schot tussen deze entiteiten? Met andere woorden, hoe ver gaat de verwevenheid tussen NSPN en NSP SE in financiële zin?	Zie vraag 9.
11. Als NSPN in financiële problemen verkeert geldt dit ook voor NSP SE en de gehele groep. Zo niet, waarom niet?	Zie vraag 9. Gezien NSP SE de 'moeder' is van zowel NSPN als NSPF kan het zo zijn dat, indien NSPN in financiële problemen verkeert en NPSF financieel gezond is, dit geen of slechts beperkte invloed heeft op NSP SE.