

Vragen Commissie Ruimte 22 november 2024

Vragen Huib Ghijsen (SP), over agendapunt E-mail Milieuvizier Rechtsbijstand van 22 oktober 2024 over Brief t.a.v. provinciale staten van Zeeland over Heros Sluiskil B.V. – 549485, agendapunt 107

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Het belang van de inwoners van Sluiskil staat hier voorop. Het is duidelijk dat giftige zware metalen vanuit de Heros opslag worden verspreid. Dit dient met alle mogelijke middelen te worden voorkomen, waarbij de best mogelijke oplossing dient onderzocht te worden. Daarna kan daar dan over besloten worden. Vragen: 1. Waarom doen GS/RUD dat onderzoek dan niet?	Milieuvizier Rechtsbijstand vraagt in haar zienswijze van de RUD een onderzoek naar 'specifieke technische uitdagingen en locatiespecifieke kosten afwegingen' van realisatie van een overkapping. De afwegingen (en evt. benodigde onderzoeken) zijn door GS gemandateerd aan de omgevingsdiensten. De RUD-Zeeland heeft de handhavingsverzoeken van inwoners juridisch beoordeeld en op inhoudelijke gronden afgewezen. Uit de juridische beoordeling volgde dat een overkapping in dit geval niet verplicht is en dat Heros andere maatregelen heeft getroffen conform de Best Beschikbare Technieken. Daarom ontbreken de juridische gronden om op dat aspect te handhaven en om een dergelijk onderzoek te eisen of uit te voeren.
2. Is het niet beter een rechtszaak hierover te voorkomen dan na lang en duur procederen, waarbij de inwoners voortdurend aan het giftige stof blijven blootgesteld, hier alsnog toe te worden gedwongen?	Wij zijn uiteraard voorstander van een oplossing buitenom de rechter. Vanuit dat principe zijn we in gesprek met zowel het bedrijf als met inwoners en zijn intussen ook gestart met aanvullende metingen op ons meetstation in Sluiskil. Uit metingen die we uitvoeren in Sluiskil blijkt tot nu toe dat stofconcentraties en concentraties van metalen onder de landelijke grens- en advieswaarden blijven.