

Vragen Commissie Ruimte 14 juni 2024

Vragen Harold van de Velde (SGP), over Brief GS van 21 mei 2024 over aanvullende informatie Regioplan Gebiedsinvesteringen Netten op Zee - 456822, agendapunt 7

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
De vragen gaan alleen over het deel van de provinciale projecten, dus niet over de gemeentelijke. 1. Hoe heeft GS binnen de organisatie een selectie gemaakt van geschikte projecten die op korte termijn uit te voeren zijn? Is de groslijst in te zien van geschikte projecten waaruit GS uiteindelijk een keuze heeft gemaakt?	De selectie is gemaakt op basis van programma's en projecten die: 1. Passen binnen het bedrag dat voor de provincie beschikbaar is. 2. In voorbereiding zijn voor uitvoering, maar waar nog onvoldoende geld voor beschikbaar is en waar een versnelling wenselijk is. 3. Aansluiten op de vier thema's van het Regioplan: a) Behoud & versterken natuur b) Verbeteren fysieke leefomgeving c) Versterken regionale economie d) Versnellen energietransitie 4. Uitwerking geven aan de Omgevingsvisie en de daaronder liggende Gebiedsvisie Veerse Meer, Economisch Uitvoeringsprogramma, Deltaplan Zoet Water en Regionale Energie Strategie. 5. Bij uitvoering concreet zichtbaar zijn voor bedrijven en specifiek ook voor de agrariërs in het gebied. 6. Te voorzien zijn van voldoende organisatie- en uitvoeringscapaciteit en binnen een termijn van 4 jaar te realiseren zijn. 7. Voldoen aan de voorwaarden die het Rijk stelt op gebied van rijksbeleid en juridische, financiële kaders en regelgeving. De selectie van de programma's en projecten komt voort uit een doelgerichte inventarisatie van de hierboven genoemde kaderstellende beleidsnota's, uitvoeringsprogramma's en criteria. In die zin is er dus geen groslijst opgesteld.
2. GS gaf in de commissievergadering aan dat de factor 'tijd' een belangrijke reden was waarom dit proces zo gelopen is en PS niet betrokken is. De uitvraag van het ministerie is vorig jaar juli gedaan, waarbij al voorafgaand ambtelijke bijeenkomsten zijn geweest. Wat is de reden waarom PS niet betrokken is bij de selectie van projecten en de verdeling van de middelen net als bij de koplopersmaatregelen NPLG?	Na de brief van het ministerie op 20 juli vorig jaar is in september gestart met de voorbereidingen om te komen tot een concreet Regioplan gebiedsinvesteringen Netten op Zee, met als doel dat gereed te hebben voor 1 april 2024. De periode van ruim 6 maanden was krap in de tijd gezien de noodzaak aan het verkrijgen van aanvullende informatie, het ambtelijk en bestuurlijk bepalen en eens worden over het gebied dat in aanmerking zou komen voor gebiedsinvesteringen, de benodigde verdeelsleutel, verdeling van gelden, selectie en verkenning op haalbaarheid, organisatiecapaciteit, e.d. van programma's en projecten.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	Dit alles onder een proces van intensieve samenwerking, afstemming en afweging dat voortdurend gezamenlijk is gedaan met het Rijk, waterschap, gemeenten en andere betrokken partijen. De reden dat uw Staten niet eerder bij de selectie van projecten is betrokken, is dat de selectie van deze projecten heeft plaatsgevonden binnen de door Provinciale Staten vastgestelde kaders, zoals hierboven in de beantwoording van de vorige vraag is aangegeven. Het past ook in de context van ambtelijke en bestuurlijke uitvoeringsverantwoordelijkheid. De middelen van de gebiedsinvesteringen zijn afkomstig uit het EU-fonds Herstel- en Veerkrachtfaciliteit en komen beschikbaar als SPUK-gelden en daarmee feitelijk vergelijkbaar met subsidie-middelen die beschikbaar zijn vanuit bijv. andere EU-fondsen of SPUK uitkeringen. Met de selectie van deze projecten wil het college een kwaliteitsimpuls en versnelling geven aan de uitvoering van provinciaal belang en dat juist in gebieden waar veel ontwikkelingen spelen die van grote invloed zijn op de leefomgeving.
3. Is GS het eens met het kader om de gelden als eerste te besteden aan de inwoners en ondernemers die het meeste overlast ervaren van het werk aan kabels/leidingen en de leefkwaliteit die hierdoor wordt aangetast?	Het kader op basis waarvan de gelden beschikbaar gesteld worden, is niet door ons, maar door het Rijk vastgesteld. De gebiedsinvesteringen zijn bedoeld als extra impuls voor de regio en staan los van de kosten voor realisatie en (wettelijke) compensatie die van toepassing zijn op de energie-infrastructuur projecten. Alhoewel gebiedsinvesteringen dus niet zijn bedoeld als tegemoetkoming van individuele inwoners of ondernemers die directe schade of overlast hebben ervaren, is bij het selecteren van projecten wel rekening gehouden dat deze zichtbare effecten moet hebben voor inwoners en bedrijven die overlast ondervinden van de gevolgen van de aanlanding van wind op zee.
4. Is het juist dat op de voorgestelde projecten van de provincie ook andere gebieden/inwoners/bedrijven die geen overlast (gaan) hebben, mee kunnen dingen op geld uit dit compensatiepakket? Dus buitenom de 8 gemeenten en de betreffende gebieden?	Het Rijk heeft als voorwaarde gesteld dat het budget bedoeld is voor gebiedsinvesteringen in de genoemde acht gemeenten die directe gevolgen ondervinden van de aanlanding Wind op Zee 2030. De Zeeuwse overheden hebben op basis van de criteria zoals beschreven bij antwoord 1 projecten geselecteerd.
5. Er is 1.220.000 opgenomen voor 'duurzame energieoplossingen i.c.m. zoetwater voor de landbouw'. Uit de nieuwe toelichting blijkt dat het gaat om waterbassins aan te leggen in combinatie met zonnepanelen in de regio lijn Veerse Meer – Borsele. Welke concrete	Concreter dan in de brief van 21 mei 2024 zijn de plannen nog niet. Dit wordt momenteel verder uitgewerkt.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
plannen zijn hier op dit moment voor en welke selectie van agrariërs in welk concreet gebied komen hiervoor in aanmerking?	
6. Is het gehele bedrag van bovenstaande project (1.220.000) bestemd voor de aanleg van waterbassins i.c.m. zonnepanelen? Zo niet, voor welke concrete projecten en welke inwoners/ondernemers is het restant bestemd?	Ja.
7. Er is 1.200.000 opgenomen voor 'versnellen energietransitie'. Het geld wordt gebruikt voor de Taskforce Zeeuwse Netoplossingen, het Energietransitiefonds en het mogelijk realiseren van een aftakking van de waterstofbackbone. Welk van de projecten komt ten goede als compensatie van inwoners en ondernemers die juist veel last gaan krijgen van kabels/leidingen in hun buurt/hun grond?	Het gaat bij deze gebiedsinvesteringen niet om compensatie van diegene die overlast ervaren. De inwoners en bedrijven die directe schade of overlast hebben ervaren, zijn (wettelijk) gecompenseerd. Het budget is als gebiedsinvestering bedoeld om met name bedrijven in staat te stellen de energietransitie te kunnen maken. De Taskforce Zeeuwse Netoplossingen kan daarbij helpen net als het Energiefonds dat ingezet kan worden om de financiering rond te krijgen.
8. Zijn de aftakking van de waterstofbackbone en de taskforce geen reguliere taken wat los gezien moet worden van de benodigde compensatie van de overlast en de leefkwaliteit?	De waterstofbackbone en ook de aftakkingen daarop zijn geen reguliere taken van de netbeheerders. Dit is namelijk alleen gas en elektriciteit. De gebiedsinvestering bestaat er uit dat bedrijven over waterstof kunnen beschikken en daarmee niet meer afhankelijk zijn van gas.
9. Hoe gaat GS het proces vormgeven met betrokkenheid van PS indien er geld wordt aangevraagd voor de tweede tranche?	Er is nog geen zekerheid over een mogelijke tweede tranche. Verder is het proces hiervoor ook nog niet bekend. De verwachting is wel dat, als er een tweede tranche komt, het proces en verdeling van het geld op een andere manier zal plaatsvinden. Op het moment dat we hier meer informatie over ontvangen zullen we PS hierover informeren.