

Vragen Commissie Ruimte 30 augustus 2024 t.b.v. PS 27 september

Vragen (CDA), over agendapunt Statenvoorstel wijziging Luchthavenbesluit Midden-Zeeland – 487418, agendapunt 5

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Regionale Belangen en Inspraak 1. Hoe zijn de belangen van de omliggende gemeenten meegenomen in het ontwerpbesluit, en in hoeverre zijn hun zienswijzen verwerkt? 2. Middelburg heeft enkele opmerkingen geplaatst in het conceptvoorstel. Kunt u uitleggen welke concrete aanpassingen zijn gemaakt naar aanleiding van deze input? 3. Is de Provincie op de hoogte van de grondruil die in 2017 heeft plaatsgevonden tussen gemeenten Borsele/Middelburg en de inspreker in commissie Ruimte 30 augustus 2024, waarbij deze grond nabij Vliegveld Midden-Zeeland in bezit kreeg? a. Zo ja, was de Provincie zich er toen al van bewust dat de grond in kwestie benodigd was voor de baanrotatie van Vliegveld Midden-Zeeland?	1 en 2: In de Antwoordnota staan de reacties op de zienswijzen. Ook is in het ontwerp Luchthavenbesluit onder het kopje 8. <i>Procedure</i> de reactie op de zienswijzen van gemeenten (en CRO) verwerkt. 3. Ja, de provincie was op de hoogte van de grondruil, zie de beantwoording van toezegging 40.
De betreffende inspreker stelt in 2018 benaderd te zijn om grond in te leveren die noodzakelijk is voor de plannen voor Vliegveld Midden-Zeeland. 1. Is deze informatie juist? Zo ja, was de provincie hiervan op de hoogte in 2017? 2. Klopt het dat er grond beschikbaar was om te “ruilen” voor de grond die nodig is voor de baanrotatie van Midden-Zeeland, zodat de eigenaar de bedrijfsactiviteiten elders kan continueren. 3. Zo ja, is deze grond aangeboden aan deze persoon? Zo nee, waarom niet? 4. Heeft gemeente Middelburg prioriteit toegekend aan deze grondruil? Zo niet, is er een mogelijkheid om deze ruil een hogere prioriteit te geven gezien het belang van dit project? 5. In hoeverre is rekening gehouden met de impact van de grondruil op de lokale zoetwaterbronnen? Zijn er maatregelen genomen om deze bronnen te behouden tijdens en na de uitvoering van de plannen?	1. Dit is ons niet bekend. Vanuit de provincie is in 2018 geen contact geweest met inspreker over mogelijke grondtransacties. 2, 3 en 4. In de bestuursovereenkomst (2021) is afgesproken dat de gemeente Middelburg verantwoordelijk is voor de grondverwerving. Vanuit de provincie hebben wij onze grondposities in de omgeving beschikbaar gesteld aan de gemeente om als ruilgrond te dienen. Tot op heden is vanuit de gemeente aangegeven geen behoefte te hebben aan specifieke grondposities. Zoals in bijgaande brief aan uw Staten aangegeven, is uit bestuurlijke contacten gebleken dat afgelopen week een aanbod aan inspreker is gedaan. Gronden die in eigendom zijn van de provincie maken daar geen onderdeel van uit. 5.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	Over de toegankelijkheid van de zoetwaterbel zijn toezeggingen door het vliegveld gedaan (zie de Statenbrief, onderdeel reflectie insprekers). Het is aan de onderhandelende partijen om hier concreet afspraken over te maken.
<u>Langetermijnvisie</u> 1. Hoe verhoudt deze aanpassing zich tot de langetermijnplannen van de Provincie Zeeland op het gebied van luchtvaart en ruimtegebruik? 2. Zijn er aanvullende plannen of wijzigingen te verwachten voor luchthaven Midden-Zeeland na de voltooiing van dit project?	1. Ons beleid geeft geen ruimte voor uitbreiding van bestaande vliegvelden, danwel het toestaan van nieuwe vliegvelden. De gevraagde wijziging betreft geen uitbreiding, maar een verbetering van de bestaande situatie. 2. Op dit moment zijn ons geen nieuwe wijzigingen of plannen van vliegveld Midden-Zeeland bekend. Indien het vliegveld een wijziging wil aanbrengen dient zij hiervoor een aanvraag bij de Provincie Zeeland in te dienen. Provinciale Staten is bevoegd gezag om hierover te besluiten.