

Zaaknummer: 464180

Vragen van statenleden Anton Geluk en Jeffrey Oudeman (CDA) en Björn Schutz (VVD), ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2024 nummer 109.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake verkeersveiligheid Wolphaartsdijk:

(ingekomen: 31 mei 2024)

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
1.	Wat is de reden om de adviessnelheid te verlagen naar 60 km/h op een lange, brede toegangsweg die Wolphaartsdijk verbindt met Goes, waar inwoners gebruik van maken voor veel voorzieningen?	1.	Wij hebben eerder besloten om slechts op een kort deel van de N668 bebording met een adviessnelheid van 60 km/uur te plaatsen. De wettelijke toegestane maximum snelheid blijft 80 km/uur op de gehele weg. Deze maatregel komt voort uit het Actieplan Veilige inrichting bermen 2019-2023 waarin dit wegvak als knelpunt is benoemd. De bomen op dit korte deel van de N668 staan namelijk zeer dicht op de rijbaan wat een hoog risico op ernstige afloop van een eventueel ongeval met zich meebrengt. In dit geval is niet gekozen voor het kappen van de bomen, maar voor het instellen van een adviessnelheid 60 km/uur om daarmee het risico te beperken Dit mede omdat het plaatsen van geleiderail technisch niet mogelijk bleek.
2.	Wat zijn de overwegingen van GS ten aanzien van het pleidooi van de dorpsvereniging van Wolphaartsdijk (behoud 80 kilometer per uur in combinatie met een inhaalverbod op wegdelen waar bomen staan)?	2.	Op dit wegvak staan er 226 bomen, op minder dan 2 meter afstand van de rijbaan. Ontwerprichtlijnen geven daarvoor een afstand aan van bij voorkeur 6 meter en minimaal 4,5 meter. Dit geeft een hoog risico op ernstige afloop bij een eventueel ongeval waarbij een voertuig van de weg raakt. Zoals ook in de beantwoording van vraag 1 benoemd, zijn eerder verschillende maatregelen overwogen maar ook afgefallen: - Behoud 80 km/u met kap van de bomen: niet wenselijk vanuit landschapsbeheer en ontbreken van maatschappelijk draagvlak. - Behoud 80 km/u, behoud bomen en plaatsen geleiderails (vangrails): technisch niet haalbaar. - Snelheidsverlaging naar max. 60 km/u: complexiteit met uit te voeren bijbehorende verkeersmaatregelen en met naastgelegen parallelweg waar al max. 60 km/uur geldt.

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
			Zodoende hebben wij gekozen voor een adviessnelheid van 60 km/u. Wij zullen wel een inhaalverbod als aanvullende maatregel onderzoeken.
3.	Kan het college de ongevalscijfers voor deze weg verstrekken?	3.	Zie bijlage 1.
4.	In hoeverre is onderzocht of deze snelheidsverlaging / verlaging van de adviessnelheid niet juist tot onveiligere situaties leidt? Er wordt immers al gesproken over een mogelijk inhaalverbod, wat volgens de dorpsraad tot meer onveilige verkeerssituaties kan leiden.	4.	Wat ons betreft is een lagere adviessnelheid gewenst om het risico op ernstige afloop van een eventueel ongeval te verkleinen. Aangezien het om een kort deel van de N668 gaat waar deze adviessnelheid geldt, achten wij de kans dat dit verkeersonveilig gedrag zou veroorzaken klein. Onderbouwing voor de adviessnelheid volgt ook uit het positieve advies van de verkeersspecialisten van de politie dat verplicht is gevraagd bij het opstellen van het verkeersbesluit voor de maatregel. Wij zullen de maatregel monitoren.
5.	Hoe past deze snelheidsverlaging / verlaging adviessnelheid in de discussie die Provinciale Staten voerden in de commissie Ruimte n.a.v. vragen Nieuws van de Dag over de snelheid in relatie tot onveilige situaties, met name vanwege het 'opduwen' en gevaarlijke inhaalmanoeuvres?	5.	Wij vinden het belangrijk om de verkeersveiligheid te verbeteren. Het aanbrengen van een adviessnelheid, dat dient voor het attenderen van de weggebruiker, brengt geen onevenredig ander risico voor de verkeersveiligheid met zich mee. Het door u genoemde verkeersonveilig gedrag doet zich met name voor op lange rechte stukken weg met een open karakter.
6.	Wat betekent de snelheidsverlaging / verlaging adviessnelheid voor aanrijtijden van hulpdiensten / bereikbaarheid door hulpdiensten?	6.	Dit heeft geen invloed. Onderbouwing volgt ook uit het positieve advies van de verkeersspecialisten van de politie dat verplicht is gevraagd bij het opstellen van het verkeersbesluit voor de maatregel en waarin dit punt niet is genoemd.
7.	Hoe verhoudt de (advies)snelheidsverlaging zich tot de afwaardering van de N664 bij 's Heer Hendrikskinderen?	7.	Wij zien geen relatie met de afwaardering van de N664, gezien de zeer beperkte invloed die deze maatregel in het totale netwerk heeft.
8.	Welke impact heeft de beoogde maatregel voor het project Deltaweg en vice versa op het onderhavige traject?	8.	Wij zien geen relatie met het project Deltaweg of vice versa ten aanzien van het invoeren van een adviessnelheid op een kort stuk van de N668.

MIDDELBURG, 25 juni 2024

Namens fracties:

CDA, statenleden Geluk en Oudeman;

VVD, statenlid Schutz

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken