



Voorstel AB Adviesrapport De Moe(T)d tot Samenwerken

Agendapunt: (nummer)
Zaaknummer: (nummers)
Portefeuillehouder MT: afd.hfd. Staf

Terneuzen, 1 juli 2024
Opsteller: [REDACTED]

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

1. Het Adviesrapport De Moe(T)d tot samenwerken (zie bijlage) ter kennisname aannemen.
2. Conform het adviesrapport instemmen met de voorgestelde inhoudelijke samenwerkingsagenda GGD, RUD en VRZ voor de komende vijf jaar (2024-2029) volgens bijlage 1 van het adviesrapport.
3. Conform het adviesrapport momenteel niet verder participeren in de samenwerking wat betreft gemeenschappelijke bedrijfsvoering.
4. Conform het adviesrapport momenteel niet verder participeren in de samenwerking wat betreft gezamenlijke gebiedsverkenning locatie Goes-West.

2. Effect van het besluit

Duidelijkheid scheppen over de drie opdrachten zoals die zijn uitgewerkt in het adviesrapport naar het bestuur en de medewerkers van RUD Zeeland alsmede GGD en VRZ.

3. Argumenten of Overwegingen

Inleiding

Sinds enige jaren voeren GD, RUD Zeeland en VRZ het gesprek over nauwere samenwerking en mogelijke samenvoeging van de bedrijfsvoeringstaken. Samenwerking wordt door de organisaties gezien als een logische en belangrijke stap. Inhoudelijk dienen we eenzelfde publiek doel voor een gezond, schoon en veilig Zeeland. Daarnaast ervaren we dagelijks de kwetsbaarheid van onze relatief kleine organisaties, in een omgeving met steeds toenemende eisen.

Vorig jaar september hebben de drie DB-en de volgende bestuurlijke opdracht aan de directeuren verzocht:

- het opstellen van een inhoudelijke samenwerkingsagenda voor de komende 5 jaar;
- een agenda voor gemeenschappelijke bedrijfsvoering;
- een gezamenlijke gebiedsverkenning in Goes-West.

De externe projectleider [REDACTED] heeft in de voorbijaande periode veel uitgezocht, gesprekken gevoerd en op basis daarvan bijgaand adviesrapport geschreven over de mogelijkheden voor verdere samenwerking en gezamenlijke huisvesting.

Op 18 april hebben de dagelijks besturen gezamenlijk gesproken over het adviesrapport en de reflectie van de directies hierop. In de daaropvolgende afzonderlijke opiniërende AB-overleggen op 6 mei (RUD) en 13 mei (GGD en VRZ) is het adviesrapport besproken, evenals de oplegnotitie van de directeuren en de zienswijze van de drie Ondernemingsraden op het adviesrapport (zie bijlage). De reacties, vragen en opmerkingen van de algemeen besturen zijn terug te lezen in de verslagen van beide bijeenkomsten.

Argumenten per beslispunt

Inhoudelijke samenwerkingsagenda

Samenwerken op inhoud gebeurt al en kan eenvoudig uitgebreid worden naar de onderwerpen benoemd in de inhoudelijke samenwerkingsagenda (met name Omgevingswet). Met beperkte inspanning kunnen de drie organisaties samen extra publieke waarde creëren, voor inwoners, ondernemers, de gemeenten en de provincie. Denk hierbij aan integrale advisering door de drie organisaties, waardoor gemeenten, ondernemers geen tegenstrijdige adviezen krijgen of gezamenlijke controles. Het huidige traject heeft de gesprekken over samenwerking op inhoud verder verdiept en de organisaties op inhoud nog dichter bij elkaar gebracht. Wel moet er bij de uitvoering aandacht zijn voor een jaarlijkse planning, goede voortgangsbewaking en sturing op resultaat.

Gemeenschappelijke bedrijfsvoering

Wij onderschrijven de conclusie uit het adviesrapport wat betreft de voordelen en de urgentie van het samenvoegen van de bedrijfsvoeringstaken.

Niettemin vormt de actuele grote opgave voor RUD Zeeland om tot de robuuste organisatie te komen risico's voor zowel het succes van de samenwerking als voor de RUD zelf. Uitgangspunt voor de RUD is dat de bedrijfsvoering en locatie samengaan. Aanhaken bij de vorm van 'institutionele integratie' is in dat licht bezien voor RUD Zeeland niet realistisch: het proces van realisatie hiervan door de GGD en VRZ zal meer tijd in beslag nemen. Om dezelfde reden is model b (de investering bij VRZ en/of GGD) niet haalbaar.

Gezamenlijke gebiedsverkenning Goes-West

RUD zoekt met betrekking tot huisvesting voor 1 januari 2026 een oplossing. Ook hier geldt dat aanhaken bij locatie Goes-West momenteel voor de RUD niet realistisch is: het proces van realisatie van nieuwe huisvesting in Goes-West neemt meer tijd in beslag. Niettemin heeft de RUD oog voor de, zoals ook in het adviesrapport geformuleerd, synergievoordelen wat betreft samenwerking met GGD en VRZ voor bedrijfsvoering en huisvesting op termijn. Het is daarom van belang dat hiermee rekening gehouden wordt, voor zover mogelijk, bij de verdere uitwerking van gezamenlijke bedrijfsvoering en huisvesting door GGD en VRZ.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

De inhoudelijke samenwerkingsagenda zal verder worden opgepakt en uitgevoerd. De voortgang van de onderwerpen bedrijfsvoering en huisvesting RUD Zeeland zullen via een ander spoor aan het AB worden voorgelegd.

b. Planning

Zie onder Aanpak.

c. Communicatie

Het AB-besluit zal via de interne nieuwsbrief en inloopcafé onder de medewerkers bekend gemaakt en toegelicht worden.

d. Interne communicatie (deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's).

Op basis van het adviesrapport De Moe(T)d tot Samenwerken heeft het AB als volgt besloten:

1. Conform het adviesrapport instemmen met de voorgestelde inhoudelijke samenwerkingsagenda GGD, RUD en VRZ voor de komende vijf jaar (2024-2029) volgens bijlage 1 van het adviesrapport.

2. Conform het adviesrapport momenteel niet verder participeren in de samenwerking wat betreft gemeenschappelijke bedrijfsvoering.

3. Conform het adviesrapport momenteel niet verder participeren in de samenwerking wat betreft gezamenlijke gebiedsverkenning locatie Goes-West.

De voortgang van de onderwerpen bedrijfsvoering en huisvesting RUD Zeeland zullen via een ander spoor aan het AB worden voorgelegd.

e. Route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

N.v.t.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Geen duidelijkheid scheppen kan vertraging en onzekerheid bij alle partijen tot gevolg hebben, waardoor noodzakelijke/gewenste voortgang m.b.t. de drie onderwerpen in de knel kan komen.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

Het besluit heeft geen organisatorische gevolgen.

c. Juridisch

Het besluit heeft geen juridische gevolgen.

d. Financiën

Het besluit heeft geen financiële gevolgen.

e. Indicatie urenbesteding

Generiek.

f. Overige consequenties

Geen.

BIJLAGEN

Adviesrapport De Moe(T)d tot Samenwerken

Zienswijze OR-en GGD, RUD Zeeland en VRZ